

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**Los movimientos sociales en la web 2.0: La construcción  
de la opinión pública sobre la protesta social  
#noalarepartija**

**TESIS**

Para optar el grado académico de magíster en Sociología, mención  
en Estudios Políticos

**AUTOR**

Wilder Fabio Ramos Palacios

**ASESOR**

Miguel Gerardo Inga Arias

**Lima – Perú**

**2015**

## **Agradecimiento**

A mis padres.

A los docentes sanmarquinos por guiar mi investigación.

## INDICE

Agradecimiento .....	ii
Resumen .....	x
Abstract .....	xiii
Introducción.....	xv
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....	19
1.1. Situación Problemática .....	19
1.2. Formulación del problema .....	25
1.3. Justificación teórica .....	26
1.4. Justificación práctica .....	27
1.5. Objetivos .....	28
1.5.1. Objetivo General .....	28
1.5.2. Objetivos específicos .....	28
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	29
2.1. Marco filosófico .....	29
2.2. Antecedentes del Problema .....	37
2.3. Bases Teóricas .....	42
1. Construcción de redes de opinión pública .....	42
1.1 Las fases de las redes de opinión pública .....	46
1.2 Participación ciudadana en la web 2.0 .....	49
1.3 Niveles de participación .....	53
2. La Comunicación de los movimientos sociales en la Sociedad Red.....	55
2.1 La comunicación en la web 2.0.....	55
A. Los cuatro pilares de la web 2.0 .....	60
2.1.1. Redes sociales en la Web 2.0.....	61
2.1.1.1. Twitter: 140 caracteres e imagen impactante.....	63
2.1.1.2. YouTube: Fuente de videos .....	66
2.1.2. Periódicos Online: Interacción con la noticia .....	67
2.1.3. El usuario en la web 2.0: Generador y consumidor de contenidos .....	68
2.2 Las redes sociales como referentes de información para los medios tradicionales. ....	69
2.3 Los movimientos sociales en la Sociedad Red.....	71
2.3.1 Los movimientos sociales: definición y perspectivas.....	71
2.3.1.1 Criterios de diferenciación de los movimientos sociales .....	83
2.3.1.2 Los nuevos movimientos sociales (NMS).....	89

2.3.1.3 Razones del surgimiento de los nuevos movimientos sociales .....	98
2.3.1.4 Composición social de los nuevos movimientos sociales .....	103
2.3.2 La web 2.0 y el surgimiento de la Sociedad Red .....	105
2.3.2.1 Sociedad Red: origen y alcances .....	105
2.3.2.1.1. El poder de la identidad en la sociedad en red .....	116
2.3.2.2 Los movimientos sociales en Red .....	119
A. El origen de los movimientos sociales en red .....	121
A.1 La Primavera Árabe .....	122
A.2 La revolución de las cacerolas en Islandia .....	125
A.3. La Revolución Egipcia. ....	128
A.4. Manifestaciones en Europa y el <i>#OccupyWallStreet</i> .....	132
B. Características de los movimientos sociales en red .....	134
2.3.2.3 La democracia y los movimientos sociales en red .....	140
3. El contexto del caso: La Repartija .....	143
3.1 Antecedentes de la “Repartija” en el Congreso .....	143
3.2 El escándalo desatado por los nombramientos en cargos públicos: Defensor del Pueblo, los miembros del Tribunal Constitucional y el Directorio del Banco Central de Reserva. ....	155
3.2.1. La protesta #17J.....	159
3.2.2. Reacción después de la protesta #17J.....	161
3.2.3. La protesta #22J.....	167
3.3 La anulación de los nombramientos para el Defensor del Pueblo, los miembros del Tribunal Constitucional y el Directorio del Banco Central de Reserva. ....	168
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA .....	170
3.1. Tipo y Diseño de Investigación .....	170
3.2. Unidad de análisis .....	171
3.3. Población de estudio .....	172
3.4. Tamaño de muestra .....	175
3.5. Técnicas de recolección de Datos .....	176
3.6. Análisis e interpretación de la información .....	179
CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	184
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados .....	184
1. Objetivo específico: Explicar la construcción de la opinión pública en la web 2.0 y en los medios tradicionales.....	184
1.1. En la Web 2.0.....	184
A. En los periódicos online: .....	184
A.1 Elcomercio.pe.....	184
A.2. Larepública.pe .....	196

A.3. Perú21.pe .....	201
B. En la Red social: Twitter .....	204
C. En el YouTube.....	234
1.3. Construcción de opinión pública sobre la protesta social #NoALaRepartija. ....	243
A. Fase del problema.....	243
B. Fase de la propuesta .....	251
C. Fase política .....	252
D. Fase programática .....	256
E. Etapa de Valoración .....	261
1.3.1. La construcción de la opinión pública de forma cuantitativa .....	262
2. Objetivo específico: Las redes sociales como referentes de información para los medios tradicionales sobre el caso #NoALaRepartija .....	266
2.1. El Comercio.....	266
2.2. La República .....	269
3. Objetivo específico: Explicar cómo el movimiento social #NoALaRepartija llegó a generar respuestas en los espacios e instituciones involucrados. ....	276
A. El Congreso de la República y la clase política.....	276
4.2. Pruebas de hipótesis .....	281
4.3. Presentación de resultados .....	281
CONCLUSIONES .....	296
RECOMENDACIONES .....	300
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	302
ANEXOS .....	318

## Lista de cuadros

Cuadro N°1: Definiciones del concepto de opinión pública .....	43
Cuadro N° 2: Participación ciudadana 2.0 en América Latina .....	51
Cuadro N° 3: Los movimientos sociales según el viejo y nuevo paradigma. ....	88
Cuadro N° 4: Esquema de las políticas de los movimientos verdes y alternativos .....	95
Cuadro N° 5: Condiciones determinantes del desarrollo de los nuevos movimientos sociales .....	99
Cuadro N° 6: Estadísticas mundiales del Internet y de la población .....	110
Cuadro N° 7: Estadística de usuarios de Internet en América .....	111
Cuadro N° 8: Usuarios de Internet en América del Sur. ....	111
Cuadro N° 9: Usuarios de Internet en el Perú .....	112
Cuadro N° 10: Perú: Hogares que tienen al menos una computadora, según área de residencia. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013 .....	112
Cuadro N° 11: Perú: Hogares que tienen acceso a Internet, según área de residencia. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012 - 2013 .....	113
Cuadro N° 12: Población de 6 y más años de edad que hace uso de Internet, según sexo y grupos de edad. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013 .....	114
Cuadro N° 13: Población de 6 y más años de edad que hace uso de Internet, según nivel educativo alcanzado. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013 .....	114
Cuadro N° 14: Perú: Población de 6 y más de años de edad, según lugar de acceso al uso de Internet. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013 .....	115
Cuadro N° 15: Perú: Población de 6 y más años de edad que usa Internet, según frecuencia de uso. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013 .....	115
Cuadro N° 16: Congresistas - Elección de Defensoría del Pueblo .....	320
Cuadro N° 17: Congresistas - Elección del Tribunal Constitucional .....	321

## Lista de Gráficos

Gráfico N° 1: Usuarios de Internet por Regiones Geográficas - 2012.....	110
Gráfico N° 2: Línea de tiempo de la protesta social #NoALaRepartija.....	174
Gráfico N° 3: El Comercio.pe – Análisis de la gradación de participación de usuarios .....	186
Gráfico N° 4: La República - Análisis de la gradación de participación de usuarios.....	197
Gráfico N° 5: Perú 21 - Análisis de la gradación de participación de usuarios .....	202
Gráfico N° 6: Noticias publicadas en diario online.....	203
Gráfico N° 7: Usuarios - Análisis de la gradación de participación de usuarios.....	205
Gráfico N° 8: Usuarios - Acción en el Twitter.....	210
Gráfico N° 9: Medios de comunicación – Análisis de la gradación de participación .....	217
Gráfico N° 10: Las acciones de los usuarios en el Tuits generados por los medios de comunicación .....	218
Gráfico N° 11: Colectivos civiles – Análisis de la gradación de participación de los usuarios .....	220
Gráfico N° 12: CNDDHH informa sobre las manifestaciones en el interior del país. ....	221
Gráfico N° 13: Colectivos civiles - Acciones de los usuarios en los Tuits .....	222
Gráfico N° 14: Actores políticos – Análisis del Nivel de participación de los usuarios.....	226
Gráfico N° 15: Actores Políticos - Acción de los usuarios en Twitter .....	227
Gráfico N° 16: Líderes de opinión - Acción de los usuarios en el Twitter.....	233
Gráfico N° 17: Generadores de contenidos en el YouTube .....	234
Gráfico N° 18: La República y El Comercio - Producción de notas en los medios tradicionales .....	237
Gráfico N° 19: El Comercio y La República - Producción de notas en físico y virtual.....	238
Gráfico N° 20: Promedio de producción de notas .....	238
Gráfico N° 21: El Comercio - Espacios en los diarios.....	239
Gráfico N° 22: La República - Espacios en los diarios .....	240
Gráfico N° 23: Usuarios comunes - Fases de construcción de la opinión pública .....	263
Gráfico N° 24: La República y El Comercio - Periodificación .....	282
Gráfico N° 25: Acciones en el Twitter - Porcentaje.....	286
Gráfico N° 26: Prosumidores - Actividad en el Twitter.....	287
Gráfico N° 27: Diarios online - Participación de los usuarios .....	288
Gráfico N° 28: YouTube – Prosumidor .....	289
Gráfico N° 29: Líderes de opinión - Fases de la construcción de la opinión pública .....	291
Gráfico N° 30: Prosumidores - Fases de la construcción pública .....	293

## Lista de Tablas:

Tabla N° 1: Twitter - Base de datos .....	180
Tabla N° 2: Medios tradicionales - Base de datos .....	180
Tabla N° 3: Medios tradicionales - Análisis de los diarios .....	180
Tabla N° 4: YouTube - Base de datos .....	181
Tabla N° 5: Diarios online - base de datos .....	181
Tabla N° 6: Participación en red 2.0 - Base de datos .....	182
Tabla N° 7: Participación - Matriz principal de bases de datos .....	183
Tabla N° 8: El Comercio – Nivel de participación de los usuarios y publicaciones del diario .....	185
Tabla N° 9: La República - Nivel de participación de los usuarios y publicaciones del diario .....	197
Tabla N° 10: Perú 21 - Nivel de participación de los usuarios y publicaciones del diario ...	202
Tabla N° 11: Usuarios - Nivel de participación de los usuarios en el Twitter .....	205
Tabla N° 12: Medios de comunicación – Twitter .....	215
Tabla N° 13: Medios de comunicación - Nivel de participación de los usuarios .....	215
Tabla N° 14: Medios de comunicación – Acción de los usuarios en los tuits .....	218
Tabla N° 15: Colectivos civiles que participaron usando el hashtag #NoALaRepartija .....	219
Tabla N° 16: Colectivos civiles - Nivel de participación de los usuarios .....	219
Tabla N° 17: Colectivos civiles - Acciones de los usuarios en los Tuits .....	222
Tabla N° 18: Políticos que participaron usando el hashtag #NoALaRepartija .....	223
Tabla N° 19: Actores políticos - Nivel de participación de los usuarios .....	223
Tabla N° 20: Actores Políticos – Acción de los usuarios en Twitter .....	227
Tabla N°21: Los líderes de opinión de #NoALaRepartija .....	228
Tabla N°22: Líderes de opinión - Nivel de participación de los usuarios en el Twitter .....	228
Tabla N° 23: Líderes de opinión - Acción de los usuarios en el Twitter .....	232
Tabla N° 24: YouTube – Actividad de los prosumidores .....	234
Tabla N° 25: La República y El Comercio - Síntesis de publicaciones .....	235
Tabla N° 26: Cuarto Poder - Emisiones del dominical .....	241
Tabla N° 27: Usuarios - Fases de opinión pública .....	262
Tabla N° 28: Medios de comunicación - Fases de opinión pública .....	264
Tabla N° 29: Colectivos civiles - Fases de opinión pública .....	264
Tabla N° 30: Líderes de opinión - Fases de la opinión pública .....	265
Tabla N° 31: Actores políticos - Fases de la opinión pública .....	265
Tabla N° 32: La República y El Comercio – referencias a las redes sociales .....	266
Tabla N° 33: La República y El comercio - Periodificación .....	282
Tabla N° 34: El Comercio y La República - Análisis del enfoque de la noticia .....	283
Tabla N° 35: Cuarto Poder - La "Repartija" y las protestas .....	284
Tabla N° 36: Prosumidores - Actividades en el Twitter .....	285
Tabla N° 37: Acciones en el Twitter - Porcentajes .....	286
Tabla N° 38: Diario online - Cobertura sobre la "repartija" .....	288
Tabla N° 39: Prosumidores – Actividad en el YouTube .....	289
Tabla N°40: Usuarios - Fases de la construcción de la opinión .....	290
Tabla N° 41: Actores políticos - Fases de la construcción de la opinión pública .....	291
Tabla N° 42: Colectivos civiles - Fases de la construcción de la opinión pública .....	292
Tabla N° 43: Prosumidores - Fases de la construcción de la opinión pública .....	292
Tabla N° 44: La República y El Comercio – referencias a las redes sociales .....	294
Tabla N° 45: El Comercio y La Republica - .....	294



## Lista de Imágenes

Imagen N° 1: Acción que originó el levantamiento popular en Túnez.....	122
Imagen N° 2: Manifestaciones de indignación a través de la red social Twitter.....	124
Imagen N°3: Protestas de mujeres ante el abuso cometido contra "la chica del sujetador azul".....	130
Imagen N° 4: Time: "El manifestante".....	132
Imagen N° 5: Perú 21 – audio de la repartija.....	153
Imagen N° 6: Convocatoria a la marcha #17J.....	190
Imagen N° 7: Primeros manifestantes en la Plaza San Martín.....	191
Imagen N° 8: Protesta en la Plaza San Martín.....	191
Imagen N° 9: Tuits de usuarios convocando al plantón.....	207
Imagen N° 10: Primer tuit sobre la protesta #17J.....	208
Imagen N° 11: Represión durante la protesta #22J.....	213
Imagen N° 12: Ciudadanos protestando.....	213
Imagen N° 13: Medios de Comunicación - Protesta del #22J.....	216
Imagen N° 14: Tuit generado por Alan García (@ALANGARCIAPERU).....	225
Imagen N° 15: Tierra y Libertad - Convocatoria bajo el lema Vergüenza Nacional.....	225
Imagen N° 16: Actores políticos en la protesta #22J.....	226
Imagen N° 17: Claudia Cisneros - Mensaje en Twitter de la periodista.....	229
Imagen N° 18: Líder de opinión - Tuit más comentado.....	230
Imagen N° 19: Líder de opinión – Tuiteado el #17J.....	230
Imagen N° 20: Convocatoria a la marcha #22J.....	231
Imagen N° 21: Tuits generados los días "La protesta #22J" y "El Congreso anula la elección".....	231
Imagen N° 22: Convocatoria #22J.....	253
Imagen N° 23: Claudia Cisneros – Twitter sobre la declinación de Pilar Freitas a Defensora del Pueblo.....	258

## Resumen

La evolución de Internet y el desarrollo de las tecnologías de la comunicación han posibilitado el surgimiento de nuevas formas de organización y protestas a los ciudadanos. En el Perú, la web 2.0 sirvió como instrumento para convocatoria, organización y desarrollo de la protesta social denominada #NoALaRepartija, la cual presentó durante las jornadas de acción mostraron las características de los denominados movimientos sociales en red. Esta nueva forma de movilización social se generó debido a la indignación y el rechazo de un importante número de peruanos los peruanos a la elección de Pilar Freitas como Defensora del Pueblo, de los magistrados César Galindo Sandoval, José Eguiguren Praeli, Víctor Mayorga Miranda, Rolando Sousa Huananbal, José Luis Sardón y Jorge Blume Fortin como miembros del Tribunal Constitucional; y de Eduardo Francisco González García, Drago Kisic Wagner y Gustavo Adolfo Yamada Fukusaki como integrantes del Banco Central de Reserva realizada en el Congreso de la República.

En las protestas realizadas se observó la participación de ciudadanos de diversas posiciones políticas y estratos sociales reunidos bajo un mismo objetivo: La anulación de la elección realizada el 17 de julio de 2013 en el Congreso de la República del Perú.

Las protestas sociales desarrolladas durante el movimiento #NoALaRepartija tienen como origen el sentimiento de indignación y de rechazo a la clase política, pues los ciudadanos no se sienten representados por los congresistas. Por ello, el movimiento no tuvo dirigentes vinculados a la clase política sino que fue convocado por líderes de opinión, por instituciones como la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, y por los ciudadanos en general a través del Twitter.

Por ello, el objetivo del presente trabajo es describir como se construyó el movimiento social #NoALaRepartija, en la web 2.0, en los medios tradicionales y en la calle.

La investigación permitirá comprender como la interacción desarrollada a través de las redes sociales y de los foros de los diarios digitales contribuyen a la constitución de un movimiento social en red. Además, presenta información cuantitativa sobre las notas periodísticas y opiniones vertidas en la web 2.0 (diarios digitales como *elcomercio.pe*, *larepublica.pe*, *peru21.pe*; el microblog Twitter y el portal YouTube) y la cobertura desplegada por los medios tradicionales (*El comercio*, *La República* y el programa dominical *Cuarto Poder*) durante el periodo comprendido entre el 05/07/13 y el 26/07/13.

Para establecer las convergencias y divergencias del movimiento se hizo uso del análisis del discurso digital y de la triangulación entre las herramientas predominantemente cualitativas en relación a estadísticas que surgieron de bases de datos y el marco teórico.

Del análisis se obtuvo que en la web 2.0, la fase denominada problema de una red de opinión pública se expresa, sobre todo, en los foros de los diarios digitales. De manera específica, se encontró mayor actividad en los foros propuestos por el portal electrónico del diario *El Comercio*. Los motivos para generar contenido fueron diversos: desde el apoyo a las marchas, el rechazo a los representantes políticos y a las elecciones realizadas en el Congreso hasta las críticas realizadas contra las protestas y los “rostros de la calle”, estos calificados como “impresentables”.

Las fases denominadas como problema y como propuesta se desarrollaron - en mayor medida- en el Twitter. A través de los *tuits*, los prosumidores expresaban su indignación criticando la falta de moral de los políticos y convocaban a participar de la protesta a través de los *hashtag* #17J, #22J, #tomalacalle, #Todosalcongreso y #NoALaRepartija. La fase denominada como programación se dio tanto en las redes sociales como en las columnas

de opinión. Sin embargo, la fase de valoración se desarrolló en las columnas del diario *LaRepública*.

Sobre la cobertura de la protesta realizada por los medios tradicionales de comunicación, se observó que estos hacen rebote de los *tuits* de los políticos, de los líderes de opinión y de los dirigentes políticos. Así, los *tuits* se usan para informar sobre la corriente de opinión pública que se expresa en la red. En ese sentido, el diario *La República* destacó la importancia de las redes en la construcción del movimiento social #NoALaRepartija.

**Palabras Claves:** Sociedad red, movimientos sociales, opinión pública, análisis del discurso.

## Abstract

The evolution of the Internet and the development of communication technologies have provided new ways of organizing protests and citizens. In Peru, made use of the Web 2.0 platform to convene, organize and develop social protest called #NoALaRepartija, which during the days of action showed the features present in so-called social movements network. This new form of social mobilization generated by outrage and rejection of Peruvians choosing Pilar Freitas as Ombudsman, magistrates Cesar Galindo Sandoval, José Eguiguren Praeli, Victor Mayorga Miranda, Rolando Sousa Huananbal, José Luis Sardon and Jorge Blume Fortini for the Constitutional Court; Eduardo and Francisco González García, Drago Kisic Wagner and Gustavo Adolfo Yamada Fukusaki for the Central Bank Booked in Congress.

The annulment of the election on July 17 at the Congress of the Republic of Peru: In the protests involving citizens of different political views and social strata gathered under one objective was observed.

Social protests #NoALaRepartija they arise from the sense of outrage and rejection of the political class as citizens do not feel represented by Congress. Therefore, the movement had no leaders but was summoned by opinion leaders, by institutions such as the National Coordinator for Human Rights, and citizens through Twitter.

Therefore, the aim of this paper is to describe how the social movement #NoALaRepartija and public opinion about it, what was its impact on traditional media and on the street was built. This research will understand how the interaction in social networks and forums online newspapers leads to the constitution a social movement networks. It presents quantitative information on news stories and opinions expressed on Web 2.0 (online newspapers (elcomercio.pe, larepublica.pe, peru21.pe, Twitter and YouTube) and coverage of traditional media (Trade, The Republic and Fourth Sunday program) for the period 07/05/13 to 26/07/13.

To set the convergences and divergences made use of digital speech analysis and triangulation between the predominantly qualitative tool in conjunction with statistics that emerged from databases.

From the analysis it was found that in Web 2.0, the problem of a network of public phase is expressed mainly through forums online newspapers, specifically greater activity was found in the forums of the electronic portal of the newspaper El Comercio. The reasons for generating content were diverse: from support to the stains, rejection of political representatives and congressional elections to criticism and protests "faces the street," who was described as "unpresentable".

The problem and the proposed phases are developed further in the Twitter. Through tweets, prosumers expressed outrage criticizing the lack of political and moral summoned to protest the hashtag # 17J, # 22J, #tomalacalle, #Todosalcongreso and #NoALaRepartija. The programming phase occurs in both social networks and opinion columns. However, the assessment phase took place in the columns of the newspaper La República.

On the rebound in traditional media noted that traditional media do rebound in Tweets of politicians, opinion leaders and political leaders. Tweet Toman information to report on the current public opinion expressed in the network. The daily La República noted the importance of networks in building social movement #NoALaRepartija.

**Keywords:** Network Society, social movements, public opinion, analysis of discourse.

## Introducción

El presente trabajo de investigación se elaboró en base a la observación de una nueva forma de organización y protesta ciudadana: #NoALaRepartija<sup>1</sup>, posibilitada por la evolución del Internet y el desarrollo de las tecnologías de comunicación en la web 2.0. Estas protestas ciudadanas en la Sociedad Red, actualmente, han sido estudiadas a nivel mundial por Manuel Castells (2012) en los diferentes movimientos como el #occupywallstret, las indignadas de España, los levantamiento árabes, entre otros. Sin embargo, en el Perú este tema recién es objeto de estudio desde la perspectiva sociológica. Por tanto, una de las razones que motivaron al análisis y elaboración de esta tesis fue mostrar cómo el Internet posibilita la discusión y la creación de redes de comunicación, en las cuales los usuarios expresan sus opiniones respecto a temas de interés común, en un primer momento constituyendo una opinión pública.

Las redes de comunicación establecidas a través de las redes sociales, sea el Twitter<sup>2</sup> o el Facebook<sup>3</sup>, posibilitan al usuario desarrollar un papel activo en la comunicación. Por ejemplo, “colgar” video (editados y compartidos también en YouTube), realizar denuncias, en otras palabras: crear. Por tanto, convertirse en un prosumidor. Y de esta manera al compartir sus vivencias con otros usuarios fortalecer sus lazos de confianza. Esta interacción que se realiza entre individuos y colectividades conlleva a que se creen y fortalezcan lazos de solidaridad, los cuales respondan contra el autoritarismo de algunos organismos del Estado. En esta confrontación no

---

<sup>1</sup> Para el estudio del desenvolvimiento de la protesta ciudadana #NoALaRepartija se ha establecido una línea de tiempo que va desde el 05 de julio al 26 de julio de 2013 (ver gráfico N°2).

<sup>2</sup> Se trabaja con los mensajes generados por los usuarios en el Twitter de Perú 21 (Redacción Perú 21) y La República (Diario La República), pues son los ONLINE MEDIA con más seguidores: 693 236 y 535 294 respectivamente, según SocialBakers. Por otro lado, El Comercio mantiene su liderazgo en la red, ya que cuenta actualmente con 1 297 909 seguidores, convirtiéndose en el perfil más seguido entre los medios de comunicación. En el capítulo IV se especifica el liderazgo en el SocialBakers de cada uno de los prosumidores.

<sup>3</sup> Estas redes sociales son las más populares entre la población peruana.

solo virtual sino también física, a través de la ocupación de los espacios público como plazas o calles, los ciudadanos expresan su rechazo a los actos de corrupción de los funcionarios públicos, responden indignados ante lo que consideran perjudicial para el desarrollo de su país. Así, las redes posibilitan la organización, la convocatoria y se mantienen activas antes, durante y después de las marchas.

La ocupación de los espacios públicos conlleva a enfrentamientos con las fuerzas del orden. En el caso que es objeto de análisis de la presente investigación, los ciudadanos que salieron a la calles a expresar su indignación y rechazo a la elección de Pilar Freitas como Defensora del Pueblo, de los magistrados César Galindo Sandoval, José Eguiguren Praeli, Víctor Mayorga Miranda, Rolando Sousa Huananbal, José Luis Sardón y Jorge Blume Fortini como miembros del Tribunal Constitucional; y de Eduardo Francisco González García, Drago Kisic Wagner y Gustavo Adolfo Yamada Fukusaki como integrantes del Banco Central de Reserva realizada en el Congreso de la República se enfrentaron a la fuerzas policiales, las cuales no solo los reprimieron con gas lacrimógeno, gas pimienta, entre otros, sino que detuvieron a varios de los participantes por invadir una zona rígida.

Sin embargo, estos hechos no limitaron el actuar de la población sino que los actos que cometían en contra de los manifestantes eran “subidos” a las redes sociales a través de diversas cuentas, estos mensajes eran comentados, retuiteados o señalados como favoritos. Las plataformas virtuales de los diarios también jugaron un rol importante en este proceso de construcción de opinión pública pues al publicar la noticia, esta podía ser comentada o compartida por los usuarios. Por ello, la importancia de explicar la construcción de la opinión pública en la web 2.0 y en los medios tradicionales respecto a la protesta ciudadana #NoALaRepartija.

La información que circulaba en las redes sociales no solo posibilitó y afianzó los lazos dentro de este movimiento social sino que sirvió de base informativa para los medios de información tradicionales. Por ello, es



necesario analizar las sociales y la plataforma web 2.0 como un espacio de opinión pública a tomar en cuenta por los medios tradicionales, ya sea prensa escrita (diarios La República y El Comercio<sup>4</sup>) o prensa televisiva (el programa dominical Cuarto Poder<sup>5</sup>).

Concretizado como fenómeno social, el día 17 y 22 de julio de 2013, las bancadas parlamentarias y en general los actores políticos más representativos del país expresaban su opinión respecto a las protestas ciudadanas y a la elección realizada en el congreso. El 24 de julio, el Pleno del Congreso se reunió para dejar sin efecto las tres resoluciones que oficializaban las elecciones de los miembros del Banco Central de Reserva y de los personajes cuestionados en la Defensoría del Pueblo y en el Tribunal Constitucional. Esta sesión duró solo 22 minutos. Por ello, es fundamental explicar cómo el movimiento social #NoALaRepartija llegó a generar respuestas en los espacios e instituciones involucrados.

Para llevar el análisis de los 4 objetivos: 1) Describir como se construyó el movimiento social #NoALaRepartija, en la web 2.0, en los medios tradicionales y en la calle, 2) Explicar la construcción de la opinión pública en la web 2.0. y en los medios tradicionales, 3) Analizar las redes sociales y la plataforma web 2.0 como un espacio de opinión pública a tomar en cuenta por los medios tradicionales., 4) Explicar cómo el movimiento social #NoALaRepartija llegó a generar respuestas en los espacios e instituciones involucrados, la investigación ha realizado desde la perspectiva descriptiva porque describe y mide el fenómeno estudiado: #NoAlaRepartija mas no se controla las condiciones en la cuales se desenvuelve y solo se limita al tiempo de acción. El diseño es NO EXPERIMENTAL; en relación a la temporalidad es TRANSVERSAL, el nivel es DESCRIPTIVO.

---

<sup>4</sup> Según Ipsos (2013) diario peruano El Comercio es el más leído en la plataforma virtual. Entre los lectores más habituales se encuentran los jóvenes de 18 y 24 años.

<sup>5</sup> Para medir la interacción en el programa televisivo, se ha recurrido al análisis del canal americanoticias.pe porque figura primero en el ranking de canales sobre noticias visitados por los peruanos en el YouTube, lidera la lista con 57 786 suscriptores y 50 589 921 seguidores, hasta la última revisión en diciembre de 2014.

Así, la importancia de la presente tesis se sustenta tanto en una necesidad contextual como académica. En relación a lo contextual, es importante señalar que la investigación acerca de la construcción de la opinión pública sobre la protesta social a través de los medios tradicionales de comunicación y de las redes sociales posibilita observar el uso e importancia de estas en la vida política del país. Respecto a la académica es una contribución a la labor periodística y a la sociológica porque brinda explicaciones tentativas sobre la forma de participación de la ciudadanía en la actual Sociedad Red. En la labor periodística, porque la Sociedad en Red a través de la web 2.0 posibilita la interacción entre el emisor y receptor, estableciendo una comunicación horizontal; además, posibilita la labor del prosumidor. En la labor sociológica, porque posibilita el estudio de la interacción en la web 2.0 y la democracia participativa 2.0. Además, siguiendo lo expuesto por Castells (2012) analiza el desenvolvimiento de las protestas sociales en la actualidad.

A modo de síntesis, se sostiene que es necesaria la investigación de los nuevos movimientos sociales en la actual sociedad red, ya que esto nos conducirá a comprender como la comunicación horizontal generada por las redes sociales da origen a una democracia participativa.

## **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Situación Problemática**

Los avances tecnológicos de las últimas décadas han transformado el mundo y también las formas de manifestación contra el orden político, económico o social que predomina y domina a la sociedad. El surgimiento de la web 2.0 y con ella el desarrollo de la comunicación horizontal ha permitido que se desarrollen nuevas formas de organización, así como nuevas formas de protestas sociales (ciberactivismo: cibermanifestación<sup>6</sup>, la publicitación por www, mailbombing), las cuales utilizan la red para coordinar y manifestar su rechazo a las políticas antidemocráticas.

Castells (2012) estudió estas nuevas formas de organización y de protestas ciudadanas presentes en la sociedad actual, a las que denominó: Movimientos sociales en red. Para estos, el Internet es un instrumento fundamental en el surgimiento y desenvolvimiento del movimiento, ya que los principales manifestantes pertenecen a la generación de los nativos digitales, quienes usan las herramientas de la web 2.0 para expresarse, en estos casos, contra los regímenes en decadencia; así mismo, este rechazo es expresado también en las calles pero de forma pacífica (en la mayoría de casos).

---

<sup>6</sup>La cibermanifestación es definida como una pretendida acción colectiva a nivel virtual reproduciendo algunas características de lo que es una manifestación.

Los movimientos sociales en red se originaron en la denominada *primavera árabe*<sup>7</sup>, y de ahí se extendieron a Europa y al resto del planeta con movimientos denominados: 15-M, #OccupyWaltStreet<sup>8</sup>, #YoSoy132, entre otros. En estos movimientos, la web 2.0 ha servido como plataforma de denuncia contra las acciones de las élites políticas en los países (Wikileaks o Anonymous).

El Perú, al también estar inmerso en la Sociedad Red no está ajeno a estas nuevas formas de protesta social. Por ello, el presente trabajo articula el desarrollo de las protestas sociales #NoALaRepartija, la formación de la construcción de la opinión pública sobre ello y cómo se generó respuestas en los espacios e instituciones involucradas.

En el análisis del desarrollo de las protestas<sup>9</sup> realizadas en torno al movimiento #NoALaRepartija se observó la importancia del uso de la web 2.0 (Twitter, YouTube y portales de *onlinede* diarios en la constitución del movimiento social en red y el poder que brinda a los usuarios para organizar y construir una comunicación horizontal, que generan lazos de solidaridad y que rompen el miedo a salir a las calles a manifestar su rechazo ante los actos de corrupción de la élite política.

Así el Internet o la web 2.0 (específicamente el Twitter) brindó a los ciudadanos un espacio para manifestar sus puntos de vista y encontrar concordancia con otros ciudadanos. Es por ello que los contenidos generados fueron compartidos por varios usuarios, pasando a construir

---

<sup>7</sup>Se denomina “Primavera Árabe” o “revolución democrática árabe” a las protestas manifestadas en el 2010, que se iniciaron en Túnez. Las protestas fueron en contra de las dictaduras. y se dispersaron en el mundo árabe

<sup>8</sup> Movimiento conectado a través de las redes del ciberespacio expresado como #occupywallstret o #ows debido al hashtag empleado en el Twitter. Es una acción de protesta que desde el 17 de setiembre de 2011 ha mantenido ocupado el Zuccotti Park de Lower Manhattan en la Ciudad de Nueva York (EE.UU). Fue tan importante esta manifestación que la revista *Time* nombró a “El Manifestante” como persona del año.

<sup>9</sup>Para el estudio del desenvolvimiento de la protesta ciudadana #NoALaRepartija se ha establecido una línea de tiempo que va desde el 05 de julio al 26 de julio de 2013 (ver gráfico N°2).

una corriente de opinión, que luego fue recogida por los medios tradicionales (Prensa escrita y programa televisivo).

Por ello, se tomó como unidad de análisis la información publicada en la plataforma web 2.0 como en los medios de comunicación masiva:

- En la plataforma web 2.0 se analizó el Twitter, el YouTube y las plataformas virtuales de los diarios El Comercio, La República y Peru21:
  - ✓ En el Twitter<sup>10</sup>, al no existir una cuenta oficial de la protesta se analizaron todas las entradas con los hashtag #NoALaRepartija, #tomalacalle y #todosalcongreso durante el periodo del 05/07/13 al 25/07/13.
  - ✓ En el YouTube, al tampoco existir un canal oficial se analizaron todos los canales que contengan entradas referidas a la elección de los magistrados y a las protestas sociales con la etiqueta #NoALaRepartija en el periodo del 05/07/13 al 25/07/13.

Además, en esta plataforma se analizó el canal de americanoticias.pe, de manera específica el programa dominical Cuarto Poder, en las ediciones emitidas entre el 05/07/13 al 25/07/13 que informen sobre la elección de los magistrados sobre la protesta social #NoALaRepartija.

- ✓ En la plataforma *online* (Elcomercio.pe, Larepublica.pe y Peru21.pe) se analizaron las notas periodísticas referentes a la elección del magistrado y a las protestas sociales originadas en torno al hashtag #NoALaRepartija en el periodo del 05/07/13 al 25/07/13, así como los comentarios vertidos en estas notas periodísticas.

---

<sup>10</sup> Se trabaja con los mensajes generados por los usuarios en el Twitter de Perú 21 (Redacción Perú 21) y La República (Diario La República), pues son los ONLINE MEDIA con más seguidores: 693 236 y 535 294 respectivamente, según SocialBakers. Por otro lado, *El Comercio* mantiene su liderazgo en la red, ya que cuenta actualmente con 1 297 909 seguidores, convirtiéndose en el perfil más seguido entre los medios de comunicación. En el capítulo IV se especifica el liderazgo en el SocialBakers de cada uno de los prosumidores.

- En los medios de comunicación tradicional:
  - ✓ En la prensa escrita se analizaron las notas periodísticas de los diarios *El Comercio*<sup>11</sup> y *La República* emitidas durante el periodo del 05/07/13 al 26/07/13 sobre la elección de los magistrados y las protestas sociales desarrolladas en torno a #NoALaRepartija.
  - ✓ En el medio televisivo se analizaron las emisiones del programa dominical *Cuarto Poder*<sup>12</sup> durante el periodo del 05 al 26 de julio de 2013.

El objeto de estudio se concretiza como fenómeno social el día 17 de julio de 2013 en su primera protesta en el espacio físico de la ciudad (calles y plazas de Lima y en otras provincias).

Esta protesta surge como respuesta a indignación producida ante la “repartija” llevada a cabo ese mismo día en el Congreso de la República del Perú por las bancadas de Gana Perú, Perú Posible, Fuerza Popular y Alianza por el Gran Cambio, las cuales sumaron votos para elegir a quienes ocuparían los cargos públicos<sup>13</sup> en la Defensoría del Pueblo (01 Defensor del Pueblo), en el Tribunal Constitucional (06 miembros para la mesa directiva) y en el Directorio del Banco Central de Reserva (03 miembros para la mesa directiva).

Esta elección se realizó a pesar de que la “repartija” había quedado al descubierto un día antes en un diario local. El 16 de julio, el diario *Perú*

---

<sup>11</sup> Se toma como objeto de estudio los comentarios de los usuarios emitidos en la página web de *El Comercio*, pues según Ipsos (2013) es el diario más leído en esa plataforma. Entre los lectores más habituales se encuentran los jóvenes de 18 y 24 años. Además *El Comercio* continúa siendo considerado el mejor diario especialmente entre los NSE A y B, seguido por el *Trome* calificado el mejor especialmente entre los NSE C, D y E.

<sup>12</sup> Se analiza el canal *americanoticias.pe* porque figura primero en el ranking de canales sobre noticias visitados por los peruanos en el YouTube, lidera la lista con 57 786 suscriptores y 50 589 921 seguidores.

<sup>13</sup> Algunas de las personas designadas eran cuestionadas por sus antecedentes y otras, por sus asociaciones políticas.

21a través de su página web publica el denominado “audio de la repartija”<sup>14</sup>, donde se escucha las negociaciones entre congresistas de cuatro bancadas y el presidente del Congreso. Este audio reflejaba el cinismo político y el cuoteo de poder de los partidos políticos, mostraba abiertamente la política antidemocrática y la falta de respeto a las instituciones de poder<sup>15</sup>, al Estado de Derecho y a la ciudadanía.

Ante esta situación, se generaron expresiones de indignación que nacieron en las redes sociales, donde un ex presidente, periodistas, actores, políticos y ciudadanos en general expresaban su rechazo a estas acciones en el Twitter a través del Hashtag #NoAlaRepartija o a través de declaraciones a los distintos medios. Por ejemplo, los diarios digitales, *El Comercio* y *La República* informaban minuto a minuto sobre los acontecimientos, y en los foros de las notas periodísticas los usuarios expresaban sus opiniones sobre los hechos.

Por otro lado, los usuarios a través del Twitter publicaban minuto a minuto información sobre la protesta en las calles, “subían imágenes, retuiteaban, comentaban los Tuits o publicaban enlaces con canciones con contenido referente a la “repartija”, a la corrupción y a la protesta.

La mayoría de los tuits emitidos durante la protesta se hallan en el nivel de participación emocional. También se observa que algunas de las acciones en Twitter pertenecen al nivel de reacción, pues se generan mensajes como respuestas a un comentario previo.

---

<sup>14</sup>Quispe Villanueva, Patricia (2013, julio 16). “Audios confirman que hubo ‘repartija’ en el Congreso”. *Perú 21*. en <http://peru21.pe/politica/audio-confirma-que-hubo-repartija-congreso-2140482>

<sup>15</sup>, “La presencia de Pilar Freitas como lideresa de esta institución, más allá de los cuestionamientos que se le han hecho por su participación en la Fundación Canevaro o por su actuación como procuradora del Estado Peruano, va a ensombrear a la propia defensoría por su carga política partidaria. Se ha debido escoger a una persona no por pertenecer a un partido político que, además, atraviesa una crisis de legitimidad, sino por su trayectoria jurídica como defensora de los derechos humanos de las personas menos favorecidas en este país”. Silva Santisteban (2013: julio 16) “Defender al pueblo no es fácil”. *La República*, p.5

Hasta el momento de la anulación de la elección de los magistrados, la red fue la principal plataforma de comunicación. Porque, la plataforma virtual se convirtió en un punto de encuentro que fue atravesada por usuarios de diversas ideologías, estatus sociales, edades, géneros pero unidos por un sentimiento de indignación ante la “repartija”.

Por ello, en la presente investigación se realiza un análisis de la plataforma web (Twitter, YouTube y diario digital) y medios de comunicación tradicional (*El Comercio* y *La República*, y el programa de televisión *Cuarto poder*), ya que hay elementos gráficos y textuales que permiten ilustrar el rechazo a la “repartija” que se dio en el Congreso, donde se mostraron abiertamente la política corrupta y la falta de respeto a las instituciones de poder ciudadano. Para este análisis se ha tomado como base teórica, la comunicación de masas, movimientos sociales, sociedad red, y redes sociales.

La viabilidad del presente estudio se sustenta en su actualidad temática, puesto que mientras la brecha digital disminuya en la población habrá más ciudadanos que puedan expresar su inconformidad hacia un determinado aspecto de la sociedad. En el ámbito de la participación política, los movimientos sociales en la sociedad red han nacido en el Internet (Redes Sociales: Facebook, Twitter, Blog) a raíz de la indignación de los ciudadanos, generando redes de opinión que han sido seguidas por los medios tradicionales. Al estar el Perú dentro de un proceso de globalización, se puede analizar el fenómeno histórico #NoALaRepartija, como parte de la olas de indignación y esperanza que recorren el planeta.



## 1.2. Formulación del problema

### **Problema general:**

- ¿Cómo se construyó el movimiento social #NoAlaRepartija en la web 2.0, en los medios tradicionales y en la calle?

### **Problemas específicos:**

- ¿Cómo se produce la construcción de la opinión pública en la web 2.0 y en los medios tradicionales?
- ¿Cómo las redes sociales y la plataforma web 2.0 se constituyen como espacio de opinión pública a tomar en cuenta por los medios tradicionales?
- ¿Cómo llega a generar respuestas el movimiento #NoALaRepartija en los espacios e instituciones involucradas?

### 1.3. Justificación teórica

La importancia del presente estudio sobre los movimientos sociales en la web 2.0, específicamente en torno a la construcción de la opinión pública sobre la protesta social #NoALaRepartija se sustenta tanto en una necesidad contextual como académica.

En relación a lo contextual, es importante señalar que la investigación acerca de la construcción de la opinión pública sobre la protesta social a través de los medios tradicionales de comunicación y de las redes sociales posibilita observar el uso e importancia de estas en la vida política del país.

En el Perú, país inmerso en el proceso de globalización, existe una brecha digital que está disminuyendo cada vez más, pues se registra mayor cantidad de peruanos con acceso a Internet a través de diversos equipos tecnológicos como tablet, celulares, laptop con la finalidad de sociabilizar. Sin embargo, esta sociabilización no se hace tan notoria en los acontecimientos políticos.

Por ello, el presente estudio surge como una contribución a la labor periodística y a la sociológica, donde se busca conocer la forma de participación de la ciudadanía en la actual Sociedad Red.

En la labor periodística, porque la Sociedad en Red a través de la web 2.0 posibilita la interacción entre el emisor y receptor, estableciendo una comunicación horizontal; además, posibilita la labor del prosumidor.

En la labor sociológica, porque posibilita el estudio de la interacción en la web 2.0 y la democracia participativa 2.0. Además, siguiendo lo expuesto por Castells (2012) analiza el desenvolvimiento de las protestas sociales en la actualidad.

Es necesaria la investigación de los nuevos movimientos sociales en la actual sociedad red, ya que esto nos conducirá a comprender como la comunicación horizontal generada por las redes sociales da origen a una democracia participativa.

Los principales beneficiados de esta investigación serán los estudiantes de la facultad de sociología porque el marco teórico brinda información panorámica sobre los movimientos sociales; además, proporciona una visión más clara de la construcción de la opinión pública sobre una protesta social.

#### **1.4. Justificación práctica**

La importancia práctica del presente estudio radica en que el análisis de la información posibilitará contar con información cuantificada del desenvolvimiento de la opinión pública generada sobre el movimiento #NoALaRepartija tanto en la plataforma web 2.0 (Twitter, YouTube y diarios digitales) como en los medios tradicionales (*El Comercio*, *La República* y el programa dominical *Cuarto Poder*).

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Describir como se construyó el movimiento social #NoALaRepartija, en la web 2.0, en los medios tradicionales y en la calle.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Explicar la construcción de la opinión pública en la web 2.0. y en los medios tradicionales.
- Analizar las redes sociales y la plataforma web 2.0 como un espacio de opinión pública a tomar en cuenta por los medios tradicionales.
- Explicar cómo el movimiento social #NoALaRepartija llegó a generar respuestas en los espacios e instituciones involucrados.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Marco filosófico

#### A. Comunicación de Masas

La comunicación de masas puede ser definida desde múltiples enfoques (Wright, 1995; Lozano, 1991, Rodrigo, 2001). Desde el funcionalismo norteamericano Wright (1995) desarrolla una definición clásica del término.

Para Wright (1995, p.11) la comunicación de masas no solo debe regirse desde el criterio tecnológico sino que involucra ciertas condiciones relacionadas con la naturaleza del auditorio, de la experiencia de la comunicación y de la naturaleza del comunicador.

- Sobre la naturaleza del auditorio sostiene que este debe ser grande, heterogéneo y anónimo. El término *grande* es entendido como un “auditorio expuesto a un periodo de tiempo y de un tamaño tal que el comunicador no pueda interactuar cara a cara con sus miembros”, *heterogéneo* porque va dirigida a un “conglomerado de individuos que ocupan distintas posiciones dentro de la sociedad: personas de ambos sexos, diferentes edades, niveles de educación, ubicación geográfica, etc.” y *anónimo* porque “cada miembro del auditorio no conoce personalmente al comunicador” (Wright, 1995, pp.11-13).

- Sobre la naturaleza de la experiencia de comunicación. La comunicación de masas transmite un mensaje que debe ser público, rápido y transitorio. *Público* porque “no va dirigido a nadie en especial, su contenido está abierto a la atención pública”, *rápido* porque “los mensajes están dirigidos a grandes auditorios en un tiempo relativamente pequeño y aun simultáneamente —a diferencia de las expresiones artísticas-, que perduran a través de los años”, y por último, *transitorio* porque “se hace vista a un empleo inmediato y no para registro permanente” (Wright, 1995, p. 13).

Por el hecho de ser público, el mensaje está sujeto a la censura de la comunidad y de la opinión pública; por otro lado, su *transitoriedad* permite resaltar la oportunidad e impacto del contenido (Wright, 1995, p. 14).

- Sobre la naturaleza del comunicador. La comunicación de masas es organizada y compleja, comprende una gran división de trabajo y gastos (Wright, 1995, p.14).

La comunicación de masas es “caracterizada por la distribución masiva de un mensaje unidireccional de uno a muchos” pero con el surgimiento de Internet, la Web 2.0 y la comunicación inalámbrica se ha dado paso a una comunicación horizontal.

La comunicación horizontal ha sido posible debido a la expansión de Internet, la web 2.0, los medios digitales, la comunicación móvil, la gran variedad de herramientas de *software*, las cuales son la base para las redes sociales y han dado lugar a una comunicación interactiva que permite conectar local y globalmente en un tiempo determinado a los individuos.

En la Sociedad Industrial, la comunicación de masas constituyó la base del sistema de comunicación; en la actual Sociedad Red, la comunicación está basada en la web global de redes de comunicación horizontal que “incluye el intercambio multimodal<sup>16</sup> de mensajes interactivos de muchos a muchos, tanto sincrónicos como asincrónicos” (Castells, 2008: web).

Además, el surgimiento de una comunicación horizontal ha dado paso a la emergencia de la autocomunicación de masas, convirtiendo al usuario en un generador y consumidor de contenido, lo que le permite tener un rol más participativo en las redes sociales. Esta intervención de los usuarios en las redes ha sido importante en la construcción de los movimientos sociales en red.

---

<sup>16</sup>Castells (2008: Web) considera que la comunicación masiva es multimodal, ya que la digitalización del contenido y el avanzado software social, en muchas ocasiones basado en códigos libres que se pueden descargar de forma gratuita, permite el reformato de casi todos los contenidos en prácticamente cualquier formato, que se distribuye mediante redes inalámbricas cada vez con mayor frecuencia. Y de contenido autogenerado, de emisión autodirigida y de recepción autoselectiva por medio de muchos que se comunican con muchos.

## B. Sociedad en Red

Nos comunicamos e indignamos en el ciberespacio, pues la “red” es el “nuevo medio de comunicación que emerge de la interconexión mundial de los ordenadores”<sup>17</sup>. En la sociedad actual, la base fundamental es Internet pues simboliza el poder y el valor estratégico de la información, por ello esta era puede ser considerada como la Era de la Información (Figueroa, 2010, p.15).

Dentro de la Era de la Información, el paradigma de la “red” tiene implicancias en todos los campos del saber humano, por ejemplo en las investigaciones sociales, culturales y biológicas. En la investigación social, en este enfoque ha dado lugar a conceptos como sociedad red (Jan Van Dijk, 1991; Castells, 1999) cibercultura (Lévi, 2007), teoría de la red neural (Centro de Investigación conjunta de la Unión Europea - Italia), entre otros.

La red ha cobrado tal importancia que actualmente las actividades humanas que se realizan están “condicionadas en sus aspectos fundamentales por lo que ocurre en las redes globales”. Castells (2007) señalaba que nos hallamos en un proceso de transición de la Sociedad Industrial hacia la Sociedad Red.

El desarrollo de la Sociedad Red ha sido inducido por dos ejes. En primer lugar, la reestructuración del capitalismo; y en segundo lugar, la revolución de las tecnologías de la información, la cual originó la creación de un sistema tecnológico, el de las “tecnologías de información y comunicación de base microelectrónica y comunicación digitalizada”, donde lo central no es el conocimiento ni la información sino la aplicación de ese conocimiento y procesamiento de la

---

<sup>17</sup> Sierra Gutiérrez, L. (2009) “Reseña de la Cibercultura, La cultura de la sociedad digital”. En *Signo y Pensamiento*, 28 (54), pp. 386-388. Extraída el 2/V/2010 desde <http://www.redalyc.org/pdf/860/86011409029.pdf>



información/comunicación, generando así un “círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos” (Castells, 2006, p.58).

Actualmente, la Tecnología de la Información presenta rasgos, que tomados en conjunto constituyen la base material de la Sociedad de la Información:

- a. Su materia prima son las tecnologías que le permiten actuar sobre la información.
- b. Los efectos de las nuevas tecnologías que poseen capacidad de penetración a nivel integral en toda actividad humana.
- c. Interconexión de todo sistema o conjunto de relaciones que utilizan estas nuevas tecnologías de la información.
- d. La flexibilidad, es la capacidad para reconfigurarse sin destruir la organización, pues la base material de la organización puede reprogramarse y reequiparse.
- e. Convergencia creciente de tecnologías específicas en un sistema altamente integrado.

Además, la revolución de la tecnología de la información surgida en el último cuarto del siglo XX posibilitó la formación de una nueva economía basada en la red global de interacción. La nueva economía tiene principalmente dos características: informacional y global.

- Informacional, porque la productividad y competitividad de las unidades o agentes de esta economía dependen fundamentalmente de su capacidad para generar, procesar y aplicar con eficacia la información basada en el conocimiento.
- Global, porque la productividad, el consumo y la circulación, así como sus componentes (capital, mano de obra, materias primas, gestión, información, tecnología, mercado) están organizados a escala global, bien en forma directa, bien mediante una red de vínculos entre los agentes económicos (Castells, 2006, p.93).

El sistema tecnológico no solo ha permitido el surgimiento de una nueva economía sino de un nuevo sistema de medios de comunicación. Estos nuevos medios de comunicación llevaron a Ulrich Beck (1992) a considerar la *Sociedad Red* como una *Sociedad del Riesgo*, pues *“contribuyen decisivamente a la formación de nuestras representaciones colectivas, y por tanto a la producción de nuestra cultura, también se caracterizan por su interdependencia global, por su funcionamiento en red y por su creciente interconexión, entre distintos medios, mediante su relación pro Internet. Vivimos comunicados y conectados de forma constante, pero las formas y contenidos de esa conexión dependen de las relaciones entre distintos grupos de comunicación y sus relaciones a las sociedades y la política de las que dependen”* (Salvat, 2011, p.22).

Con ello, también surgen nuevas formas de reivindicación y movilización ciudadana, ya que nace una nueva organización, aparecen nuevas manifestaciones culturales, que permiten a los movimientos sociales hacer uso de la Red para realizar movilizaciones simbólicas, formas de desobediencia, entre otras acciones.

La globalización de la economía, de las manifestaciones culturales, el desarrollo de redes de comunicación horizontales e interactivas y un nuevo modelo de organización social ligado a la revolución tecnológica dan cuenta de un proceso histórico que se ha ido forjando desde la Sociedad Industrial hasta llegar a la Sociedad Red, que aún convive con el modelo de sociedad anterior.

En la transición de la Sociedad Industrial a la Sociedad Red se reconocen principalmente dos fases. La primera fase, basada en la plataforma de las tecnologías de información y comunicación, las cuales influenciaron en la economía, la empresa, el territorio, el mundo de la comunicación y en las esferas de poder. Esta etapa estuvo poblada por científicos, universitarios y contraculturas virtuales.

La segunda etapa, poblada por diversos usuarios que usaban Internet para sus propios proyectos y beneficios. En esta etapa se constituye una estructura social hecha de redes de poder, riqueza, gestión y comunicación.

Las sociedades en red son integradoras, complejas y mantienen la interconexión con todo y con todos, por ello están siendo creadas día a día, desde abajo, por las personas que, individual y colectivamente, se han apropiado del poder comunicativo de Internet y de la comunicación móvil para generar nuevas formas de vida, sociabilidad y organización política (Castells, 2007, p.25). Pero cada Sociedad en Red se desarrolla de acuerdo a su historia, su organización política, económica e ideológica.

Por ello, en la Sociedad Red no se eliminan las desigualdades o contradicciones de las sociedades que la anteceden. Si bien una sociedad globalizada se proyecta con principios de libertad e igualdad, las relaciones de poder global prevalecen.

Para Castells (1998, pp. 398-399) el poder en la sociedad red ya no se encuentra ni en las instituciones (el Estado), ni en las organizaciones (empresas capitalistas), ni los controladores simbólicos (empresas mediáticas, iglesias) sino que el *nuevo poder* “reside en los códigos de información y en las imágenes de representación en torno a los cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas y decide su conducta. La sede de este poder es la mente de la gente”. El poder está identificado con la información y las desigualdades sociales determinada como una cuestión de “acceso a los flujos globales”.

La ubicación de las clases sociales puede ser comprendida como un asunto de *zonas*. Tim Luke (1995) realiza una clasificación de estas

cuatro clases socioespaciales posindustriales tomando como referencia la *densidad de los flujos*: Zonas vivas (flujos pesados), Zonas muertas (flujos relativamente livianos), Zonas domésticas (flujos con elevada densidad), Zonas silvestres (densidad mayor a las zonas domésticas). Donde las zonas vivas y domesticadas son el espacio de acción de la “nueva clase media” posindustrial, denominada “burguesía informativa” por Bourdieu (1984) (Lash, 2005, p.63).

Otro punto crucial en el desarrollo de la sociedad en red es la relación social entre *tiempo*<sup>18</sup> y *espacio*. Castells (2007, p.394) plantea como hipótesis fundamental que la práctica social industrial ha estado dominada por la perspectiva histórica: de dónde vinimos, a dónde vamos, a diferencia de la Sociedad en Red donde la gente condiciona su temporalidad. Reconoce la creación de dos lógicas yuxtapuestas: *la del espacio de flujos, que tiende a aniquilar el tiempo, y la del espacio de los lugares, en los que el tiempo marca la vida*. En este seleccionar y elegir, la ciudadanía puede ser considerada autónoma y completa pues tiene los conocimientos para el uso de nuevas tecnologías lo que implica también el acceso a la cultura, la educación y consecuentemente al ejercicio de la libertad de elección.

Por ello, la Sociedad Red está siendo creada día a día, desde abajo, por las personas que, individual y colectivamente, se han apropiado del poder comunicador de Internet y la comunicación móvil para generar nuevas formas de vida, sociabilidad y organización política (Castells, 2007, p.25).

---

<sup>18</sup> Para Castells (2007, p.393) lo esencial en el análisis de la era de la información es el tiempo, pues se diferencia del tiempo cronológico industrial caracterizado por la “secuenciación y la medida”, a diferencia del tiempo informacional, caracterizado por “la perturbación de la secuencia y la tendencia a la comprensión hasta el límite de la cuasi-simultaneidad”.

## 2.2. Antecedentes del Problema

**A. Candón Mena, José (2001)** en el trabajo *Internet en movimiento: nuevos movimientos sociales y nuevos medios en la sociedad de la información* indaga sobre las relaciones entre los movimientos sociales y las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC), especialmente Internet.

Utiliza como instrumento de recolección de datos la entrevista semiabierta en profundidad, la cual es aplicada a 13 activistas de perfiles diferentes.

La investigación arribó a las siguientes conclusiones:

- El Internet es comprendido como *Recurso*, es decir como capital informacional de los movimientos porque permite realizar más tareas a un bajo costo y promueve una comunicación horizontal. Además, permite gestionar la participación de los activistas o la información.
- Sobre la *Estructura de Oportunidades Políticas*, la intercomunicación en Red aumenta la difusión de oportunidades en la política y en los movimientos. Visibiliza la represión y el abuso del Estado para recabar apoyo internacional o para presionar a las autoridades.
- Los medios tradicionales o las formas de represión política se presentan como entes pasivos ante la interactividad de la Red, la cual permite construir formas de participación activa y directa en el debate o favorece la adopción de decisiones en línea donde se valora la autonomía y se apuesta por constituir formas participativas de democracia directa.

**B. Figueroa Alcántara, Hugo Alberto (2010)** en su investigación *Vivencia y convivencia en la Sociedad Red* se propone indagar - en forma crítica y reflexiva-sobre los elementos cruciales que modifican sustancialmente los modelos de vivencia y convivencia en la Sociedad Red.

Utilizó métodos cualitativos de análisis del texto y del contenido e interpretación hermenéutica. El estudio llegó a las siguientes conclusiones:

- Dentro de la Sociedad Red, el universo de la información adquiere una importancia fundamental porque simboliza poder y ampliación de los signos sociales y culturales que definen el espíritu de nuestros tiempos, así como muestra nuevas peculiaridades en nuestros estilos de vivir, convivir, trabajar, aprender, informarnos y relacionarnos en estructuras de red. Nuestras nociones mismas del tiempo y de los espacio sociales se han transfigurado notoriamente por la presencia inmanente de redes, mayor producción de información, interconectividad y convergencia, a gran escala, de medios y contenidos de información, comunicación de muchos a muchos, complejidad cualitativa creciente y velocidad cada vez mayor de los flujos de información, entre muchos otros aspectos.
- Los nuevos movimientos sociales se caracterizan por una organización fluida y abierta, una participación multifacética y heterogénea y una mayor atención a las transformaciones sociales y culturales, más que a las económicas; por lo que posibilitan la creación de elementos culturales alternativos a los dominantes. Los nuevos movimientos sociales reflejan, ante todo, la edificación de identidades colectivas (Figueroa, 2010, pp.116-117).

**C. Chauca Amado, Mildred Lorena (2001)** en su trabajo *Construcción de redes de opinión en la web 2.0: “Adopta un congresista” y “D’Onofrio, lejos de ti”* se propone conocer cómo se construyen las redes de opinión en la web 2.0, y cómo llegan a generar respuestas en los medios tradicionales y en los espacios e instituciones involucrada.

Para la investigación se hizo uso de una ficha de análisis para procesar el contenido propagado en Internet con la información general del texto, gradación de participación y la etapa en la construcción de opinión pública a la que pertenece. También realizó entrevistas estructuradas a bloggers y usuarios de Twitter, además de jefes de información y editores de redacciones peruanas.

Las conclusiones están agrupadas en relación a la ciberopinión y los medios tradicionales:

**a) Ciberopinión.**

- En Facebook y Twitter se encuentra un menor nivel de participación por parte de los usuarios que el que se observa en los posts, y sobre todo en YouTube, donde las personas están más involucradas con lo que publican. Esto no quiere decir que no exista actividad en las redes sociales, sino que el involucramiento y su paso a una acción concreta fuera de Internet es más complicado (Chauca, 2001, p.111).
- Los generadores de contenido publican información, sobre todo, por una necesidad de reconocimiento, ya que consideran que el trabajo que llevan a cabo es valorado en redes sociales. Otra motivación es su deseo de confrontar a los denunciados. Esta tarea se facilita con el ingreso a las redes sociales de más políticos, autoridades públicas y líderes de opinión. La confrontación se puede hacer de manera directa, y es factible que se consiga una respuesta, o en todo caso, es posible que solo exista silencio, lo que a

fin de cuentas también puede ser interpretado como una respuesta. [...] Han creado nexos con algunos periodistas de medios tradicionales, especialmente con aquellos que tienen presencia en redes sociales. Comparten información con ellos lo que les da publicidad gratuita para sus sitios web (Chauca, 2001, pp.112- 113).

b) Sobre el rebote en los medios tradicionales e instituciones involucradas:

- Los medios tradicionales demostraron estar más atentos a lo que acontecía en las redes sociales en el 2009, a diferencia del 2008. Esto se debe, en parte, a que las ediciones digitales de los diarios estaban más ‘desarrolladas’. Este progreso ha continuado hasta el día de hoy ya que los medios tradicionales tienen cuentas en Facebook y Twitter (Chauca, 2001, p.113).
- Según los casos analizados, podemos afirmar que los medios tradicionales hacen rebote de un tema promovido en la web 2.0 en cuatro casos: primero, cuando la materia prima de sus notas se encuentra en Internet y es fundamental que la tomen para la elaboración de sus contenidos. Esto se observó en el caso de los helados, donde la información de los medios tradicionales se realizó a partir de las quejas de los ciudadanos. La segunda razón por la que se produce el rebote tiene que ver con la intervención de un personaje mediático. En “Adopta un congresista” se halló que la producción de notas aumentó a partir de las declaraciones de los congresistas sobre los gastos operativos. En tercer lugar, los medios tradicionales rebotan información de la web 2.0 cuando esta refuerza los contenidos que ellos publican o tienen pensado publicar. Es lo que sucedió con Perú.21, que además de tener como columnista a Rosa María Palacios, había enviado una solicitud de información sobre los gastos operativos de los congresistas. Cabe resaltar que este pedido se realizó incluso antes que el de Palacios. Finalmente, el rebote se puede producir



cuando una institución que los medios tradicionales reconocen como confiable la información de la web 2.0 y la difunde (Chauca, 2001)

## 2.3. Bases Teóricas

### 1. Construcción de redes de opinión pública

El surgimiento de la imprenta en el siglo XV, la reforma protestante, la expansión de la alfabetización y el incremento de comerciantes originaron la aparición de un amplio público lector. Este público ilustrado se consolidó en el capitalismo con la burguesía y se articuló en base a una crítica liberal al Estado Absolutista. Por ello, Hernández Sánchez (2010, p. 64) sostiene que “la opinión pública emergió como una nueva forma de autoridad política, con lo cual la burguesía podía desafiar al gobierno absolutista”.

La opinión pública puede ser definida de diversas maneras. Como se visualiza en el cuadro (N°1) la definición de opinión pública varía a lo largo de la historia, y según los cambios en el “espíritu de la época”, por tanto al conceptualizarla es necesario definir claramente su sentido. Por ejemplo, hasta el año 1939 se consideraba a la “opinión pública” como un fenómeno colectivo y supraindividual. De ahí hacia adelante se le atribuye un carácter más individualista, expresada en un conjunto de opiniones dentro de una población determinada.

Este cambio de enfoque tuvo como principal curso el desarrollo tecnológico, el cual afectó a las ciencias sociales: “1. El desarrollo de técnicas cuantitativas para la medición de las actitudes permitió a los investigadores realizar estudios sobre las opiniones y sus relaciones con la conducta. 2. El desarrollo de las técnicas de muestreo en la investigación social pero, sobre todo, en la temática de las actitudes permitió predecir comportamientos sociales” (Hernández, 2010, p. 64).

Cuadro N°1: Definiciones del concepto de opinión pública

Época	Autor	Definición
Antigüedad	Aristóteles	Opinión de los ciudadanos, el sentido común, la <i>doxa</i> .
	Tito Livio	Opinión unánime.
Siglo XVI	Maquiavelo, 1513	Imagen que los súbditos tienen del príncipe.
Siglo XVII	Locke, 1690	Voz que emite juicios morales, es una “Ley de la opinión o reputación”.
Siglo XVIII	Hume, 1777	Fuerza política que sostiene o derriba a los gobiernos.
Siglo XVIII	Rousseau, 1762	Un poder institucionalizado que cuida que las costumbres no se corrompan; es el medio por el que se expresa la voluntad general. La censura es el medio de expresión de la opinión pública, y la declaración del juicio público se hace por medio de la censura.
	Kant, 1781	Es la guardiana de las buenas costumbres de la comunidad. Debe llegar a los tronos para hacer sentir su propia influencia sobre (el) Gobierno, para dar a conocer las quejas del pueblo.
Siglo XIX	Marx, 1867	Una falsa conciencia, máscara del interés de clase burgués; es la ideología del estado de derecho burgués.
Siglo XX	Palmer, 1936	Voz de la clase media ilustrada, como una salvaguarda contra el desgobierno y como un agente de progreso.
	Key, 1961	Aquellas opiniones de personas privadas que el gobierno considera prudente escuchar.
	Noelle-Neumann, 1984	Aprobación o desaprobación de opiniones y comportamientos observables públicamente. Conjunto de opiniones sobre asuntos controvertidos que pueden expresarse en público sin quedarse aislados.
	Erickson et al., 1991	La combinación de opiniones personales de adultos hacia temas que tienen relevancia para el Gobierno.

*Fuente.* Datos tomados de D´Adamo (2007)

La variedad de corrientes en la comunicación social permiten reconocer la complejidad que se presenta al momento de definir los términos “opinión pública” y “comunicación de masas” (ver cuadro N°1); sin embargo, es necesario mencionar que estas definiciones han sido elaboradas en relación a tres criterios: Sujeto, objeto y ámbito.

Por ello, según D'Adamo (2007) en una opinión, el sujeto, el objeto y el ámbito deben presentar las siguientes características:

- ✓ Opinión: expresión manifiesta y visible, verbal o no verbal.
- ✓ Sujeto: Cualquier colectivo con capacidad de manifestarse respecto a alguna cuestión de exposición pública.
- ✓ Objeto: de origen público y exposición pública, o de origen privado y exposición pública. Los asuntos de origen privado pueden, a su vez, provenir de personas públicas o de personas privadas.
- ✓ Ámbito: socialmente visible.

De manera específica, en el término "Opinión" se resaltan tres rasgos importantes:

- ✓ Son siempre relativas y suelen ser objeto de fuertes disentimientos.
- ✓ Son susceptibles al cambio y pueden verse influidas por diversos agentes externos, por ejemplo: los medios de comunicación, las publicaciones en las redes, las opiniones de otros grupos, etc.
- ✓ Expresa más juicios de valor que juicios de hechos (D'Adamo, 2007, p.20)

Por otro lado, en relación al "público", D'Adamo (2007, p.20) menciona que Mateucci calificó a la opinión como "pública" en un doble sentido: "sea en el momento de su formación, porque no es privada y nace de un debate público, sea por su objeto, que es la cosa pública".

La opinión pública aquí es comprendida como la disertación de los ciudadanos sobre los asuntos públicos y las políticas de gobierno. Por ello, su nacimiento es producto de la interacción social.

Estas definiciones sirven de base para que D'Adamo (2007, p.24) sostenga que la opinión pública es la "expresión de cualquier colectivo con capacidad de manifestarse acerca de un objeto de origen público o privado pero de exposición pública en un ámbito socialmente visible".

A modo de resumen se puede concluir que la opinión pública, se da cuando:

- Las opiniones individuales superan el ámbito personal.
- Existe un número de ciudadanos significativos que hacen oír su voz o presionan para expresar su opinión.
- Esta presión se expresa a favor o en contra de alguna situación y se posicionan en algunas de las alternativas existentes (Hernández, 2010, p.101).

En la actual Sociedad Red, los usuarios dejaron de ser entes pasivos ante la emisión de mensajes y se convirtieron en prosumidores<sup>19</sup>, pues son parte activa en la creación del mensaje, ya que cuentan con tecnología y con la web 2.0 y la interactividad, que les permite generar contenido a través de un blog, opinar en un foro o comentar en Twitter.

---

<sup>19</sup>El término prosumidor fue acuñado por el escritor estadounidense Alvin Toffler en su libro *The Third Wave* (1980), donde fusiona las palabras consumidor y productor en una sola.

### 1.1 Las fases de las redes de opinión pública

De acuerdo al criterio historicista, los factores que participan en la formación de la opinión pública y en las características del entorno se pueden expresar de dos formas: el proceso de formación de la opinión en la sociedad primaria y el proceso de formación de la opinión en la sociedad en masas (D'Adamo, 2007).

La formación de la opinión en la sociedad primaria se daba a través de asociaciones de ciudadanos, quienes se reunían y discutían en torno a una temática que se limitaba a problemas locales o morales relacionados a las funciones de las instituciones. Estos debates permitían una participación directa en los asuntos de la comunidad (En Young, 1956; citado por D'Adamo, 2007).

La formación de la opinión pública en la sociedad de masas se muestra como un producto del desarrollo de la Sociedad Industrial durante el periodo de 1880, lo que desencadenó un auge de transformaciones muy importantes en el sistema político, en las estructuras económicas y sociales de los países potencias. Con el surgimiento de los medios masivos de comunicación, la vida en las ciudades fue configurándose de tal manera que las relaciones cara a cara en las asambleas se convirtieron en cortesía y superficialidad, y donde el flujo acelerado de la información redujo los temas de vigencias.

Estos cambios impactaron en el proceso democrático debido a que ya no se podía tener una democracia participativa (como se daba en el ágora ateniense) sino que se convierte en otra forma de comunicación. Las noticias de lo que sucede en la ciudad son comentadas en las radios y en las televisiones. Con la llegada del Web 2.0, la opinión pública pasó a ser expuesta en las redes sociales, creando un flujo y reflujo de la información (D'Adamo, 2007; Castells, 2009).

### A. Fases de la opinión pública en la comunicación de masas

Las fases de construcción de opinión pública han sido jerarquizadas de diferentes formas (Foote y Hart, 1953). En la presente investigación se enfatiza el proceso de construcción de redes de opinión pública propuesto por D'Adamo (2007):

- a. **Fase del problema**, en la que una situación es considerada como problemática por una persona o grupo, pero el problema y sus consecuencias no han sido completamente definidos; las interacciones son rudimentarias y provisionales porque las personas no han determinado qué es lo que quieren. En los momentos finales de esta época, el problema se va definiendo y cristalizando en un asunto reconocido. Las personas implicadas, el público de este asunto, va definiendo lentamente lo que desea y lo que opina respecto de la cuestión.
- b. **Fase propuesta**, en la que tendría lugar la formulación de una o más líneas de acción como respuesta al problema ya definido. esta etapa también está caracterizada por cierta ambigüedad y presenta, al igual que la anterior, apelaciones discursivas; es común, en esta fase, encontrar que se manifiestan “algunas de las características de la conducta colectiva: movimientos a tientas, emociones efímeras, ondas esporádicas de rumores y presiones, clamor desorganizado”.
- c. **Fase política**, en la que el centro de atención se encuentra en el debate activo; se discuten todas las propuestas y alternativas, así como la viabilidad de aplicación de cada una de estas soluciones. Es la fase más fácil de identificar como discurso político, puesto que los miembros más activos del público buscan consenso entre los menos activos. Por ejemplo, es característico de esta fase que en los periódicos se publiquen editoriales y cartas de apoyo o de

oposición a propuestas concretas. Este estadio culmina con la toma de decisión para realizar un plan específico de acción.

- d. **Fase programática**, el momento en el que realiza la acción aprobada en las etapas anteriores.
- e. **Fase de valoración**, que involucra las evaluaciones periódicas de la eficacia de la política elegida.

En la Sociedad Red, el proceso dinámico de formación de la opinión pública es denominada *Bubble-up*: “rebullir del cuerpo social que sale hacia lo alto”. Este método considera las opiniones que surgen como “chorros y borbotones casi automáticamente y se impone la opinión con una direccionalidad de abajo hacia arriba [...] el público se obstina con un tema en particular, reacciona de un modo casi inesperado e impone a los estratos superiores su propia agenda temática” (Sartori, 1992<sup>a</sup>, p.153; D’Adamo, 2007).

En este proceso de construcción de la opinión pública, los ciudadanos tienen un rol más participativo, pues plantean problemas, los discuten, opinan de diversas maneras y formulan puntos de vista, también “los exponen de manera organizada (y desorganizada también) y los hacen competir entre sí. Uno de todos estos puntos de vista resulta el ‘ganador’, y los ciudadanos aplican su juicio como solución al problema y ordenan a sus representantes que lo hagan” (D’Adamo, 2007, p.14).



## 1.2 Participación ciudadana en la web 2.0

Dentro de la Sociedad Red - y debido al dinamismo de las opiniones públicas - es vital conocer cómo se presenta la participación ciudadana en la web 2.0. Sociólogos como Castells (2001) y Mossberger (2008) consideran que las tecnologías sociales surgidas en la galaxia Internet se configurarían como la solución de la brecha existente entre la ciudadanía y el poder político.

El sociólogo español Manuel Castells (2001) ha sostenido que en la Era de la Información, Internet se ha convertido en un medio esencial que permite la expresión y la organización de manifestaciones, pues la “participación política y relación social entre los usuarios de Internet era igual o superior al de los no usuarios”. Además reconoce que estos movimientos son destinados a tomar el poder de las mentes, no el poder del Estado. De esta manera se constituye una de las características de los nuevos movimientos sociales.

Además, resalta la importancia de Internet debido al impacto que genera en la opinión pública, ya que cada vez consigue un mayor impacto publicitario en los medios de comunicación o en las instituciones o en las organizaciones (las empresas, por ejemplo).

De igual manera, la socióloga Karen Mossberger (2008) considera que Internet facilita la participación de los ciudadanos en su sociedad, por eso ella utiliza el término “ciudadanía digital”.

La ciudadanía digital – según Robles (2009, p.66) - se comprende como el resultado de un proceso que cumple los siguientes requisitos:

- Extensión de la penetración del uso de Internet en la sociedad.
- Desarrollo de la población con nivel medio-alto de alfabetización digital.
- Percepción de la utilidad de Internet.

- Evolución de los servicios y herramientas ofrecidos a través de Internet, principalmente en relación con actividades políticas, sociales, administrativas y legales.
- Tratamiento legal y regulado de las relaciones entre ciudadanía y representante, ciudadanía y administración, ciudadanía y empresa, y entre la propia ciudadanía.
- Apropiación de Internet por parte de la ciudadanía como ámbito para la acción social y política mediante el establecimiento de comunidades virtuales (percepción subjetiva de la utilidad política de Internet)

El cumplimiento de estos requisitos dará como resultado la ciudadanía digital. Para ser ciudadano digital es necesario cumplir con algunos requisitos. En primer lugar, ser ciudadano de una ciudad física no garantiza tener la ciudadanía digital, para ello es necesario cumplir ciertas condiciones básicas: ser usuario frecuente de Internet, contar con estudios medios o altos, poseer un nivel de manejo de las tecnologías también alto y ser sensible a la utilidad que puede reportarle este tipo de tecnología.

Esta sensibilidad de los ciudadanos como consumidores o generadores de contenidos en la plataforma web 2.0 ha sido posible gracias a la comunicación horizontal que establece la Red, la cual brinda espacios para la discusión política entre usuarios heterogéneos.

En América Latina, la participación ciudadana 2.0 se ha intensificado en esta última década con el fin de usar la tecnología para transparentar y participar en democracia. Actualmente países como Argentina, Brasil, Chile y Colombia cuentan con los principales portales informativos (ver cuadro N°2).

Cuadro N° 2: Participación ciudadana 2.0 en América Latina

País	Institución	Página Web
Argentina	Elección HHBA	<a href="http://elecciones.hhba.info/">http://elecciones.hhba.info/</a>
	Cargografías	<a href="http://cargografias.org/">http://cargografias.org/</a>
	Chequeado	<a href="http://chequeado.com/">http://chequeado.com/</a>
	Nación Data	<a href="http://www.lanacion.com.ar/data">http://www.lanacion.com.ar/data</a>
	Poder Ciudadano	<a href="http://poderciudadano.org/">http://poderciudadano.org/</a>
	Votalo o Botalo	<a href="http://votalobotalo.com/">http://votalobotalo.com/</a>
Bolivia	Bolivia Transparente	<a href="http://www.boliviatransparente.org/">http://www.boliviatransparente.org/</a>
Brasil	iBase	<a href="http://www.ibase.br/es/">http://www.ibase.br/es/</a>
	Infoamazonia	<a href="http://infoamazonia.org/es/#!/map=49">http://infoamazonia.org/es/#!/map=49</a>
	Network of Scandals	<a href="http://veja.abril.com.br/infograficos/painel_rede_escandalos/network_of_scandals.html">http://veja.abril.com.br/infograficos/painel_rede_escandalos/network_of_scandals.html</a>
Chile	Ciudadano Inteligente	<a href="http://ciudadanointeligente.org/">http://ciudadanointeligente.org/</a>
	Poderopedia	<a href="http://www.poderopedia.org/poderopedia/index/chapters">http://www.poderopedia.org/poderopedia/index/chapters</a>
Colombia	Medellín ciudad Inteligente	<a href="http://estrategia.medellin.co/estrategia/">http://estrategia.medellin.co/estrategia/</a>
	Redvolución	<a href="http://www.redvolucion.gov.co/">http://www.redvolucion.gov.co/</a>
	Transparencia por Colombia	<a href="http://www.transparenciacolombia.org.co/">http://www.transparenciacolombia.org.co/</a>
Costa Rica	La Nación Data	<a href="http://www.nacion.com/data/">http://www.nacion.com/data/</a>
	#NOVOTOACIEGAS	<a href="http://novotoaciegas.nacion.com/">http://novotoaciegas.nacion.com/</a>
Ecuador	Corporación Participación Ciudadana	<a href="http://www.participacionciudadana.org/pc10/">http://www.participacionciudadana.org/pc10/</a>
	Fundapi	<a href="http://www.fundapi.org/">http://www.fundapi.org/</a>
	Observatorio Legislativo	<a href="http://www.observatoriolegislativo.ec/">http://www.observatoriolegislativo.ec/</a>
Guatemala	Acción Ciudadana	<a href="http://www.accionciudadana.org.gt/">http://www.accionciudadana.org.gt/</a>
México	Impacto Legislativo	<a href="http://www.impactolegislativo.org.mx/sitio/">http://www.impactolegislativo.org.mx/sitio/</a>
	Visión Legislativa	<a href="http://visionlegislativa.com/">http://visionlegislativa.com/</a>
	wikipartido	<a href="http://www.wikipartido.mx/Timon-war/faces/quees.xhtml">http://www.wikipartido.mx/Timon-war/faces/quees.xhtml</a>

Nicaragua	Fundación Violeta Chamorro	<a href="http://www.violetachamorro.org.ni/">http://www.violetachamorro.org.ni/</a>
Panamá	Participación Ciudadana	<a href="http://www.participa.gob.pa/">http://www.participa.gob.pa/</a>
Paraguay	IDEA	<a href="http://www.idea.org.py/v1/">http://www.idea.org.py/v1/</a>
Perú	Ciudadanos al Día	<a href="http://www.ciudadanosaldia.org/">http://www.ciudadanosaldia.org/</a>
	Willay	<a href="http://www.ongawa.org/por-paises/peru/">http://www.ongawa.org/por-paises/peru/</a>
República Dominicana	Participación Ciudadana	<a href="http://www.pciudadana.com/">http://www.pciudadana.com/</a>
Uruguay	CAInfo	<a href="http://www.cainfo.org.uy/">http://www.cainfo.org.uy/</a>
	¿Qué Sabés?	<a href="http://quesabes.org/">http://quesabes.org/</a>
Venezuela	Espacio Público	<a href="http://espaciopublico.org/">http://espaciopublico.org/</a>
	Transparencia Venezuela	<a href="http://transparencia.org.ve/">http://transparencia.org.ve/</a>
	Tweetómetro	<a href="http://www.tweetometro.net/">http://www.tweetometro.net/</a>

*Fuente.* Datos tomados de <http://www.clasesdeperiodismo.com/>

### 1.3 Niveles de participación

La opinión pública en los medios tradicionales puede tener niveles que oscilan entre “altamente emocionales y lleno de prejuicios” hasta “altamente inteligentes y serios”, pues el ciudadano que se expresa puede ser conducido por una exaltación emocional, “sentimiento público”, más que a una opinión pública (Chauca, 2011; Blumer, 1946).

El nivel de interés del público está dividido en dos grupos: uno de actores y otro de espectadores:

El público se forma generalmente, por una parte, a través de grupos de interés que tienen un interés inmediato por la forma en que se resuelve un asunto y que participan bastante activamente para conseguir sus peticiones, y por otra parte “un grupo más independiente y con actitud de espectador”(Price, 1994, p.50 en Chauca, 2011,p.41).

Los intereses de los ciudadanos por participar en la red de opinión en la web 2.0 son diversos, así como el grado de involucramiento con la problemática, por ejemplo, mientras unos suben el video en YouTube, otros los comentan, mientras unos generan información en el Twitter, otros los retuitean, lo señalan como favorito o lo comentan.

Para realizar este análisis en la web 2.0, Chauca (2011) plantea cuatro diferentes medidas de intensidad:

- a. **Nivel emocional**, aquí se encuentran los usuarios que participan en la construcción de la opinión pública a través de bromas, insultos o comentarios irrelevantes que no aportan al debate en cuestión.
- b. **Nivel de reacción**, aquí se leen los mensajes generados como respuestas a un comentario previo.

- c. **Nivel de compromiso de acción**, aquí se encuentran los mensajes de los prosumidores que generaron contenidos o análisis sobre el tema. Aquí se contarán los mensajes o publicaciones de los líderes de opinión.
- d. **Nivel de la acción final**, se encuentran aquellos que llevaron a cabo la acción final, la misma que fue determinada por los usuarios en el proceso de construcción de la corriente de opinión.

Estos niveles de participación están relacionados con las fases de construcción de redes de opinión pública en la comunicación de masas (D'Adamo, 2007, p.14).

## 2. La Comunicación de los movimientos sociales en la Sociedad Red.

### 2.1 La comunicación en la web 2.0

La Web 2.0 nació a mediados de 2004, como un fenómeno tecno-social popularizado a través de importantes sitios de Internet como Wikipedia, YouTube, Flickr, WordPress, Blogger, MySpace, Facebook, OnMyNews, Twitter, y de la sobre oferta de cientos de herramientas que buscan capturar usuarios/generadores de contenidos (Cobo, 2007, p.15, en Pérez, 2009, p.9).

El surgimiento de la Web 2.0 modificó considerablemente la manera en que utilizamos la información. Así, los usuarios de la información dejan de ser lectores pasivos y se convierten en actores capaces de comentar o publicar contenidos en la web a través de las diferentes plataformas virtuales. Esta situación se diferencia de lo que ocurría anteriormente cuando los medios de información controlaban el circuito de distribución de la información.

La Fundación de la Innovación Bankinter (2007, p.5) sostiene que “la Web participativa nace en el seno de la Web 2.0, considerada como ‘una nueva filosofía’, donde la idea principal de que ‘lo que no se comparte se pierde’ y, en este sentido, cuantos más usuarios aporten contenidos, mayor será el valor percibido”, haciendo del usuario un sujeto pasivo y activo al mismo tiempo porque comparte los contenidos sin establecer relaciones verticales.

La web 2.0 ofrece facilidades como la gratuidad, la flexibilidad y la evolución accesible a un creciente número de ciudadanos. Sin embargo, hay que notar que aún se mantiene la brecha digital en los países en vías de desarrollo.

Para comprender este proceso de evolución a la WEB 2.0 citaré la entrevista realizada a Dale Dougherty, cofundador de la compañía de medios O'Reilly Media, durante la décimo octava Conferencia Internacional sobre World Wide Web.

**Pregunta (P) Como padre del concepto «Web 2.0», ¿qué servicio de los actualmente existentes le parece el más innovador?**

Respuesta (R) Creo que Twitter es un buen ejemplo de Web 2.0 y de cómo aprovechar la capacidad de los dispositivos móviles. Permite relacionar contenidos entre diferentes aparatos e integrar diversos servicios como mapas. Todo ello se basa en el hecho de que, mientras la Web 1.0 es una red de documentos, la Web 2.0 es una red de personas.

**P. ¿Cuáles son los grandes hitos de la web 2.0?**

R. No lo sé realmente, pero pienso en webs como Flickr, que fue una de las primeras aplicaciones de la web 2.0, cuyo éxito no se basa en la posibilidad de subir imágenes sino en compartirlas para uso personal. Sitios como YouTube o Facebook son otros buenos ejemplos de las diferentes formas de compartir contenidos, así como Ning, una plataforma que permite al usuario crear sus propias redes sociales en función de sus aficiones e intereses.

**P. ¿En qué medida las restricciones legales contra la piratería pueden suponer una traba para el desarrollo de la Web?**

R. Desde el punto de vista legal, se encuentran en un proceso de comprender cómo funciona la Red. El p2p<sup>20</sup> es una tecnología interesante que cuenta con servicios que, en ocasiones, han sido suprimidos por vulnerar los derechos de propiedad intelectual. Es difícil predecir lo que va a pasar. Yo pienso que las restricciones a la distribución en la Red de

---

<sup>20</sup> Es una sigla en inglés de reed peer –topeer, red de pares, red entre iguales, red entre redes o red de punto a punto. Es una red de computadoras que funciona sin clientes ni servidores fijos pero son una serie de nodos que se comportan como iguales entre sí.



contenidos con copyright en cierto modo está propiciando la pequeña distribución de la totalidad de los contenidos. Podría suponer un perjuicio para los intereses de los dueños del copyright porque la Web continúa creciendo y los contenidos protegidos van a quedar en desventaja frente a los que pueden ser consultados libremente.

**P. ¿Cree que el desarrollo de Internet ha permitido exportar la filosofía estadounidense del “Do it yourself” («hágalo usted mismo») a otros países?**

R. No creo que la iniciativa del DIY sea exclusiva de Estados Unidos sino que forma parte de todas las culturas. Puedes encontrar aficionados a esta práctica en países como Australia, Corea, Alemania o Japón. La idea de la Web no es exportar contenidos sino conectar a los países para compartir información y conocimientos. Por ejemplo, si a través de la web se llega a África, no se trata solo de exportar conocimientos sino también de conocer sus proyectos y compartir su cultura.

**P. ¿Qué indicios hay de la nueva Web 3.0?**

R. La Web 3.0 aún no está bien definida porque engloba una gran variedad de servicios que aún no están integrados. Se podría decir que la Web 2.0 es un periodo que está llegando a su fin; ha sido una etapa en que se podían encontrar numerosos servicios disponibles a través de la Red sin que estuvieran integrados en el sistema operativo y, generalizando, se puede decir que la Web 1.0 fue la web de los documentos, la Web 2.0 ha sido la de las personas y la Web 3.0 será la de los datos, aunque se pueden encontrar características de cada una en las tres. Un ejemplo de Web 3.0 es Amee, que muestra el uso que la gente hace de la energía en diferentes puntos del mundo o las numerosas

aplicaciones integradas en Google Earth o en el iPhone, que permiten localizar fácilmente lugares de interés.

**P. ¿Cómo ve el futuro de la Web?**

R. Hay que plantearse si la Web va a ser abierta, gratuita y prestar especial atención a la accesibilidad, es decir, que el acceso a la Red no esté condicionado por el lugar de residencia o el nivel de recursos, pues ello supondría una forma de discriminación y la función de la Web es unir a todas las personas. Un ejemplo de hacia dónde va la Web son las últimas elecciones estadounidenses, donde no solo se ofrecía información a los ciudadanos sino que se les dieron numerosos servicios y se les hizo parte de la propia campaña. Asimismo, se deben aprovechar las opciones de la Red para fomentar la educación y formación de las personas y para equilibrar las diferencias entre países y centros educativos. ([http://www.abc.es/hemeroteca/historico-23042009/abc/Tecnologia/laweb-20-es-la-red-de-las-personas\\_92375019149.html](http://www.abc.es/hemeroteca/historico-23042009/abc/Tecnologia/laweb-20-es-la-red-de-las-personas_92375019149.html))

Como manifiesta Dale Dougherty, el surgimiento de la Web 2.0 da paso a la interacción de los usuarios en las redes de Internet, donde el ejemplo más visible es el Twitter porque permite relacionar contenidos a través de diferentes aparatos (celulares, laptops, tablet, computadoras) e integrar diversos servicios.

La web 2.0 se ha convertido en una red de personas, donde el éxito no está en el subir imágenes sino en compartirlas. En la actualidad es considerada por Castells como una plataforma que permite la comunicación horizontal y posibilita el surgimiento de una nueva clase de movimiento social que nace en la red y se concretiza en el espacio físico (plazas, calles, parques, etc.).

La popularidad de la Web 2.0 y la repercusión de esta en los usuarios, han sido aprovechadas por los políticos, quienes han encontrado herramientas para relacionarse con los ciudadanos, brindar información de sus proyectos y sobre todo para hacer campaña. Un ejemplo claro se presentó en las elecciones en EE.UU, donde no solo se ofrecía información a los ciudadanos sino que se les proporcionó diversos servicios y se les incluyó como parte de la propia campaña.

Esta característica participativa de la web 2.0 también es resaltada por Menesses, M. y Bañuelos, J. (2009) en el estudio *Participativeweb: user-created content*, pues consideran que esta web 2.0 está produciendo cambios irreversibles en la sociedad, ya que “el contenido generado por los usuarios contribuye, activa y efectivamente, a que se incremente la disponibilidad de contenidos en la red de banda ancha. La difusión de los contenidos generados por los usuarios y la cantidad de atención dedicada a esta área por éstos, parece haberse convertido en una fuerza que agita la manera en que se crean, consumen y se distribuyen tradicionalmente, los contenidos” (OCDE, 2007, p.28).

Por ello, en la web 2.0 con sus tres vértices: tecnología, comunidad y negocio; el Internet se ha convertido en el principal instrumento para relacionar a la Sociedad Red, pues ha demostrado ser efectivo tanto en las primaveras árabes (Movimientos sociales) como en las candidaturas presidenciales de Barack Obama en EE.UU, de Fernández en Argentina, entre otros.

### A. Los cuatro pilares de la web 2.0

La web 2.0 se ha desarrollado en base a 4 pilares que sostienen su gran acogida e importancia en la actualidad. Estos son:

- a) **Redes sociales:** describe todas aquellas herramientas diseñadas para la creación de espacios que promuevan o faciliten la conformación de comunidades e instancias de intercambio social.
- b) **Contenidos:** hace referencia a aquellas herramientas que favorecen la escritura en línea, así como su distribución e intercambio.
- c) **Organización social e inteligente de la información:** herramientas y recursos para etiquetar, syndicar e indexar, que faciliten el orden y almacenamiento de la información, así como otros recursos disponibles en la Red.
- d) **Aplicaciones y servicios (mashups):** dentro de esta clasificación se incluye un sin número de herramientas, softwares, plataformas en línea y un híbrido de recursos creados para ofrecer servicios con valor añadido al usuario final (Prato, 2010, p.14).

### 2.1.1. Redes sociales en la Web 2.0

En la web 2.0, las redes sociales se constituyen como una estructura social formada de uno o varios grafos, en los cuales los nodos representan individuos [a veces denominados actores] y las aristas relaciones entre ellos, estableciéndose relaciones de distinto tipo, ya sean intercambios financieros, de amistad o de rutas aéreas (Prato, Laura Beatriz, 2010).

Las interacciones entre los individuos se dan a través de chats, spaces, juegos en línea, foros, como MySpace (Red social que permite hacer conexiones de tipo profesional entre personas y entre personas y empresas), Fotolog.com (red que permite compartir fotografías) o Facebook (red social que permite a los usuarios publicar información personal y profesional, fotos, chatear y ser parte de grupos de intereses personales).

Estas redes tienen como característica central el manejo de información de primera mano y de personalización de los perfiles de cada usuario, pues cada uno de ellos tiene la posibilidad de “armar” su perfil público tal y como quiere que lo conozcan sus seguidores y/o amigos y decide la información que desea publicar.

Estas publicaciones en las redes sociales han permitido intercambiar información con personas de todo el mundo, considerándose una arma en la construcción de la opinión pública y un mecanismo fundamental en la construcción del movimiento social en red (Castells, 2012).

Las redes sociales poseen tres dimensiones:

- a) *Temporalidad*, es decir nuevas formas de comunicación en red en tiempo real, pero que permiten la conexión de tiempos sociales distintos;

- b) *Espacialidad* o creación de territorialidades de nuevo tipo (de lo local a lo global), presenciales y virtuales, y la conexión entre ambas;
- c) *Sociabilidad* o nuevas formas de relaciones sociales en términos de intensidad, alcance, intencionalidad y conectividad con nuevas dimensiones en la esfera pública (Scherer – Warren, 2005, p. 80).

Para comprender la dimensión de la territorialidad de las redes de movimiento se deben evaluar los siguientes aspectos de la conectividad:

- a) cómo los actores y las organizaciones locales interactúan con agentes colectivos actuantes en las escalas regionales, nacionales y transnacionales, y qué nuevas territorialidades de acción se construyen en este proceso;
- b) cuáles son las organizaciones, actores y movimientos que son integrados o excluidos a través de las redes, y cuáles las razones subyacentes a los procesos de exclusión e inclusión social;
- c) qué forma asumen las interacciones que se establecen a través de las redes de información y cuáles son sus resultados (grado de cohesión grupal, tipo de solidaridad, de estrategias, mecanismos de negociación, representaciones simbólicas, construcción de procesos de subjetivación, interculturalismo o hibridaciones culturales, etc.) (Scherer – Warren, 2005, p.86).

Las interacciones que se establecen en las redes sociales son diversas: de acuerdo a las asociaciones que realizan, según los valores compartidos o según los fines que se persiguen (Larrañaga, 1996; Mance, 2000; Castells, 2012).

Si bien las redes sociales permiten una comunicación horizontal y la participación constante de los usuarios para generar y consumir contenidos, también estas redes pueden funcionar como una especie de

“Panóptico” invertido, ya que debido al acceso inmediato del público, la información que se publica en las redes sociales puede ser analizada, compartida y difundida indefinidamente al instante. Entonces, el autor de la publicación se ubica en una celda de ese panóptico virtual pudiendo ser “vigilado y castigado” por otros usuarios de la red, generándose una constante vigilancia participativa (Pisani, 2008, web).

#### 2.1.1.1. Twitter: 140 caracteres e imagen impactante

Esta red social fue creada en el 2006 como un servicio de microblogging que permite a los usuarios enviar y leer mensajes de no más de 140 caracteres en tiempo real. Los usuarios pueden elegir que sus mensajes sean vistos por sus contactos o círculos de amigos, o por todo el que tiene acceso al servicio. Estos mensajes son generados o leídos desde celulares, laptop, tablet, computadoras que cuenten con capacidad para conectarse a Internet (Arébalos et alii., 2010).

Los mensajes enviados por los usuarios son conocidos como *direct messages*, ya que contienen de manera resumida la información. Otra característica es la incorporación del signo # - conocido en inglés como *hashtags*- que funciona como “etiqueta, y puede y debe ser utilizado para agrupar mensajes vinculados a un evento de duración limitada, organizaciones o tópicos específicos”, también el uso de @ seguida del nombre del usuario, hace que el tuit se convierta en una mención.

Para hacer de un mensaje en el Twitter un viral, los activistas deben tener presente lo siguiente:

- ✓ Una permanente disposición al diálogo; se debe tratar de contestar todos los *replies*.
- ✓ La disposición a seguir a un amplio número de personas con intereses comunes.
- ✓ El aporte de información útil en cada tuit.

- ✓ La solidaridad con otras causas sociales.
- ✓ La cordialidad y, en ocasiones, el sentido del humor: una actitud generosa, exenta de falsas solemnidades (Vega, 2011).

La comunicación horizontal que se manifiesta en la red social Twitter brinda la posibilidad de seguir a un amplio número de personas con intereses comunes. Además el constante aporte de información útil entre los contactos ha llevado a crear lazos de cordialidad y muchas veces de solidaridad con las causas sociales como ocurrió, por ejemplo, en la “primavera Árabe”.

Castells (2012) considera que estas redes sociales se van estableciendo como redes de indignación y esperanza, pues con el uso de Internet posibilitan la creación de espacios de autonomía que se hayan en gran medida fuera del control de los gobiernos y corporaciones como los medios sociales que han monopolizado los canales de comunicación para aumentar la cimentación de su poder.

Estas redes, por su temporalidad, espacialidad y sociabilidad, han creado nuevas formas de relaciones sociales en términos de intensidad, alcance, intencionalidad y conectividad, construyendo nuevas dimensiones en la esfera pública, los cuales han permitido el surgimiento de los movimientos sociales en red, creando un contrapoder que desafía al *statu quo* de los gobernantes o de la élite política, generando lazos de indignación por la corrupción y el abuso contra los ciudadanos, “al principio fueron unos cientos, que se conectaron en red con miles, apoyados por millones con su voz y su búsqueda de esperanza, bastante caótica, que atravesaban ideologías y modas, para conectar con las preocupaciones reales de la gente real en la experiencia humana real que reivindicaban” (Castells, 2012,p.20).

Esta unión en la web se logra por la conexión entre los usuarios que comparten dolor y esperanza en el espacio público de la red; cada uno



con sus proyectos y fines, sin importar la filiación ni las opiniones personales; además ayuda a los ciudadanos a superar el miedo a la represión policial y a desafiar el poder de la élite política ocupando los espacios urbanos (Castells, 2012).

Sin embargo, Malcolm Gladwell (2013: web) en su artículo *La revolución no será Tuiteada*<sup>21</sup> se expresa de forma contraria a la visión de Castells (2012, p.22). Para él, si bien las redes sociales facilitan la comunicación y la expresión de los activistas, ello no significa que sean efectivos ya que es más difícil que estas tengan un impacto, pues las redes sociales “están muy bien preparadas para hacer que el orden social existente sea más eficaz”.

Además, considera que el activismo que surge en las redes se construye con lazos débiles, pues “Twitter es una forma de seguir (o ser seguido por) gente que uno probablemente jamás conoció. Facebook es una herramienta para organizar eficientemente a los conocidos, para estar al tanto de las vidas de gente que, de otra manera, uno no estaría en contacto. Por eso uno puede tener mil amigos en Facebook, cosa que nunca pasa en la vida real” (Gladwell, 2013).

Gladwell (2013) también cuestiona el “rol revolucionario” de Twitter en los eventos de Irán, pues los mensajes emitidos en la plataforma web 2.0 no llegaban a la gente de a pie, principalmente porque los contenidos generados estaban redactados en inglés (#iranelection) y no en farsi (idioma oficial de Irán).

---

<sup>21</sup> Gladwell, M (03 de octubre de 2013). “La revolución no será twiteada”. *Radar*. Recuperado de <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/9-6505-2010-10-03.html>

#### 2.1.1.2. YouTube: Fuente de videos

Este portal fue fundado a principios de 2005 por tres antiguos empleados de la empresa PayPal: Chad Hurley, Steve Chen y Jawed Karin, bajo tres principios fundamentales:

- ✓ “Dar a la gente una voz para expresarse a través del vídeo. La democratización del video en YouTube ha provocado una pluralidad de comunicadores en los millones de vídeos alojados a la red sin precedentes, desde los más anónimos y humildes hasta lo más ricos y famosos.
- ✓ El éxito se alcanza cuando los *partners* lo alcanzan. Los parteners son los usuarios creadores de contenido que forman parte del negocio de YouTube y obtienen rendimiento económico de sus vídeos. Son los responsables del contenido de los vídeos de YouTube, mientras que los creadores se encargan de dar las herramientas y los medios para que las imágenes puedan llegar al máximo de personas posibles.
- ✓ Si el vídeo evoluciona, YouTube evoluciona más rápido. Desde sus inicios, la red YouTube ha perseguido ser el canal estándar en video online de internet y lo ha conseguido gracias a la carga rápida de los vídeos, la alta calidad y la posibilidad de reproducirlos en cualquier sitio y en cualquier momento con conexión a internet (Marsé, 2012, p.21).

### 2.1.2. Periódicos Online: Interacción con la noticia

El año 1994 puede ser considerado como el inicio del periodismo digital no solo porque varios medios en EE.UU y Europa realizaron estrenos en sus ediciones en los servicios comerciales sino porque se inauguró los primeros sitios de noticias<sup>22</sup> en la World Wide Web. Para el 2004, la *Newspaper Association of America* consideraba que existían más de 5000 diarios y revistas en su enlace Web. En Norteamérica eran más de 1500 diarios digitales.

El periodismo digital ha pasado por diversas etapas:

- ✓ Etapa de **presencia corporativa**, aquí el objetivo del medio era tener alguna presencia en el ciberespacio.
- ✓ Etapa de **volcado**, donde la versión del diario en forma impresa es reproducido fielmente en el ciberespacio.
- ✓ Etapa de **contenidos propios**, aquí el objetivo consiste en intentar definir un lenguaje propio para el sitio.
- ✓ Etapa de **interactividad**, el periodismo digital ofrece posibilidades de selección de contenidos (*interactividad selectiva*) e incluye diversas alternativas de expresión y comunicación en el discurso público del medio (*interactividad comunicativa*).

En la etapa de interactividad, el periodismo digital hace posible la interacción del usuario, teniendo una presencia visible y notoria en los contenidos. El objetivo en esta etapa es que el periódico online otorgue poder a los ciudadanos para la construcción de la opinión pública.

---

<sup>22</sup>Esto por la creación del navegador *Mosaic* (1993, luego convertido a Netscape en 1994).

El periódico digital puede ser dividido en tres grupos cuando se considera la interacción de los individuos:

- a. *De uno a muchos*. Un productor – o grupo productor- de formas simbólicas se dirige a una cantidad inespecífica de receptores.
- b. *De uno a uno*. Un emisor – o grupo emisor- se dirige a un receptor específico – o a unos receptores específicos.
- c. *De muchos a muchos*. Hay varios emisores que actúan polifónicamente en condiciones diferentes de visibilidad y poder de intervención en el diálogo (Rost, 2006).

En estos tres tipos de interactividad, los emisores y receptores intercambian roles: el emisor es receptor y viceversa.

### 2.1.3. El usuario en la web 2.0: Generador y consumidor de contenidos

La interactividad que permite la web 2.0 unida a la gama de servicios y herramientas digitales que posee posibilita que Internet abarque diferentes ámbitos como el trabajo, la educación, el ocio o las diversas actividades económicas (Banca por Internet, compra y venta de bienes o servicios en línea, etc.).

También ha posibilitado que la sociedad le asigne un fin político, ya que permite el uso de Twitter, Facebook, YouTube, etc.

Internet ha servido como plataforma para que los ciudadanos traten temas sociales o políticos, campañas de asociaciones cívicas o de movimientos sociales iniciadas o fortalecidas en el Internet, a través de las comunidades virtuales (Robles, 2009).

## 2.2 Las redes sociales como referentes de información para los medios tradicionales.

En la actualidad, los periodistas durante el desarrollo de su labor aprovechan el valor informativo generado por la tecnología, es decir, toman como referencia las redes sociales, sin embargo

El periodismo como oficio no se ha revolucionado por estas nuevas plataformas, puesto que las formas para conseguir la información son las mismas de antaño. Lo revolucionario es la forma de consumir noticias y el criterio para seleccionar los temas noticiables (De la Torre y Dillon, 2012, p.64)

La labor periodística se ha incrementado con la nueva dimensión de espacio y tiempo pues los lectores no son meros consumidores sino son generadores de contenidos. Esta interacción y la información producto de consultas en Internet influyen en la rutina de producción:

A criação da tecnologia digital desencadeia um processo de utilização das redes telemáticas que apresenta duas vertentes: a) as redes são uma espécie de ferramenta para nutrir os jornalistas das organizações convencionais com conteúdos complementares aos coletados pelos métodos tradicionais e b) as redes são um ambiente diferenciado com capacidade de fundar uma modalidade distinta de jornalismo, em que todas as etapas do sistema de produção de conteúdos jornalísticos permanece circunscrita aos limites do ciberespaço (Cerviño, 2013, p.21).

Así, esta cultura participativa origina la figura del Prosumidor y altera las rutinas de producción de noticias. La información de la red es tan importante que

Conocer y utilizar las páginas de redes sociales como herramienta ya no es una opción para los periodistas, sino una obligación para el buen desarrollo de la actividad periodística en la nueva lógica

de comunicación creada por la revolución de los medios sociales(Cerviño, 2013, p.42).

Por ello, es esencial que el periodista esté relacionado con las redes sociales. Además que la contante interacción en las redes posibilita que los ciudadanos reporten la noticia antes que los medios tradicionales. El uso de estas redes sociales por parte de periodistas está comprobado por encuestas realizadas a los mismos profesionales. Por ejemplo, Carvino (2013, p.44) sostiene que en

Un estudio intitulado Digital Journalism Study, conducido por Oriella PR Network y publicado en mayo de 2011, encuestó 478 periodistas de 15 países distintos y reveló que el 47% utiliza el Twitter como fuente. En el año anterior (2010), este porcentaje era del 33%. El uso del Facebook, aunque sea menor que del Twitter, también tuvo un aumento de 10% en relación con el año pasado. Actualmente, un 35% de los periodistas admitió que utiliza el Facebook como fuente.

En este estudio se visualiza la interacción entre los periodistas y los usuarios.

## 2.3 Los movimientos sociales en la Sociedad Red

El devenir histórico ha permitido conceptualizar los *movimientos sociales* de diversas maneras, pues cada uno de ellos se desarrolla en una determinada sociedad con modos de producción y economía distintos entre sí. A lo largo de esta sección vamos a desarrollar la literatura que servirá de marco referencial para el desarrollo de los movimientos sociales en red.

### 2.3.1 Los movimientos sociales: definición y perspectivas

Después de la Revolución Francesa de 1789 y de las revoluciones europeas de 1848, el término “movimientos sociales” se generalizó y ha ido variando a lo largo de la modernidad (Raschke, 1985; Küchler, 1990; Pastor, 1991; Neveu, 2000; Diani et alii., 2011).

Posteriormente, cobró relevancia con el surgimiento del movimiento obrero en el siglo XIX, llegando a ser más fuerte que los movimientos feministas, pues se constituía como una manifestación consciente de la acción colectiva de grupo, que transgredía los límites institucionales impuestos por un sistema social que además buscaba un cambio sustancial del mismo (Pastor, 1991).

La definición más precisa de lo qué son los movimientos sociales, la encontramos en Riechmamm (1994), con una propuesta elaborada por Joachim Raschke (1985, p. 77) quien los concebía como un “agente colectivo movilizador, que persigue el objetivo de provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, obrando para ello con cierta continuidad, un alto nivel de integración simbólica y un nivel bajo de especificación de roles, y valiéndose de formas de acción y [de] organización variables”.

En primer lugar, se utiliza la denominación de “agente colectivo” –según Riechmamm (1994)- para que se comprenda como unitario, pues estos tienden a caracterizarse por un elevado grado de pluralismo y de diferenciación interna, por la multiplicidad de corrientes, tendencias y formas de acción. En un movimiento social convergen distintas organizaciones, pero posee un carácter heterogéneo.

En segundo lugar, se menciona su característica central, la cual resulta ser su capacidad *movilizadora*. Los movimientos sociales son necesariamente movilizados, su acción política está basada en la participación voluntaria, y esencialmente cuestionan las instituciones de poder. De manera general, estos son pobres en recursos: activistas, dinero, legitimidad, prestigio, información y poder político en comparación con las autoridades a las que se enfrentan.

Los movimientos sociales siempre están en movimiento, ya que es parte de su naturaleza y autores como Dalton Kuchler (1990) han llegado a comparar su comportamiento con los de los tiburones, pues estos tienen que seguir moviéndose para permanecer con vida.

En tercer lugar se aprecia su finalidad con la posibilidad de *provocar, impedir o anular un cambio social* fundamental. Los movimientos sociales no son revolucionarios porque no buscan cambios radicales en el sistema pero si persiguen una transformación de estructuras relevantes de poder.

En este proceso de lucha y divergencia se reconoce un “yo” frente a un enemigo común, un “otro”; este proceso se conoce como la *identificación o construcción del Otro*. Y es en la lucha contra este oponente que el movimiento se afirma, pero este *otro* no es simplemente un objeto construido teóricamente, sino un actor social real que interviene en los ruidos de una cultura política.



Así, la constitución del *Otro* implica una selección de niveles y de contextos en los cuales se luchará contra él, pudiendo ser el parlamento, la corporación, la opinión pública, etc. Esta selección no se hace libremente, sino que está influida tanto por la oposición y sus propias opciones como por los intelectuales del movimiento (Eyerman & Jamison, 1991, p.119).

En cuarto lugar, actúa con *continuidad y posee un alto nivel de integración*; los movimientos sociales son considerados como tales porque con ese simbolismo de integración se forma un “sentimiento de nosotros”, estableciendo lazos fuertes entre los ciudadanos que participan, lazos que los fortalecen en su lucha con el *otro*.

En quinto lugar, el grado de especificación de roles es bajo en un movimiento social porque *la especificación de roles va ligado al grado de organización del movimiento, de igual manera que crecen correlativamente la división del trabajo y los procesos de acumulación de poder dentro del movimiento*(Riechmann, 1994, p. 49).

Para finalizar con la definición sostenida por Raschke (1985), no se debe perder de vista que los movimientos sociales son impulsados por un grupo de individuos socio estructuralmente definidos, sean estos: clases sociales, segmentos de esas clases sociales, minorías étnicas, comunidades lingüísticas, etc.

Otros autores (Touraine, 1998; Neveu, 2000) definen a los movimientos sociales en relación al otro, definiciones que no se divorcian de lo expuesto por Raschke (1985) sino que complementan su concepción de agente social que se moviliza contra un otro.

Para Neveu (2000, p.12) un movimiento social se define en contraposición a un adversario pues “si bien, hay colectivos que se movilizan a favor de algo (un alza salarial, un voto de ley, etc.), esta

actividad reivindicativa solo puede desplegarse ‘contra’ un adversario designado: el empleador, la administración o el poder político”.

Esta acción colectiva en contra del adversario se da por diversos motivos, entre ellos pueden ser considerados los dirigidos a luchar contra formas de acumulación/colonización que reproducen la injusticia. Además, cuentan con una visión alterna de sociedad y del desarrollo (Bebbington, A., 2008).

Los movimientos sociales – en su lucha contra la injusticia y la corrupción - tienden a poseer una carga política ya que realizan un “llamado a las autoridades políticas (el gobierno, las colectividades locales, las administraciones...) para que respondan a la reivindicación con una intervención pública, e imputa a estas autoridades políticas la responsabilidad de los problemas que [origina] la movilización” (Neveu, 2000, p.24).

Los movimientos sociales por su carga política ejercen presiones, por ello, es necesario que “un movimiento social duradero y exitoso tienda a cristalizarse en un grupo de presión y a disponer accesos de rutina a los lugares de decisión, como lo demuestra la historia del sindicalismo europeo” (Neveu, 2000, p. 32).

Estos movimientos sociales se estructuran como un contrapoder al luchar contra el poder concentrado en las élites políticas y económicas; por eso son vistos por Alain Touraine (1998, p. 30) como una “acción conflictiva de los agentes de las clases sociales que luchan por el control de acción histórica”.

La definición de Alain Touraine (1998) involucra dos dimensiones: la acción conflictiva y la acción histórica.

- a) En primer lugar, la *acción conflictiva* comprendida como “la relación de oposición entre actores que buscan controlar el mismo

objeto, ya sea poder político, económico o cultural, y, en este proceso, se producen demandas negativas del uno para el otro” (Donatella della Porta y Mario Diani, 2011, p.43).

Al no reducir la acción solo al aspecto económico, el movimiento social busca la apropiación de las orientaciones culturales pues las considera fundamentales para la sociedad, lo que conlleva a conflictos latentes o visibles de dominación, violencia y desorden. Así los actores se definen y cobran sentido por las “prácticas que ejercen en el espacio de las relaciones de poder, donde la finalidad es el control de los patrones culturales a través de los cuales la sociedad orienta y define sus relaciones con su entorno”(Jiménez, 1998, p. 57).

- b) En segundo lugar, la acción histórica. La cual enfatiza la tensión que se genera en la sociedad, conllevando a que ella se reproduzca así misma, es decir, la sociedad ejerce acción sobre si misma a través de las prácticas sociales y culturales, así como la orientación de esta acción (Jiménez, 1998, p. 57).

Jiménez (1998, p. 58) considera que las acciones de las fuerzas sociales que genera el movimiento social están delimitadas por cuatro componentes:

- a) *El reconocimiento de los límites del campo de decisión.*
- b) *La formulación de una estrategia*
- c) *La posibilidad de mejorar su posición respecto de otras fuerzas sociales en el sistema de influencia.*
- d) *La acción de una fuerza social que está orientada hacia una decisión que hay que tomar.*

Otra forma de abordar la definición y comprender la evolución de los movimientos sociales es la realizada por Della Porta, D. y Diani, M (2011) al responder a las cuatro preguntas:

A. Cómo los cambios en la estructura social de los países occidentales, y más específicamente el paso de un modo de organización social industrial a uno post – industrial influyen en las formas de acción colectiva.

Della Porta y Diani (2011) consideran que el paso de la sociedad industrial a la post industrial ha afectado no solo económicamente al movimiento obrero sino también en su definición y en las relaciones que establecen entre ellos. Por ejemplo, los trabajadores de la Ford en la sociedad industrial permitían la concentración del proletariado y la capacidad para la acción colectiva de masas. Pero la actual sociedad se caracteriza por la tecnología automatizada, la descentralización geográfica de los procesos productivos, el crecimiento de la economía oculta e informal que rompe la fuente de solidaridad colectiva de la clase obrera producto de las tareas que realizaban en conjunto.

Así mismo, se produjo la entrada masiva de la mujer en el trabajo reenumerado y aumentó el tamaño de grupos sociales que carecen de acceso pleno tanto a la ciudadanía como a los derechos ciudadanos (inmigrantes legales o ilegales). La nueva organización del trabajo dio lugar a la multiplicidad de roles, profesiones y estratificaciones basadas en la etnicidad y en el género.

A la multiplicidad de roles profesionales se añade como causal del debilitamiento del movimiento obrero la inseguridad y flexibilidad del mercado de trabajo.

En los años 80, Claus Offe (1985, p. 30. Tomado de Della Porta, 2011) diferenciaba al nuevo movimiento obrero del anterior porque se basaba en una “ideología crítica con el modernismo y el progreso; estructuras organizativas descentralizadas y participativas, la defensa de una solidaridad interpersonal contra las grandes burocracias; y la demanda de espacios autónomos por encima de ventajas materiales”.

B. Cómo la producción cultural y simbólica de los actores sociales permite la identificación de problemas sociales como objetivos apropiados de la acción colectiva y la construcción de identidades colectivas.

Los actores sociales como generadores de nuevas ideas y valores van realizando la “tarea de traducir el problema crónico descrito por la comunidad crítica en un problema agudo que atraiga la atención de los medios de comunicación de un modo que legitime la competencia de los movimientos sociales y políticos” (Rochon, 1998, p.179. Citado por Della Porta, 2011, p.35).

Javaloy (2001, pp. 278-279) sostiene que estas tácticas de atracción de los medios tienen como fin conseguir mayor visibilidad, convocar a concentraciones masivas de público y/o aumentar su grado de espectacularidad.

Sin embargo, a pesar de las tácticas de los movimientos sociales para atraer a los medios, los medios de comunicación tienen sus propios intereses y cuidan que movimientos sociales no los utilicen a su antojo. Esto es resaltado por Javaloy (2001, p. 279) cuando sostiene que los periodistas tienen una “predilección por acontecimientos dramáticos y de mayor impacto visual”, lo que explica el por qué en la televisión se concede más espacio a un

“individuo lanzando piedras a la policía que a miles de manifestantes desfilando por la ciudad”, pues según la percepción del periodista eso les resulta “noticiable”.

A pesar de los diferentes o a veces opuestos intereses de los medios de comunicación y del movimiento, el reconocimiento que estos consiguen en la sociedad a través de los medios de comunicación masiva implica que dentro del movimiento se generen lazos, compartan emociones (generándose un comportamiento colectivo), y que esa cohesión les permita transformar el miedo en rabia o en indignación social.

Por otro lado, los movimientos sociales han sido estudiados desde el análisis empírico del comportamiento colectivo (Jasper, 1997; Javaloy, 2001; entre otros).

Jasper (1997, p.220) considera que “virtualmente, todos los placeres que los humanos obtienen de la vida social se encuentran en los movimientos de protesta: un sentido de comunidad e identidad; compañerismo y lazos sociales; la variedad y el desafío de la conversación, la cooperación y la competición. Algunos de estos placeres no están disponibles en las rutinas de la vida” (Citado por Della Porta, 2011, p.35).

Javaloy (2001, p.149) también analiza este comportamiento colectivo pero se centra en el individuo dentro de la acción colectiva; observa que los lazos que los unen son emocionales. El individuo dentro de la acción colectiva experimenta un sentimiento de legitimidad, pues tiene la convicción de que se tiene razón y de que se defiende una causa razonable y justa.

Los lazos de solidaridad les brindan “poder”, es decir toman conciencia de su pertenencia y vinculación al grupo lo que origina

un sentimiento de poder. Además, el individuo dentro del colectivo se vuelve no identificable, lo que le permite reclamar sin responsabilidad personal por sus actos. A esto se suma la facilitación social, es decir, la presencia de otras personas intensifica las respuestas individuales.

C. Cómo los recursos organizativos e individuales hacen de la acción colectiva algo no solo posible sino también algo susceptible de alcanzar resultados exitosos.

Si bien los lazos emocionales están presentes en la acción colectiva, los actores se comprometen de manera racional de acuerdo con sus intereses, convirtiéndose en actores conscientes. Y es esta capacidad de compromiso lo que les permite movilizarse y obtener recursos materiales (trabajo, dinero, beneficios, específicos, servicios) y/o inmateriales (autoridad, compromiso moral, fe, amistad) disponibles en el grupo.

D. Cómo las formas de acción adoptadas por los movimientos sociales, su desarrollo en el tiempo y su agrupación en olas más amplias de lucha políticas se ven afectadas por las características de los sistemas políticos y sociales en los que actúan los movimientos sociales.

Los movimientos sociales se desarrollan dentro de una estructura de oportunidades políticas determinada por los actores políticos institucionales y se ven afectados por ellos en relación al grado de apertura o cierre del acceso político formal, al nivel de estabilidad o inestabilidad de las alianzas políticas, a la disponibilidad y la posición estratégica de los aliados potenciales y a los conflictos entre las elites y dentro de las mismas.

Otras variables que afectan en su acción y desarrollo al movimiento social son la inestabilidad electoral, la disponibilidad de aliados influyentes y la tolerancia a las protestas por parte de las elites.

Esto muestra una clara diferencia entre movimientos sociales y actores políticos, entre la protesta pública y los estilos convencionales de participación política, como el voto en elecciones o el lobbying a representantes políticos (Della Porta, D. y Diani, M., 2011, p. 51).

Las respuestas a las cuatro preguntas permiten concluir a Della Porta, D. y Diani, M. (2011, p.43) que los movimientos sociales son “procesos sociales diferenciados consistentes en mecanismos a través de los cuales actores comprometidos en la acción colectiva se involucran en relaciones conflictivas con oponentes claramente identificados, se vinculan en densas redes informacionales y comparten una identidad colectiva diferenciada”.

#### A. Identidad en los movimientos sociales

En el análisis de la definición de los movimientos sociales, se encontró que los sociólogos (Touraine, 1998; Della Porta, D y Dani, M. 2011; Castells, 2012; Neveu, 2000; Javaloy (2001) señalan como eje del movimiento social: la identidad. Por ello, es necesario precisarla en relación al qué, al quiénes y al para qué.

Della Porta, D. y Diani, M. (2011); Pérez, C. (1992), Neveu, E. (2000) sostienen que los movimientos sociales están compuestos por actores sociales que comparten una identidad colectiva diferenciada.



La identidad en los movimientos sociales se da a través de la acción, pues ahí surgen y confluyen sentimientos de pertenencia que refuerzan o debilitan los lazos que se establecen.

Los mecanismos que permiten la acción colectiva son:

- En primer lugar, la definición de las *fronteras entre los actores comprometidos* en un conflicto. Las fronteras se delimitan en función a los valores e intereses que tengan los actores, con quienes se conforma un colectivo que se reconoce como un “nosotros” frente a un “otro” que es identificado de manera negativa y a quienes se oponen; también incluye una relación con los que sientan una posición neutral, delimitando sus fronteras en referencia a los “protagonistas, los antagonistas y las audiencias” (Della Porta, 2011, p.129).
- En segundo lugar, en este “nosotros” que es definido de manera positiva, *la producción de las identidades hace referencia al surgimiento de nuevas redes de relaciones de confianza entre los actores del movimiento, que operan dentro de complejos entornos sociales* (Della Porta, 2011, p.130). Redes de relaciones que van constituyéndose en redes de información, comunicación, interacción y también de apoyo mutuo. Estas redes de relaciones han ido variando en cada sociedad. En la sociedad industrial por ejemplo, los sentimientos de identidad y solidaridad colectiva en el movimiento obrero se dieron por la proximidad entre los lugares de trabajo y de vida. En la sociedad post- industrial, las relaciones sociales fundadas en la proximidad del espacio territorial se han debilitado, la identidad colectiva depende menos de las interacciones directas y se vinculan a la opinión pública (Della Porta, 2011, p.130).

Así también, la identificación con un movimiento comprende sentimientos de solidaridad hacia personas con las que no

interactuamos de forma directa pero con las que compartimos valores y aspiraciones. En la Sociedad Industrial, por ejemplo, las subculturas socialistas construyeron “áreas de igualdad” donde los participantes se reconocieron como iguales y se sintieron parte de un destino común. En la Sociedad Post – industrial se representan actores colectivos como los pacifistas, los ecologistas, etc., los cuales se reconocen e identifican como activistas del movimiento.

- En tercer lugar, *la identidad colectiva conecta y asigna un significado común a experiencias de acción colectiva separadas en el tiempo y el espacio*. Cada movimiento social se muestra como un punto de encuentro de historias, necesidades personales y representaciones heterogéneas pues estos actores comprometidos en la acción colectiva se involucran en relaciones conflictivas que van cambiando. Por ejemplo: el movimiento obrero italiano, los movimientos feministas, el movimiento ecologista. La identidad colectiva no implica homogeneidad de los actores.

Sin embargo, esta identidad colectiva que los sociólogos han considerado crucial en el desenvolvimiento del movimiento social, se contrapone con la tesis de Mancur Olson (1963), quien sostiene que según los criterios de la racionalidad instrumental individualista, no hay necesidad de participar en conjunto con los actores sociales pues la propiedad de los bienes colectivos que se consiguen benefician los actores individuales que no participan del movimiento y sin ser afectados por los posibles costos del fracaso. Por eso, son muchos quienes perciben en la identidad colectiva ciertos criterios para evaluar, a corto o medio plazo, los costos y beneficios de la acción (Della Porta, 2011, p.131).

### 2.3.1.1 Criterios de diferenciación de los movimientos sociales

Dentro de la teoría de los movimientos sociales se han usado diversos criterios de diferenciación (Riechmann, 1994; Rucht, 1987; Serna, 1998), donde cada autor apunta a un determinado aspecto, por eso Reichman (1994) en *Redes que dan libertad* presenta la siguiente catalogación:

#### A. Watts en Roth/ Rucht (1987)

- Movimientos sociales adscriptivos, cuyos miembros potenciales están caracterizados a priori por ciertos rasgos: mujeres, minorías étnicas o lingüísticas. Por ejemplo: los movimientos feministas, gay, movimientos regionalistas, etc.
- Movimientos sociales inclusivos, luchan por intereses de grupos sociales bien determinados donde cada cualquier persona de una sociedad dada puede ser miembro. Por ejemplo: los pacifistas, ecologistas, etc.

#### B. Fuentes y Gunder Frank (1988)

- Movimientos ofensivos (una minoría) defensivos (la mayoría).
- Movimientos progresivos, regresivos y escapistas.
- La relacionada a la preponderancia de la mujer en lugar del hombre.
- Movimientos de lucha armada, en pos del poder estatal, lucha desarmada y lucha no violenta.

Luego de señalada esta clasificación según los autores, Riechmann (1994) realiza una tipología determinada por las características de los movimientos.

- a) Los movimientos sociales constituyen un fenómeno social estructurado, vale decir, se basan en causas estructurales, nacen

como producto de las contradicciones o tensiones estructurales dentro de la formación social considerada. Estas contradicciones son una condición necesaria pero no suficiente:

- Movimiento obrero, se organiza en las sociedades capitalistas a partir de la contradicción entre capital y trabajo.
- Movimiento feminista, surge en las sociedades patriarcales en torno a las contradicciones entre hombre y mujer.
- Movimiento ecologista, nace de la contradicción entre el industrialismo y la preservación de la biosfera.

b) Los movimientos sociales constituyen un fenómeno histórico, cuya periodificación se realiza en la Edad Moderna, para ello se toman en cuenta cada una de sus fases, sus propias formas de movilización y sus acciones concretas.

- Fase pre industrial, se hallan los primeros movimientos burgueses.
- Fase industrial, el movimiento obrero y la “primera oleada” del feminismo.
- Fase post industrial, los nuevos movimientos sociales.

c) Los movimientos sociales son un fenómeno de diferenciación social, a pesar de que tiendan a la transformación total de la sociedad, en la práctica siguen ciertos fines descuidando otros.

- Movimientos con orientación de poder (machtorientierte Bewegungen), intentan transformar sobre todo los subsistemas político o socioeconómico, ya sea, conquistando el poder político estatal o logrando concesiones por parte de las autoridades.
- Movimientos con orientación cultural (Kulturorientierte Bewegungen), se centran en el subsistema sociocultural intentando transformar al individuo y las relaciones sociales, normalmente por suponer que tales cambios

tendrán también repercusiones considerables en las esferas políticas y económicas.

Entre otros criterios de diferenciación se encuentran los siguientes:

a) Según el alcance del cambio:

- Reformistas (“cambio en”)
  - Cambios en leyes concretas.
  - Reivindicación de derechos concretos.
- Radicales (“cambios de”)
  - Piden cambios a veces normativos que en realidad serían estructurales (transformación social profunda).
  - Movimientos revolucionarios o conformados en base a modelos ideológicos.

b) Según la cualidad o ideología del cambio:

- Innovadores o progresistas proponen un nuevo modelo de organización social. Ejemplo: socialista, feminista, etc.
- Conservadores: restaurar antiguas instituciones, tradiciones, creencias, estilos de vida que han sido transformados o erosionados en el fluir histórico. Ejemplo: Movimientos religiosos, monárquicos, étnico, etc.

c) Según los objetivos del cambio:

- Cambios estructurales:
  - Sociopolíticos: intentan cambiar las leyes o el mismo sistema político.
  - Socioculturales plantean un cambio en las creencias, los valores o modos de vida.

- Cambios de individuos:
  - Sagrados, místicos o religiosos fomentan la conversión o redención de los individuos a través de la redención o evangelización.
  - Laicos persiguen el bienestar personal, moral o físico.

d) Según la dirección del cambio:

- Positivo o Proactivo proponen introducir algún cambio en la sociedad.
- Negativo o Reactivo: evitar el cambio. Actúan como reacción ante la reivindicación del primer grupo o detener alguna legislación o decisión gubernamental.

e) Según la estrategia o lógica de su acción:

- Lógica “instrumental” (se busca el poder). Movimientos que viven procesos de institucionalización, se hacen partidos, etc.
- Lógica “expresiva” (se busca influir, afirmar identidades, defender valores emergentes...) Por ejemplo: feminista, pro derecho civil, étnico, gay.

f) Según el devenir histórico:

- Viejos o tradicionales movimientos sociales: origen en las primeras fases de las sociedades modernas, no han perdido vigencia total.
  - Identificación con una clase social.
  - Demandas económicas o laborales.
  - Tendencia a organización rígida y centralizada.
- Nuevos movimientos sociales: Sociedades Post industriales y de consumo:
  - Nuevos intereses o frentes de conflicto.

- Aspectos identitarios, culturales, derechos civiles.
- No hay identificación con una única clase social.
- Prototipos: Feminista, pacifista y ecologista.
- Tendencia a la descentralización.

g) Según dimensión geográfica de las reivindicaciones:

- Locales o comunitarias: demandas locales o de barrio.
- Nacionales: demandas de alcance nacional. Grupos y organizaciones a nivel nacional. El objeto de las demandas es siempre el Estado.
- Transnacionales: Nuevos Movimientos Globales. Frente a organismo políticos y económicos internacionales. Redes organizativas y campañas de acción a nivel internacional.

h) Según las formas o repertorios de acción colectiva:

- Formas convencionales: disfrutan del respaldo de la legalidad en regímenes normalmente democráticos.
- Formas transgresoras: acciones que son ilegales por la propia naturaleza del régimen o por la naturaleza de las acciones.
- Formas violentas:
  - Acciones “leves” de violencia.
  - Acciones “graves” de violencia.

En un trabajo más actual realizado por Serna (1998) se muestra una diferenciación entre los movimientos sociales: Viejo paradigma y nuevo paradigma (ver cuadro N° 3), teniendo en cuenta cuatro criterios: Actores, contenidos, valores, modos de actuar.

Cuadro N° 3: Los movimientos sociales según el viejo y nuevo paradigma.

	<b>Viejo paradigma</b>	<b>Nueva paradigma</b>
Actores	Identidades colectivas en función de códigos socioeconómicos o ideológicos-políticos: estudiantes, jóvenes urbano populares, jóvenes socialistas, etc.	Identidades construidas en relación a espacios de acción y mundos de vida: sexo, preferencia sexual, sobrevivencia de la humanidad en general: ecologistas, feministas, zapatistas.
Contenidos	Mejora de condiciones sociales y económicas en los diversos ámbitos: escuela, barrio, centro de trabajo.	Democracia, medio ambiente,, derechos sexuales, equidad de géneros, derechos humanos, derechos indígenas, paz.
Valores	Centralización y centralismo. Mesianismo derivado de una perspectiva de cambio revolucionario. El cambio social debe modificar la estructura para que los individuos cambien,	Autonomía e identidad: descentralización, autogobierno en oposición a la burocratización y regulación. El cambio social implica al individuo; es necesario cambiar aquí y ahora las actitudes individuales.
Modos de actuar	Participación altamente institucionalizada. Priorización de las protestas masivas. Organización piramidal énfasis en la centralización y centralismo.	Formas poco o nada institucionalizadas. Reivindicación de la participación individual. Organización horizontal e impulso de redes vinculantes y flexibles.

*Fuente.* Datos tomados de Rodríguez (2013, p.22)



### 2.3.1.2 Los nuevos movimientos sociales (NMS)

Después de haber expuesto la clasificación de los movimientos sociales, se pasará a desarrollar el concepto sobre los nuevos movimientos sociales, los cuales tienen su origen en 1968, específicamente en el movimiento de Mayo 68<sup>23</sup>, a partir del cual surgieron los principales movimientos: el “movimiento antiautoritario estudiantil (englobado dentro de un más amplio movimiento de protesta juvenil), el nuevo movimiento feminista, el movimiento alternativo urbano, el movimiento antinuclear (que se solapa con el anterior y con el siguiente), el movimiento ecologista y el nuevo movimiento pacifista” (Riechmann, 1994, p.56).

A menudo los límites entre los NMS son imprecisos, ya que las transiciones entre unos y otros son fluidas tanto en términos de lucha como en composición personal, pues un activista puede pertenecer a dos o más movimientos. Sin embargo, se observa que los NMS han dejado de ser la manifestación de la lucha de clases y se articulan en relación a otros fines; por ello en la tesis desarrollada por Candon (2010) se sustenta que:

En el enfoque de los nuevos movimientos sociales destaca la novedad, enfrentándose a la concepción marxista de los movimientos sociales como manifestación de la lucha de clases. Los nuevos movimientos sociales ya no se articulan en base a la clase social y sus fines no son estrictamente económicos o políticos, en el sentido de la toma del poder del Estado (p.49).

Para definir el común denominador de las luchas de los NMS, Riechmann (1994) se apoya en André Gorz, quien expone que:

---

<sup>23</sup>Se denomina *Mayo 68* o *Mayo francesa* las protestas realizadas en París durante los meses de mayo y junio. Este movimiento no buscaba un cambio total del sistema sino reformas concretas.

La aspiración de los individuos y de las comunidades a recuperar su soberanía existencial, el poder de autodeterminar su vida. Estas luchas apuntan contra la dictadura sobre las necesidades que ejercen la burocracia y la industria en alianza con las profesiones que aspiran al monopolio del conocimiento en ámbitos tan diversos como la salud, la educación, las necesidades de energía, el urbanismo, el modelo y el nivel de consumo, etc. (...) Los NMS intentan defender el derecho de autodeterminación contra las megatecnologías y contra las formas de cientificismo que llevan a concentrar el poder de decisión en manos de una tecnocracia cuya especialización sirve a menudo como legitimación a los poderes económicos y sociales. Estas luchas contra la profesionalización, la tecnocratización y la monetarización son formas particulares de una lucha fundamental por la emancipación (p.58).

Como conclusión se puede señalar que se trata de movimientos de autodefensa social contra la burocratización y la mercantilización de la existencia.

Si bien los NMS son promovidos por jóvenes, la expresividad que poseen no solo es consecuencia de la juventud, sino como señalan varios autores (Riechmann, 1994), menciona a Melucci, Cohen), la “característica es la acrecentada reflexividad de su proceso de formación de identidad”. Riechmann(1994) explica la expresión haciendo mención a las palabras de Kriesi (1987, p.326):

En estos movimientos se comprometen personas que en su mayoría son conscientes de las posibilidades de crear nuevas identidades, y que también perciben conscientemente de que en la confrontación política está la posibilidad de construcción

social de identidades. Es típico de los NMS el empleo de métodos específicos para la constitución de la propia identidad – como, por ejemplo, los grupos de mujeres y de hombres-. Por añadidura, la expresividad constituye en sí misma un rasgo de las identidades que se intenta crear. Las nuevas identidades se orientan contra una racionalidad puramente económica y contra un pensamiento puramente instrumental. Con ello, las acciones expresivas no son solo un ritual mediante el cual se fortalecen las identidades para los activistas mismos y para su entorno, tampoco se emplean de modo exclusivamente instrumental para la construcción de nuevas identidades, sino que se constituyen, como realización de un fragmento de vida no instrumental, un fin en sí mismo, un aporte a la realización de una forma de vida cualitativamente nueva (p.62).

Después de señalar estas características, nos explica Riechmann (1994) las ocho singularidades fundamentales de los tres NMS “canónicos”: ecologismo, feminismo y pacifismo.

- a) Orientación emancipadora, pues son movimientos antiautoritarios y emancipadores; también suelen denominarlos como movimientos post-68. Respecto a la ideología, estos grupos recogen algunos objetivos de los movimientos de izquierda:

Existe esencialmente un vínculo ideológico que une a los miembros del núcleo de los movimientos pacifistas, ecologistas y feministas (...) este vínculo ideológico que une a los miembros tiene dos rasgos principales: una crítica humanística al sistema actual y la cultura dominante, en particular una preocupación profunda por las amenazas que se ciernen sobre el futuro de la especie humana; y la resolución de luchar por un mundo mejor aquí y ahora, con

poco o ninguna propensión a escapar hacia algún tipo de refugio espiritual (Dalton/Küchler, 1990, p. 280).

- b) Tipológicamente estos NMS, se hallan entre los movimientos que tienen tendencia al poder y los que poseen orientación a lo cultural. Estos NMS buscan desarrollar nuevas normas formas de contrarrestar el poder estatal creando un contrapoder de base que permitirá transformar hondamente la vida social, e incluso es capaz de disolver y destruir el poder de tipo estatal. Estos NMS entran en contradicción porque para cambiar un sistema deben tomar el poder, es decir, controlar el Estado; sin embargo, ellos lo perciben como un instrumento de explotación y opresión. Al respecto Sacristan (1987), pensador de la tradición marxista, sustenta que:

El movimiento ecologista tiene que plantearse el problema del poder. No para menospreciar el tipo de actividad que le es hoy característica, la actividad socio-cultural básica, pues esta actividad se encuentra en la raíz de todo, incluso de la cuestión de poder, si es que esta ha de plantearse, como es más natural para el movimiento ecologista, de un modo no autoritario ni paternalista o dirigista. Pero sí sabiendo que desde ese plano social básico que Gramsci llamaba “molecular” se está dirimiendo la cuestión de poder (p.55).

- c) Una orientación en cierto modo *antimodernista*, ya que los NMS no comparten ni la concepción lineal de la historia, ni la creencia en el progreso entendido como desarrollo material y moral interminable. Riechmann (1994) apela a Dalton/ Küchler (1990: 64-65) para explicar esta característica:

Los movimientos contemporáneos no son solo críticos de la modernización; no se han establecido en la anticipación sombría de un mundo que se desmorona, en un humor *fin de*

*siecle*. Estos movimientos están determinados a hacer frente al orden existente por vías predominantemente prácticas y pragmáticas – representando objetivamente los intereses de la mayoría de la población -. Ello los diferencia de sus predecesores históricos con orientación similar, pero idealista (p.61).

- d) Los NMS poseen una composición social *heterogénea*. Sin embargo, son integrados preponderantemente por profesionales de los servicios sociales y culturales, en su mayoría lo integran sujetos asalariados pertenecientes a la nueva clase media.
- e) *Objetivos y estrategias de acciones muy diferenciadas*, pues plantean que los problemas sociales básicos no se resuelven transformando un solo factor, sino que para lograr objetivos concretos se deben realizar consensos y movilizaciones muy amplias alrededor de una reivindicación bien concreta.
- f) *Estructura organizativa descentralizada y anti jerárquica*. Como mencionamos anteriormente estos NMS surgen como respuesta a la gran desconfianza que se tiene a las instituciones del gobierno y con ello a la burocracia. Por eso, su forma de organización se realiza en forma de red.
- g) *Politización de la vida cotidiana y el ámbito privado*.  
Los NMS rompen la dicotomía público/privado. Como indica Reichmann (1994) los nuevos movimientos feministas tenían como lema: “lo personal es político” y el movimiento alternativo alemán: la “política en primera persona”. Aclara este eje de la transformación mediante la cita de Offe (1988):

Reivindican para sí mismo un tipo de contenidos que no son ni “privados” (en el sentido de que otros no se sientan legítimamente afectados) ni “público” (en el sentido de que se

les reconozca como objeto de legítimo de las instituciones y actores políticos oficiales), sino que son los resultados y los efectos colaterales colectivamente “relevantes” de actuaciones privadas o político–institucionales de las que, no pueden hacerse responsables ni pedir cuentas por medios institucionales o legales disponibles a sus actores. El campo de acción de los NMS es un espacio de política no institucional, cuya existencia no está prevista en las doctrinas ni en la práctica de la democracia liberal ni del Estado del Bienestar (p. 66).

- h) *Métodos de acción colectiva no convencionales. Aquí se puede nombrar a la desobediencia civil.* Riechmann (1994) expone casos de acción directa:

Por ejemplo: Escalar un edificio con fuertes elementos expresivos, pancarta, como suelen hacer los Ecofontaneros de Zaragoza o Greempeace. Esclarecimiento popular (recorrer los terrenos donde se proyecta construir o ampliar un aeropuerto con una furgoneta dotada de altavoces que emiten estrépito de aviones aterrizando y despegando a volumen real como hicieron en 1970 los que se oponía al aeropuerto de Múnich –Norte para sensibilizar al vecindario (p.61).

Estas características de los NMS ponen en evidencia que su surgimiento se da en un nuevo “*horizonte de especie*” y por ello se forma una *conciencia de especie*”, esta idea la desarrolla Riechmann (1994, pp.71-73), quien considera que los nuevos movimientos sociales han de interpretarse como expresión de una crisis de civilización y respuesta a ella, pues la racionalidad que se había legitimado durante los siglos XIX y XX (técnica científica, cálculo económico del capital y la regulación jurídica) se ha desacreditado, vuelto poco confiable y potencialmente irracional.

Pues, en la Sociedad Industrial avanzada, la satisfacción material no es suficiente para la satisfacción de necesidades inmateriales, pues la organización de las primeras impide satisfacer a las segundas y esta “percepción de la contrariedad de los diferentes valores que subyacen a la organización de la satisfacción de las necesidades” es percibida por los NMS, los cuales poseen sus propios valores articulados de una nueva forma, y además proponen un modelo de sociedad cualitativamente diferente. De forma utópica se puede relacionar con lo planteado por Marcusse “Paz entre los pueblos y la naturaleza” (Riechmann, 1994).

Por estas razones, los NMS han ido afianzando su radicalidad, especialmente los llamados “fundamentalistas”, pues son conscientes del fracaso de la política convencional (*poverty of public proli*) para abordar los problemas de la sociedad.

Ahora, respecto a las diferencias entre las políticas de los movimientos verdes y alternativos, Riechmann (1994) brinda un esquema elaborado por Galtung (1987), el cual se reproduce a continuación (ver cuadro N° 4):

Cuadro N° 4: Esquema de las políticas de los movimientos verdes y alternativos

ESQUEMA DE LAS POLÍTICAS DE LOS MOVIMIENTOS VERDES Y ALTERNATIVOS	
CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA	POLTÍTICAS DE LOS MOVIMIENTOS VERDES Y ALTERNATIVOS
<i>(A) Supuestos Económicos</i>	
1. Explotación del proletariado externo.	Empresas cooperativas, abolición de la diferencia entre productor y consumidor, implicación directa de los clientes.
2. Explotación de las relaciones del sector externo; movimientos de liberación.	Coexistencia con el Tercer Mundo; solo intercambios equitativos.
3. Explotación de la naturaleza.	Equilibrio ecológico persona-naturaleza; diversidad en la construcción; simbiosis y vegetarianismo total o parcial.
4. Explotación de uno mismo.	Mayor intensidad laboral y en la creatividad;

	productividad decreciente en algunos campos; tecnologías alternativas.
<i>(B) Supuestos militares</i>	
1. Dependencia del comercio exterior.	Desarrollo autocentrado; autosuficiencia en alimentación, salud, energía y defensa.
2. Dependencia del sector formal, complejo BCI (burocracia/capital/intelligentsia).	Desarrollo autocentrado del sector local, urbanización decreciente, tecnologías intermedias.
3. Política de defensa ofensiva, tecnología de defensa muy destructiva.	Políticas de defensa con tecnología destructiva menor y defensa no militar y no violenta.
4. Alineamiento con las superpotencias.	No alienación e incluso neutralismo, desligándose de las superpotencias.
<i>(C) Supuestos estructurales</i>	
1. Burocracia. Estado fuerte (planificador) y centralizado.	Descentralización a nivel local; desarrollo de federaciones en torno a unidades locales.
2. Corporación, capital (mercado) fuerte y centralizado.	Desarrollo informal, economía verde: producción para el autoconsumo; para el intercambio no monetario, para círculos locales.
3. Inteligencia, investigación fuerte y centralizada.	Alto componente de educación no formalizada, elaborando sus propias formas de aprendizaje.
4. Factor VEMU: BCI compuesto por varones de edad media con estudios universitarios, de grupos étnicos dominantes, etc.	Movimientos feministas, movimientos en pro de una nueva cultura y estructura social de justicia/igualdad, movimientos de los jóvenes y los viejos, movimientos para la igualdad étnica/racial.
<i>(D) El modo de vida burgués</i>	
1. Trabajo no manual, eliminando el trabajo pesado, sucio y peligroso.	En un contexto saludable se mantienen los rendimientos, combinando el trabajo manual y el no manual.
2. Confort material, compensando las fluctuaciones de la naturaleza.	En un contexto saludable se mantienen los rendimientos viviendo más cerca de la naturaleza.
3. Privacidad, retiro hacia la familia y los grupos de afines.	Vida comunal en grandes unidades, propiciando la producción y el consumo colectivo.
4. Seguridad; preocupación por su posible pérdida.	En un contexto saludable se mantiene la seguridad, practicando un estilo de vida menos planificado.
<i>(E) Modo químico-circense de vida</i>	
1. Alcohol, drogas, tranquilizantes.	Moderación, experimentos con elementos no adictivos, interés por cuestiones que "conecten vitalmente".
2. Tabaco, azúcar, sal, té/café.	Moderación, exaltando la capacidad del



	cuerpo para el disfrute, por ejemplo, a través del sexo.
3. Alimentos químicamente tratados, exclusión de fibras naturales.	Agricultura biológica, alimentación saludable y equilibrada, moderación.
4. Circo, TV, deporte, afición a los espectáculos.	Autogeneración de la propia diversión, ejercicio moderado, particularmente como trabajo manual, paseos y ciclismo.

*Fuente.* Datos tomados de Riechmann (1994)

### 2.3.1.3 Razones del surgimiento de los nuevos movimientos sociales

Los NMS – históricamente – se originan al final de los “Treinta Gloriosos”, vale decir, los tres decenios de crecimiento económico acelerado posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Luego se dio la crisis del petróleo, la cual trajo consigo la crisis económica mundial conocida como el final de la fase “fordista” del capitalismo. Esta fase se caracterizó por: “a) la generalización del trabajo asalariado sobre la base de métodos de producción de masa (tayloristas) desarrollados, y b) la industrialización y mercantilización del ámbito de la reproducción social, generalizándose un “consumo de masas” que incluía bienes de elevado valor como electrodomésticos, automóviles, etc.” (Riechmann, 1994, p.89).

A partir de 1973/74 se produce la escasez de recursos de los “límites del crecimiento”. La evidencia de una crisis ecológica global va haciéndose incontenible a medida que avanzan los años setenta. Junto a estos acontecimientos se va desarrollando la microelectrónica y la biotecnología. Riechmann (1994) analiza el surgimiento de los NMS en los siguientes planos:

- a) El *planoestructural*. Para entender esta causa se debe comprender la existencia de dos planos: condiciones sociales estructurales, es decir, tipos específicos de movilización propios de los MS modernos; y contradicciones sociales estructurales, vale decir, problemas objetivos. Estas causas estructurales son condiciones necesarias, pero no suficientes para explicar el surgimiento de un MS (todas las formaciones sociales están atravesadas por tensiones y contradicciones, pero no en todas las circunstancias aparecen MS).

- b) El *plano sociopsicológico*. La identificación del descontento individual y colectivo lleva a las personas a manifestarse y poner en movimiento la acción colectiva.
- c) El *plano de la interacción comunicativa*. Con el desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación los NMS han creado su propia red de comunicación. Esto lo ampliaremos en el desarrollo de los movimientos sociales en red.
- d) El *plano del contexto político*. También conocido como *la estructura de oportunidades políticas*. Por estructura de oportunidades políticas se comprenden “aquellos aspectos de un sistema político que influye en el desenvolvimiento de un movimiento social con independencia de las intenciones de los agentes sociales involucrados”. Se puede considerar “la estructura social del sistema, los procedimientos informales y las estrategias dominantes para tratar con quienes desafían a las autoridades, y la configuración de poderes (incluyendo posibles aliados) relevantes para la confrontación entre las autoridades y quienes las desafían” (Riechmann 1994, p.92).

Riechmann (1994) elabora el siguiente cuadro (ver cuadro N°5) para señalar las condiciones determinantes del desarrollo de los nuevos movimientos sociales.

Cuadro N° 5: Condiciones determinantes del desarrollo de los nuevos movimientos sociales

CONDICIONES DETERMINANTES DEL DESARROLLO DE LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES 11 tesis de Karl-Werner Brand (resumido de Brand, 1985, 321-326)
<u>(A) Fuerza movilizadora del conflicto de clase y de las políticas de “Estado social”</u>
1. Cuanto mayor sea el peso social del conflicto de clase y la capacidad de movilización a lo largo del eje derecha-izquierda (Gran Bretaña, Francia), tanto menores son las posibilidades de desarrollo autónomo d los NMS, y tanto más probable su fragmentación organizativa y de contenidos.
2. A la inversa: cuanto más pacificado este el conflicto de clase (por la extensión de

políticas de “Estado social”) y más canalizado hacia formas institucionales de conflicto distributivo (RFA, Suecia), tanto mayores son las posibilidades de desarrollo autónomo y de globalización de contenidos para los NMS.
3. Si el conflicto de clase no posee un valor socialmente dominante – como en EEUU. Por ejemplo -, entonces los NMS puede desarrollarse con relativa autonomía – tanto organizativa como de contenidos – incluso de ausencia d políticas de “Estado social”.
4. Un gran desarrollo del “Estado del bienestar” favorece la difusión de esquemas de valores “posmaterialistas”, y el amplio desarrollo de una crítica de la modernización apoyada en estos valores y orientada según proyectos de sociedad “suaves”.
5. También a otras líneas de conflicto surgidas en estadios previos del proceso de modernización (campo-ciudad, centro-periferia, divisiones religiosas y étnicas) les incumbe cierta significación en el desarrollo de los NMS. A condición de que posean a) una afinidad de contenidos con los temas de los NMS y b) un mínimo de arraigo institucional (identidad cultural, infraestructura organizativa), pueden constituir el núcleo de cristalización o el catalizador de los NMS.
<i><u>(B) Accesibilidad del sistema político</u></i>
6. Cuanto mayores sean las posibilidades de participación institucional para grupos de protesta nuevos, tanto más moderada y específica será la protesta (EE.UU., Gran Bretaña, Suecia). Por el contrario, cuanto menores sean las posibilidades de participación institucional u más cerrado el sistema político, tanto más probable será el desarrollo de formas de protesta autónomas y radicales (RFA, Francia).
7. La posibilidad de influir en las decisiones políticas por medio de cooptación, canales de participación institucional, cabildeo o movilización de grupos de presión, lleva a sectores amplios de los grupos de protesta a adaptarse a las “condiciones de entrada” de los distintos ruedos políticos; y ello en lo que atañe a estructura organizativa, grado de profesionalización y moderación de las exigencias (EE.UU., Gran Bretaña, Suecia).
8. Parecido efecto moderador e integrador (y también fragmentador) ejerce una elevada disposición a la reforma e innovación por parte del Estado. Como muestra en especial el ejemplo sueco, una política reformista impulsada “desde arriba” y sensible a los debates públicos quita terreno a la oposición antisistema.
9. Cuanto más fácil es el acceso a los parlamentos (sistema electoral proporcional), antes consideran los NMS la posibilidad de fundar un partido autónomamente, a condición de que ninguno de los partidos existentes e influyentes se ofrezca como destinatario y portavoz de las nuevas exigencias; pero, para los movimientos, mayor es también el peligro de la fragmentación en diferentes alas políticas. Por el contrario, cuanto mayores sean los obstáculos a una representación parlamentaria propia (sistema electoral mayoritario, umbrales de representación elevados), tanto más tienen que limitarse los NMS a la acción extraparlamentaria o a confiar en alguno de los partidos existentes (Gran Bretaña, EE.UU., y, con restricciones, también Francia).
10. También es importante la naturaleza de los partidos establecidos. Partidos que conservan rasgos “movimentistas” (como, por ejemplo, el Partido Laborista británico) o que son más bien una coalición laxa de diferentes grupos de interés (como los estadounidenses) pueden ser más impregnados por los temas nuevos que los partidos centralizados rígidos.
<i><u>(C) Efectos de filtro y reforzamiento causados por la cultura política</u></i>
11. Los modelos de cultura política dominantes (y las experiencias históricas en ellos cristalizados) actúan como reforzamiento de los factores socioculturales que troquelan los NMS, y ocasionalmente también como filtros adicionales para determinados temas de protesta. Así, por ejemplo, la experiencia de la fracasada política de apaciguamiento hacia Hitler explica la crítica francesa del “ingenuo” pacifismo germano occidental, y deja poco espacio para el surgimiento de un movimiento pacifista francés autónomo.

*Fuente.* Datos tomados de Riechmann (1994)

Después de mencionar los problemas que ocasionan el surgimiento de los NMS, se pasa a explicar los cambios que se producen en las pautas de socialización, interacción y acción colectiva. Este análisis está basado en las investigaciones de Riechmann (1994):

- a) *Heterogeneización de las situaciones sociales*, con una predisposición al cambio en la formación de nuevas capas medias, con la transformación de la antigua estructura de clases y la innovación en cuanto a la marginación y la exclusión.
- b) *Tecnificación e industrialización de la reproducción social*, que quiebra los lazos existentes entre el individuo y su medio social de origen, apareciendo las redes de control y el abastecimiento propio del “Estado de seguridad”.
- c) *Erosión de las tradiciones culturales existentes*, procesos por racionalización/colonización del mundo vital, de individualización y de pluralización cultural. “La adaptación del mundo vital a los procesos de modernización sistémica exige una enorme flexibilización de los modos de comportamiento y las formas de vida. Ello presupone también el desarrollo de nuevas estructuras de personalidad modal” (Brand/Busser/Rucht, 1986,275). El significado de libertad no se ve reflejada con el intento de la individualización, por lo cual posee una destrucción de la identidad, llegando a producir una apatía y una agresión contra la sociedad, la cual puede ser apreciada en las grandes ciudades. Este fenómeno de ambigüedad es conocido como *individualización anómica*.

Las ciencias sociales se han encargado del estudio de los procesos de modernización como una causa de amenaza o destrucción de las identidades personales y colectivas en las sociedades industrializadas. Los NMS responden a ese proceso con la creación de nuevas unidades colectivas.

- d) *Homogeneización de las situaciones individuales*, con el consumo y la cultura de masas, la urbanización, la educación formal y la independencia individual del mercado de trabajo. Todo lo anterior repercute directamente en las vidas individuales y sus regulaciones sociales.
- e) *Agudización de contradicciones normativas inherentes al capitalismo humano*, que tiende a producir en los individuos un singular desdoblamiento esquizoide y sobre las que ya llamó la atención Daniel Bell a mediados de los setenta: la producción estaba bajo las funciones de las virtudes del trabajo protestante y el consumo ligado a las características contrarias.
- f) *Difusión de tecnologías cada vez más inteligentes*, que representan el hecho de ya no hacer uso de nuestra fuerza de trabajo, lo que a largo plazo significaría una dominación y pronto un control social. Con la necesidad de una nueva estructura de profesiones y cualificaciones.
- g) *Aumento de lo que en ocasiones se ha llamado la altura de la caída de las sociedades industriales avanzadas*. Con la fragilidad frente a interferencias o catástrofes tanto de origen humano como natural. Un ejemplo claro está un posible corte de luz que demandaría la pérdida de mucho capital.
- h) *Pérdida de capacidad autocorrectiva por parte de las instituciones políticas y económicas*. Esto incluso cuando se habla de situaciones o momentos importantes que se vuelven catastróficos.

#### 2.3.1.4 Composición social de los nuevos movimientos sociales

Entre las características de los NMS se señalóa la heterogeneidad en la composición social de estos movimientos. En este apartado se ampliará la información siguiendo los postulados de Riechmann (1994).

Los NMS están marcados por la participación de las “nuevas clases medias”, *kommunikative intelligenz*, *knowledge Class*, “nueva clase”. La composición social de esta clase social se amplió después de la Segunda Guerra Mundial, gracias a: “a) el largo periodo de crecimiento económico, b) la construcción del llamado “Estado del Bienestar”, c) la expansión del sistema educativo en sus niveles medio y superior, y d) los desarrollos demográficos (el baby-boom de la posguerra)”(Reichmann, 1994, p.80).

Esta composición social permite identificar dos grupos claramente diferenciados:

- a. Grupo de soporte primario o *primäre trägergruppe*, conformado por activistas de la fase constitutiva del movimiento, el cual elabora las orientaciones básicas.
- b. Grupo de resonancia o *Resonanzgruppe*, quienes son simpatizantes del movimiento.

La identificación del grupo de soporte primario es esencial para el estudio del movimiento. Respecto a la base social de los NMS en Europa se hallan tres segmentos de la estructura social bien delimitados:

- a. En cierta medida se ven conformado por *nuevas capas medias*, aquellos que trabajan como *profesionales de*

*servicios sociales y culturales y/o en el sector público.* En esta nueva capa encontramos cuatro fracciones:

- Los administradores, quienes cumplen funciones ejecutivas y/o asesoras en la división técnica del trabajo.
  - Los profesionales de los servicios, específicamente se concentran los empleados estatales y producen su valor de uso.
  - Los empleados semiautónomos, aquí se halla el personal científico, técnico y muchos profesionales cuya “semiautonomía” hace referencia a su situación dentro del proceso laboral.
  - Los autónomos, aquí se centra la antigua burguesía.
- b. *Elementos de la vieja clase media*, profesionales liberales o campesinos que se oponen a los efectos negativos de la modernidad.
- c. *Sectores de la población al margen del mercado de trabajo o en una posición periférica respecto a él*, aquí se encuentran las amas de casa, estudiantes, jubilados.

El segmento más importante cualitativa y cuantitativamente en la composición del grupo de soporte primario de los NMS es el de los profesionales de los servicios culturales y sociales.

Por otro lado, el grupo de resonancia está compuesto por sectores de las “nuevas clases medias”, una parte de las “viejas clases medias”, y grupos periféricos y desmercantilizados, además son los ciudadanos que se ven afectados directamente por los efectos negativos de las sociedades industriales. Por ejemplo, los campesinos de Conga, afectados por la contaminación de sus lagunas, ríos, campos con las instalaciones del Proyecto Conga.



## 2.3.2 La web 2.0 y el surgimiento de la Sociedad Red

### 2.3.2.1 Sociedad Red: origen y alcances

Nos comunicamos e indignamos en el ciberespacio, pues la “red” es el “nuevo medio de comunicación que emerge de la interconexión mundial de los ordenadores”<sup>24</sup>. La base fundamental de la sociedad actual es el Internet, pues simboliza el poder y el valor estratégico de la información; por ello, esta era es denominada como la Era de la Información (Figueroa, 2010, p.15).

Dentro de la Era de la Información, el paradigma de la “red” tiene implicancias en todos los campos del saber humano, por ejemplo en las investigaciones sociales, culturales, biológicas. Este enfoque ha dado lugar a conceptos como sociedad red (Jan Van Dijk, 1991; Castells, 1999) cibercultura (Lévi, 2007), teoría de la red neural (Centro de Investigación conjunta de la Unión Europea - Italia).

La red ha cobrado tal importancia que actualmente las actividades humanas que se realizan están “condicionadas en sus aspectos fundamentales por lo que ocurre en las redes globales”. Castells (2007) señala que nos hallamos en un proceso de transición de la Sociedad Industrial hacia la Sociedad Red.

El desarrollo de la Sociedad Red ha sido inducido por dos ejes. En primer lugar, la reestructuración del capitalismo; y en segundo lugar, la revolución de las tecnologías de la información, la cual originó la creación de un sistema tecnológico, de “tecnologías de información y comunicación de base microelectrónica y comunicación digitalizada”, donde lo central no es el conocimiento ni la información sino la aplicación de ese conocimiento y procesamiento de la

---

<sup>24</sup> Sierra Gutiérrez, L. (2009) “Reseña de la Cibercultura, La cultura de la sociedad digital”. *Signo y Pensamiento*, 28 (54), pp. 386-388. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/860/86011409029.pdf>

información/comunicación, generando así un “círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos” (Castells, 2006,p.58).

Actualmente, la Tecnología de la Información presenta rasgos, que tomados en conjunto constituyen la base material de la Sociedad de la Información:

- a) Su materia prima son las tecnologías que le permiten actuar sobre la información.
- b) Los efectos de las nuevas tecnologías que poseen capacidad de penetración a nivel integral en toda actividad humana.
- c) Interconexión de todo sistema o conjunto de relaciones que utilizan estas nuevas tecnologías de la información.
- d) La flexibilidad que es la capacidad para reconfigurarse sin destruir la organización pues la base material de la organización puede reprogramarse y reequiparse.
- e) Convergencia creciente de tecnologías específicas en un sistema altamente integrado.

Además, la revolución de la tecnología de la información surgida en el último cuarto del siglo XX permitió la formación de una nueva economía basada en la red global de interacción. La nueva economía tiene principalmente dos características: informacional y global.

- Informacional porque la productividad y competitividad de las unidades o agente de esta economía dependen fundamentalmente de su capacidad para generar, procesar y aplicar con eficacia la información basada en el conocimiento.
- Global porque la productividad, el consumo y la circulación, así como sus componentes (capital, mano de obra, materias primas, gestión, información, tecnología, mercado), están organizados a escala global, bien en forma directa, bien mediante una red de vínculos entre los agentes económicos (Castells, 2006, p.93).

El sistema tecnológico no solo ha permitido el surgimiento de una nueva economía sino que además ha originado un nuevo sistema de medios de comunicación. Estos nuevos medios de comunicación llevaron a Ulrich Beck (1992) a considerar la *Sociedad Red* como una *Sociedad del Riesgo*, pues “contribuyen decisivamente a la formación de nuestras representaciones colectivas, y por tanto a la producción de nuestra cultura, también se caracterizan por su interdependencia global, por su funcionamiento en red y por su creciente interconexión, entre distintos medios, mediante su relación pro Internet. Vivimos comunicados y conectados de forma constante, pero las formas y contenidos de esa conexión dependen de las relaciones entre distintos grupos de comunicación y sus relaciones a las sociedades y la política de las que dependen”(Salvat, 2011,p.22).

Con todo ello surgen también nuevas formas de reivindicación y movilización ciudadana, ya que nace una nueva organización, aparecen nuevas manifestaciones culturales que permiten a los movimientos sociales hacer uso de la Red para realizar movilizaciones simbólicas formas de desobediencia.

La globalización de la economía y de las manifestaciones culturales, el desarrollo de redes de comunicación horizontal e interactiva y el un nuevo modelo de organización social ligado a la revolución tecnológica dan cuenta de un proceso histórico que se ha ido forjando desde la Sociedad Industrial hasta llegar a la Sociedad Red, que aún convive con el modelo de sociedad anterior.

En la transición de la Sociedad Industrial a la Sociedad Red se reconocen principalmente dos fases. La primera fase, basada en la plataforma de las tecnologías de información y comunicación, las cuales influenciaron en la economía, la empresa, el territorio, el mundo de la comunicación y en las esferas de poder. Esta etapa estuvo poblada por científicos, universitarios y contraculturas virtuales.

La segunda etapa, poblada por diversos usuarios que usaban el Internet para sus propios proyectos y beneficios. En esta etapa se constituye una estructura social hecha de redes de poder, riqueza, gestión y comunicación.

Las sociedades en red son integradoras, complejas y mantiene la interconexión con todo y con todos, por ello está siendo creada día a día, desde abajo por las personas que, individual y colectivamente, se han apropiado del poder comunicador de Internet y la comunicación móvil para generar nuevas formas de vida, sociabilidad y organización política (Castells, 2007, p.25). Pero cada Sociedad en Red se desarrolla de acuerdo a su historia y a su organización política, económica e ideológica.

Por ello, en la Sociedad Red no se eliminan las desigualdades o contradicciones de las sociedades que la anteceden. Si bien una sociedad globalizada se proyecta con principios de libertad e igualdad, las relaciones de poder global prevalecen.

Para Castells (1998, pp.398-399) el poder en la sociedad red ya no se encuentra en las instituciones (el Estado), las organizaciones (empresas capitalistas) o los controladores simbólicos (empresas mediáticas, iglesias) sino que el *nuevo poder* “reside en los códigos de información y en las imágenes de representación en torno a los cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas y decide su conducta. La sede de este poder es la mente de la gente”. Por ello, el poder está identificado con la información y las desigualdades sociales están determinadas como una cuestión de “acceso a los flujos globales”.

Para Lash (2005, p.63) la ubicación de las clases sociales puede ser comprendida como un asunto de *zonas*, cuando se toma el estudio de Tim Luke (1995), quien realiza una clasificación de estas cuatro clases socio espaciales posindustriales tomando como referencia la *densidad*

*de los flujos*: Zonas vivas (flujos pesados), Zonas muertas (flujos relativamente livianos), Zonas domésticas (flujos con elevada densidad), Zonas silvestres (densidad mejor a las zonas domésticas). Las zonas vivas y domésticas constituyen el espacio de acción de la “nueva clase media” posindustrial, denominada “burguesía informativa” por Bourdieu (1984)

Otro punto crucial en el desarrollo de la sociedad en red es la relación social entre *tiempo*<sup>25</sup> y *espacio*. Castells (2007, p.394) plantea como hipótesis fundamental que la práctica social industrial ha estado dominada por la perspectiva histórica: de dónde vinimos, a dónde vamos, a diferencia de la Sociedad en Red donde la gente condiciona su temporalidad. Reconoce la creación de dos lógicas yuxtapuestas: “la del espacio de flujos, que tiende a aniquilar el tiempo, y la del espacio de los lugares, en los que el tiempo marca la vida”.

Castells (2007) menciona que un indicador apropiado para medir el desarrollo de la sociedad en red es la difusión de Internet en cada sociedad, la cual es medida por el número de usuarios y el número de conexiones. Al remitirse al acceso de flujos, la sociedad de la Información presenta dos problemas: la deslocalización y la brecha digital.

La deslocalización es el traslado de las empresas de un país a otro, lo que involucra el cierre en el primero y la apertura en el segundo. Se decide esto porque en el segundo espacio se reduce los costes de producción (salarios más bajos, regulación laboral más flexible). Esta consecuencia es básicamente producto de la globalización económica.

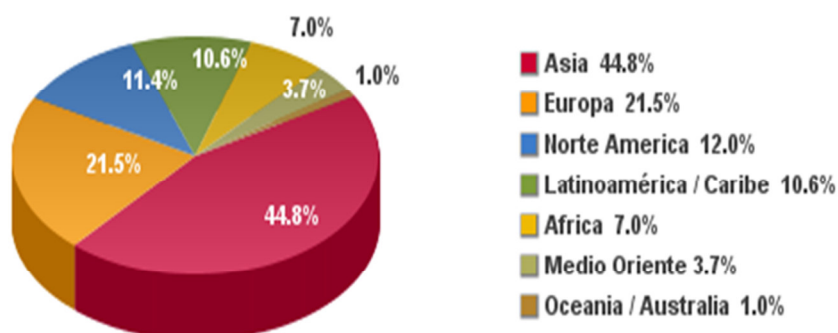
---

<sup>25</sup> Para Castells (2007, p.393) lo esencial en el análisis de la era de la información es el tiempo, pues se diferencia del tiempo cronológico industrial caracterizado por la “secuenciación y la medida”, a diferencia del tiempo informacional, caracterizado por “la perturbación de la secuencia y la tendencia a la comprensión hasta el límite de la cuasi-simultaneidad”.

La otra consecuencia producto del desarrollo tecnológico es la brecha digital<sup>26</sup>, la cual muestra una nueva forma del “abismo” existente entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo (Guiomar, 2011, p.75). Pero este “abismo” no solo se da entre países sino que también se hacen visibles en las divisiones sociales dentro de un mismo país.

En la actualidad<sup>27</sup>, se presentan las siguientes estadísticas mundiales (ver gráfico N°1) de Internet. En la cual se observa mayor presencia de Usuarios de Internet en el continente asiático y europeo.

Gráfico N° 1: Usuarios de Internet por Regiones Geográficas - 2012



Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

La siguiente estadística (ver cuadro N°6) muestra la relación existente entre el uso de internet y la población. Esta estadística mundial está realizada de acuerdo a los continentes y regiones del planeta.

Cuadro N° 6: Estadísticas mundiales del Internet y de la población

Regiones	Poblacion ( 2012 Est.)	Usuarios Dic. 31, 2000	Usuarios Junio 30, 2012	% Población (Penetración)	Usuarios % Mundial	Facebook Sept 30, 2012
Africa	1,073,380,925	4,514,400	167,335,676	15.6 %	7.0 %	48,262,820
Asia	3,922,066,987	114,304,000	1,076,681,059	27.5 %	44.8 %	235,989,160
Europa	820,918,446	105,096,093	518,512,109	63.2 %	21.5 %	243,230,440
Oriente Medio	223,608,203	3,284,800	90,000,455	40.2 %	3.7 %	22,793,140
Norte America	348,280,154	108,096,800	273,785,413	78.6 %	11.4 %	184,177,220
Latinoamerica / Caribe	593,688,638	18,068,919	254,915,745	42.9 %	10.6 %	188,339,620
Oceania / Australia	35,903,569	7,620,480	24,287,919	67.6 %	1.0 %	14,614,780
<b>TOTAL MUNDIAL</b>	<b>7,017,846,922</b>	<b>360,985,492</b>	<b>2,405,518,376</b>	<b>34.3 %</b>	<b>100.0 %</b>	<b>937,407,180</b>

Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

<sup>26</sup> Este término se acuñó en el ámbito anglosajón como digital divide, luego se generalizó durante la administración Clinton, cuando lo asume en sus programas.

<sup>27</sup> Septiembre 2013.

La siguiente estadística (ver cuadro N°7) muestra la relación entre usuarios de Internet en América y la población de esta.

Cuadro N° 7: Estadística de usuarios de Internet en América

Regiones de AMERICA	Poblacion (dato 2012)	Usuarios Junio 30, 2012	% Poblacion (Penetracion)	Usuarios % Tabla	Facebook Sept 30, 2012
<a href="#">America Central</a>	157,663,596	51,452,595	32.6 %	9.7 %	47,035,580
<a href="#">El Caribe</a>	41,565,815	13,480,693	32.4 %	2.5 %	6,674,100
<a href="#">Sur America</a>	394,459,227	189,982,457	48.2 %	35.9 %	134,629,940
<a href="#">TOT. Lat. Am. + Caribe</a>	593,688,638	254,915,745	42.9 %	48.2 %	188,339,620
<a href="#">Norte America</a>	348,280,154	273,785,413	78.6 %	153.3 %	184,177,220
<b>TOTAL AMERICAS</b>	<b>941,968,792</b>	<b>528,701,158</b>	<b>56.1 %</b>	<b>100.0 %</b>	<b>372,516,840</b>

Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

La siguiente estadística (ver cuadro N°8) muestra la relación entre el uso del Internet y la población.

Cuadro N° 8: Usuarios de Internet en América del Sur.

AMERICA DEL SUR	Poblacion (dato 2012)	Usuarios, año 2000	Usuarios Junio 30, 2012	Penetracion (% Poblacion)	Usuarios % Tabla	Facebook Sept 30, 2012
<a href="#">Argentina</a>	42,192,494	2,500,000	28,000,000	66.4 %	14.7 %	20,048,100
<a href="#">Bolivia</a>	10,290,003	120,000	3,087,000	30.0 %	1.6 %	1,753,060
<a href="#">Brasil</a>	193,946,886	5,000,000	88,494,756	45.6 %	46.6 %	58,565,700
<a href="#">Chile</a>	17,067,369	1,757,400	10,000,000	58.6 %	5.3 %	9,687,720
<a href="#">Colombia</a>	45,239,079	878,000	26,936,343	59.5 %	14.2	17,322,000
<a href="#">Ecuador</a>	15,223,680	180,000	6,663,558	43.8 %	3.5 %	4,970,680
<a href="#">Islas Malvinas</a>	2,995	-	2,887	96.4 %	0.0 %	2,020
<a href="#">Guyana Francesa</a>	249,540	2,000	67,220	26.9 %	0.0 %	67,220
<a href="#">Guayana</a>	782,105	3,000	250,274	32.0 %	0.1 %	134,800
<a href="#">Paraguay</a>	6,541,591	20,000	1,563,440	23.9 %	0.8 %	1,214,080
<a href="#">Peru</a>	29,549,517	2,500,000	10,785,573	36.5 %	5.7 %	9,351,460
<a href="#">Suriname</a>	560,157	11,700	179,250	32.0 %	0.1 %	99,820
<a href="#">Uruguay</a>	3,316,328	370,000	1,855,000	55.9 %	1.0 %	1,646,740
<a href="#">Venezuela</a>	29,497,483	950,000	12,097,156	41.0 %	6.4 %	9,766,540
<b>TOTAL Sur America</b>	<b>394,459,227</b>	<b>14,292,100</b>	<b>189,982,457</b>	<b>48.2 %</b>	<b>100.0 %</b>	<b>134,629,940</b>

Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

En el 2012, en base a la Encuesta Nacional de Hogares se mostró que el Perú era el país con más baja penetración de Internet en la región. La penetración del Internet no llegaba ni al 20%, ya que solo el 18.9% de los hogares (no incluye Lima Metropolitana) contaba con este servicio mientras que en Lima 35% de los hogares disponía de conexión (Ver cuadro N°9).

Cuadro N° 9: Usuarios de Internet en el Perú

 PERU
<b>PE - 29,549,517 habitantes para 2012 - Ciudad Capital: Lima</b>
<b>Internet 10, 785,573 usuarios a Junio 30, 2012, 36.5% de la población, según IWS.</b>
<b>Facebook 9, 351,460 suscriptores en Sept 30, 2012, 31.6% de la población.</b>

Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

En el 2013, un estudio realizado por el INEI sobre *Las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*<sup>28</sup> muestra que durante el primer trimestre: (Enero-Febrero-Marzo) de 2013 se produjo un incremento de 8.4 puntos porcentuales en la penetración de Internet en comparación al mismo trimestre del año 2012.

A continuación se muestra los indicadores más importantes relacionados con la presente investigación:

- Indicador: Al menos una computadora en el hogar

La encuesta muestra que cerca de 35 de cada 100 hogares tienen al menos una computadora. Los hogares de Lima Metropolitana tienen en mayor proporción este equipo (50,25%) (Ver cuadro N° 10).

Cuadro N° 10: Perú: Hogares que tienen al menos una computadora, según área de residencia. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013<sup>29</sup>

Área de residencia	Ene-Feb-Mar.2012 P/	Enero-Feb- Mar.2013 P/	Variación absoluta (En puntos porcentuales)
<b>Total</b>	28,3	34,3	6,0
<b>Lima Metropolitana</b>	44,8	50,2	5,4
<b>Resto urbano 1/</b>	32,3	40,7	8,4
<b>Área Rural</b>	3,7	5,2	1,5

Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

<sup>28</sup> INEI (2013). *Las Tecnologías de Información y comunicación en los Hogares. Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2013* (Informe N° 06 Junio 2013). Lima: INEI.

<sup>29</sup> 1/ No incluye Lima Metropolitana  
P/ Preliminar



- Indicador: Hogares que tienen acceso a Internet.

La encuesta muestra que el 25,5% de los hogares del país tienen Internet. Respecto a lo registrado el trimestre del año 2012 se muestra un incremento en 8,2 puntos porcentuales (ver cuadro N° 11).

Cuadro N° 11: Perú: Hogares que tienen acceso a Internet, según área de residencia.  
Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012 - 2013<sup>30</sup>

Área de residencia	Ene-Feb-Mar.2012 P/	Enero-Feb- Mar.2013 P/	Variación absoluta (En puntos porcentuales)
<b>Total</b>	17,3	25,5	8,2
<b>Lima Metropolitana</b>	31,2	44,1	12,9
<b>Resto urbano 1/</b>	17,3	25,9	8,6
<b>Área Rural</b>	0,9	0,6	-0,3

*Fuente.* Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

- Indicador: Acceso de la población a Internet <sup>31</sup>

La encuesta arrojó que el 38,4% de la población de 6 y más años de edad hace uso de Internet. Sin embargo, se muestran desigualdades por género; mientras que el 42,6% de la población masculina hace uso de Internet, entre la población femenina el porcentaje se reduce a 34,1%. La población joven de (19 a 24 años) y los adolescentes (12 a 18 años), son los que usan en mayor proporción Internet, (64,8% y 53,4%, respectivamente), seguido por los que tienen de 25 a 40 años de edad (42,8%) (Ver cuadro N° 12).

<sup>30</sup> 1/ No Incluye Lima Metropolitana

P/ Preliminar

<sup>31</sup> La información es sustraída de INEI (<http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/06/TIC-Oct-Ene-Mar-2013.pdf>).

Cuadro N° 12: Población de 6 y más años de edad que hace uso de Internet, según sexo y grupos de edad. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013<sup>32</sup>

Área de residencia	Ene-Feb-Mar.2012 P/	Enero-Feb-Mar.2013 P/	Variación absoluta (En puntos porcentuales)
Total	34,1	38,4	4,3
Hombre	37,6	42,6	5,0
Mujer	30,6	34,1	3,5
Grupos de edad			
De 6 a 11	24,7	29,1	4,4
De 12 a 18	52,2	53,4	1,2
De 19 a 24	60,1	64,8	4,7
De 25 a 40	37,6	42,8	5,2
De 41 a 59	20,9	27,0	6,1
De 60 y más	5,8	9,6	3,8

Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

- Indicador: Acceso de la población a Internet según nivel educativo alcanzado<sup>33</sup>.

La encuesta arrojó que de acuerdo al nivel de educación alcanzado por los usuarios de Internet, se observa que la población con educación universitaria (83,9%) son los que en su mayoría usan Internet, seguido por los que tienen educación superior no universitaria (58,8%) y educación secundaria (37,4%) (Ver cuadro N° 13)

Cuadro N° 13: Población de 6 y más años de edad que hace uso de Internet, según nivel educativo alcanzado. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013

Nivel educativo	Ene-Feb-Mar. 2012 P/	Ene-Feb-Mar.2013 P/	Variación absoluta (En puntos porcentuales)
Total	34,1	38,4	4,3
Primaria 1/	12,1	13,9	1,8
Secundaria	34,5	37,4	2,9
Superior no universitaria	56,8	58,8	2,0
Superior universitaria	82,3	83,9	1,6

Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

<sup>32</sup> P/ Preliminar.

<sup>33</sup> La información es sustraída del INEI (<http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/06/TIC-Oct-Ene-Mar-2013.pdf>).

- Indicador: Lugar de acceso de la población a Internet<sup>34</sup>

La encuesta arrojó que la población que accede a Internet, lo realiza en mayor proporción a través de cabina pública (47,6%), porcentaje menor en 1,2 puntos porcentuales al registrado en igual trimestre del año anterior (48,8%). El 42,1% usa Internet en el hogar y el 15,7% en el trabajo. Solo un 7,2% usa Internet en un establecimiento educativo, el cual aumentó en 3,7 puntos porcentuales respecto al similar periodo del año anterior (3,5%) (Ver cuadro N° 14)

Cuadro N° 14: Perú: Población de 6 y más de años de edad, según lugar de acceso al uso de Internet. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013<sup>35</sup>

Lugar de acceso	Ene-Feb-Mar. 2012 P/	Ene-Feb-Mar. 2013 P/	Variación absoluta (En puntos porcentuales)
<b>El hogar</b>	41,2	42,1	0,9
<b>El trabajo</b>	16,6	15,7	-0,9
<b>Establecimiento educativo</b>	3,5	7,2	3,7
<b>Cabina pública</b>	48,8	47,6	-1,7
<b>Otro lugar</b>	11,6	12,3	0,7

Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

- Indicador: Frecuencia de acceso a Internet<sup>36</sup>

La encuesta arrojó que el 48,9% de la población de y más 6 años de edad hace uso de Internet una vez al día, el 43,0% una vez a la semana y un 8,1% una vez al mes o cada dos meses o más (Ver cuadro N° 15)

Cuadro N° 15: Perú: Población de 6 y más años de edad que usa Internet, según frecuencia de uso. Trimestre Enero-Febrero-Marzo: 2012-2013

Lugar de acceso	Ene-Feb-Mar. 2012 P/	Ene-Feb-Mar. 2013 P/	Variación absoluta (En puntos porcentuales)
<b>Total</b>	100,0	100,0	
<b>Una vez al día</b>	38,3	48,9	10,6
<b>una vez a la semana</b>	51,5	43,0	-8,5
<b>Una vez al mes o cada dos meses o más</b>	10,2	8,1	-2,1

Fuente. Datos tomados de Éxito exportador (web, 2012)

<sup>34</sup>La información es sustraída del INEI (<http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/06/TIC-Oct-Ene-Mar-2013.pdf>).

<sup>35</sup> Nota: Los resultados corresponden a respuestas múltiples, por lo que una persona puede haber hecho uso de Internet, en más de un lugar. P/ Preliminar.

<sup>36</sup>La información es sustraída del INEI (<http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/06/TIC-Oct-Ene-Mar-2013.pdf>).

#### 2.3.2.1.1. El poder de la identidad en la sociedad en red.

En medio de la globalización económica, política y social se van constituyendo nuevas identidades. En la sociedad en red al igual que en las sociedades precedentes se van creando nuevas identidades. Estas identidades son la fuente de sentido y experiencia para la gente. La identidad en los actores sociales es entendida por Castells (1998) como un “proceso de construcción del sentido”<sup>37</sup> atendiendo a un atributo cultural, o a un conjunto relacionado de atributos culturales, al que se da prioridad sobre el resto de las fuentes de sentido”.

En la Sociedad Red, las identidades colectivas se constituyen en estructuras marcadas por relaciones de poder, donde cada una de ellas presenta sus propias formas y orígenes. Castells (1998) presenta tres distinciones:

- a) **Identidad legitimadora:** introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales.
- b) **Identidad de resistencia:** generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones/condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación, por lo que construyen trincheras de resistencia y supervivencia basándose en principios diferentes u opuestos a los que impregnan las instituciones de la sociedad.
- c) **Identidad proyecto:** cuando los actores sociales, basándose en los materiales culturales de los que disponen, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad y, al hacerlo, buscan la transformación de toda la estructura social(p.30).

---

<sup>37</sup>Se comprende el término “sentido” como una identificación simbólica que realiza un actor social del objetivo de su acción. La identidad en la sociedad red se organiza en torno a la identidad primaria, que se sostiene en el tiempo y en el espacio, enmarcado por las relaciones de poder de su sociedad (Castells, 1998, p.29).

Estos tres tipos de identidad generan beneficios para el individuo que pertenece a ella. La construcción de cada tipo de identidad ha conducido a resultados diferentes. Las identidades legitimadoras, por ejemplo, conllevaron a la formación de la sociedad civil, construyéndose en torno al Estado democrático y al contrato social entre capital y trabajo, “reproduciendo la identidad que racionaliza las fuentes de la dominación estructural” (Castells, 1998, p.29).

Mientras que las identidades de resistencias generan la formación de comunidades, ya “que construye formas de resistencia colectiva contra la opresión, de otro modo insoportables, por lo común atendiendo a identidades que, aparentemente, estuvieron bien definidas por la historia, la geografía o la biología, facilitando así que se expresen como esencia las fronteras de la resistencia” (Castells, 1998, p.31). Entre estas identidades destacan el nacionalismo, los movimientos *queer*, los grupos fundamentalistas religiosos. Estas identidades surgen debido a la crisis de instituciones civiles.

Y la tercera identidad, las identidades proyecto generan la producción de *sujetos*. Se comprende *sujeto*<sup>38</sup> como el deseo de un individuo de crear y otorgar sentido a todo ámbito de las experiencias de la vida individual. Los sujetos son comprendidos como “actores sociales mediante los individuos alcanzan un sentido holístico en su experiencia” (Castells, 1998, p.32).

El cómo, el por quiénes y con qué resultados se construyen estas identidades depende del contexto social. Las identidades de proyecto y de resistencia, se oponen a la estructura de la sociedad red: espacio,

---

<sup>38</sup> Castells (1998, p.32) se apoya en la definición de Touraine (1998) sobre sujeto para desarrollar esta tercera identidad: *Denomino sujeto al deseo de ser un individuo, de crear una historia personal, de otorgar sentido a todo el ámbito de las experiencias de la vida individual [...] la transformación de los individuos en sujetos es el resultado de la combinación necesaria de dos afirmaciones: la de los individuos contra las comunidades y la de los individuos contra el mercado.*

tiempo, tecnología, pues estas “fijan el poder en algunas zonas de la geografía social y desde ahí organizan su resistencia o sus ofensivas en la lucha informacional sobre los códigos culturales que construyen la conducta y con ello las nueva instituciones” (Castells, 1998, p.399).

Los actores sociales constituyen una resistencia comunal que no se basa en la sociedad civil pues ella está en proceso de desintegración.

La globalización y la sociedad red llevan a la desintegración de las sociedades civiles, poniendo a la humanidad frente a tres riesgos: El fundamentalismo religioso, el nacionalismo cultural, las comunas territoriales, pues “cuando las redes disuelven el tiempo y el espacio, la gente se ancla en los lugares y recuerda su memoria histórica, cuando el sustento patriarcal de la personalidad se quiebra, la gente afirma el valor trascendente de la familia y la comunidad, como voluntad de Dios” (Castells, 1998, p.89)

### 2.3.2.2 Los movimientos sociales en Red

Las contradicciones sociales que surgen dentro de las sociedades en red han originado el desarrollo de los movimientos sociales, los cuales tienden a transgredir el orden establecido en la sociedad y desafían al Estado en el terreno de la ley.

Los movimientos sociales se han establecido como los sujetos sociales en la Era de la Información, surgen como identidades de resistencia comunal a la globalización. Estos sujetos sociales deben ser “movilizadores de símbolos”. Además, “han de actuar sobre la cultura de la virtualidad real que encuadra la comunicación en la sociedad red, subvirtiéndola en nombre de valores alternativos e introduciendo códigos que surgen de proyectos de identidad autónomos” (Castells, 2012, p.400).

Las sociedades en red plantean nuevas formas de comunicación a los movimientos sociales, donde la interacción va construyendo significados e “interconectando sus redes neuronales con las redes de la naturaleza y las redes sociales” (Castells, 2012, p.23). Esta interconexión se realiza mediante el acto de la comunicación<sup>39</sup>, una comunicación socializada que va más allá de la comunicación interpersonal.

Dentro de la sociedad red la comunicación socializada es viable por la continua transformación de la Tecnología de la Comunicación, la cual va creando - en los ámbitos de la vida *social* – “una red que es al mismo tiempo oval y global, genérica y personal, en una configuración constantemente cambiante”. Por tanto, “los procesos de construcción de significado se caracterizan porque poseen una gran diversidad” (Castells, 2012, p. 23). Esta interconexión se realiza mediante el acto de

---

<sup>39</sup> Para Castells (2012, p.23) “comunicar” es la acción de *compartir significados mediante el intercambio de información* y este intercambio va formando una comunicación socializada.

la comunicación, una comunicación socializada que va más allá de la comunicación interpersonal.

Dentro de la Sociedad Red la comunicación socializada es viable por la continua transformación de la Tecnología de la Comunicación, la cual va creando –en los ámbitos de la vida social – “una red que es al mismo tiempo oval y global, genérica y personal en una configuración constantemente cambiante. Por tanto, los procesos de construcción de significado se caracterizan porque poseen una gran diversidad” (Castells, 2012, p.23)

Esta red global ha permitido que en la comunicación socializada las nuevas herramientas de las redes sociales posibiliten el activismo social, pues plataformas como Facebook y Twitter hacen más sencilla la coordinación para los que no tienen poder y a la vez les da voz a sus preocupaciones.

Las redes sociales permiten una comunicación horizontal entre los activistas pero como sostiene Gladwell<sup>40</sup> es “más difícil que esa expresión tenga un impacto”, pues “los instrumentos de las redes sociales están muy bien preparados para hacer que el orden social existente sea más eficaz”.

---

<sup>40</sup> Gladwell, M (3 de octubre de 2010). “La revolución no será twitteada”. *Radar* p. 12. Recuperado de <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/9-6505-2010-10-03.html>



### A. El origen de los movimientos sociales en red

Los movimientos sociales están en constante cambio. Con la aparición del Internet 2.0, la agudización de las crisis sociales, la profunda desconfianza en las instituciones políticas, la crisis de legitimidad de los gobernantes, los ciudadanos hacen uso de las plataformas web 2.0 para expresar su indignación y rechazo al orden político, económico o social que predomina y domina en la sociedad actual.

Las redes sociales digitales basadas en Internet 2.0 y en plataformas inalámbricas son herramientas fundamentales para movilizar, organizar, deliberar, coordinar y decidir en el desenvolvimiento de una protesta social, como quedó demostrado en las manifestaciones de la Primavera Árabe, #YoSoy132, #OccupyWaltStreet, entre otros.

Por ello, se considera que el papel del Internet va más allá de la instrumentalidad, pues posibilita el establecimiento de las condiciones para constituir una forma de práctica compartida que permite a un movimiento sin líderes sobrevivir, deliberar, coordinar y expandirse. Además, protege “al movimiento contra la represión en los espacios físicos liberados manteniendo la comunicación entre la gente que lo conforma y con la sociedad en general en la larga marcha por el cambio social que se necesita para superar la dominación institucionalizada” (Castells, 2012, p.219).

En la Sociedad Red, el Internet y los movimientos sociales en red *comparten una cultura específica: la cultura de la autonomía* (Castells, 2012, p.219). La autonomía que brinda el ciberespacio ha servido para cohesionar a los ciudadanos pues a través de las redes comparten dolor, esperanza e indignación. Por ejemplo, durante la Primavera Árabe, ciudadanos de todas las edades, decidieron salir de la seguridad del ciberespacio y ocupar el espacio urbano, venciendo así el miedo a la

represión. Pues el individuo dentro de la acción colectiva desarrolla sentimientos de legitimidad y convicción que le llevan a defender una causa creyendo que esta es razonable y justa.

### A.1 La Primavera Árabe.

El surgimiento de los movimientos sociales en red se produce en las protestas ocurridas en el mundo árabe en contra de las dictaduras. Los levantamientos políticos en Túnez empiezan el 17 de diciembre de 2010 cuando Mohamed Bouazizi<sup>41</sup> se prendió fuego como forma de protesta por la falta de trabajo (Ver imagen N°1).

Imagen N° 1: Acción que originó el levantamiento popular en Túnez



*Fuente.* Datos tomados de BBC

Tras este acto, cientos de personas que habían sufrido la misma injuria protestaban frente al edificio del gobierno. Esta protesta fue filmada por Alí, primo de Mohamed, quien colgó el video en Internet. A este acto le siguieron otros suicidios simbólicos, que generaron la ira de muchos jóvenes, quienes se organizaron en manifestaciones espontáneas en todo el país, llegando a producirse un levantamiento popular contra el gobierno.

<sup>41</sup> Bouazizi (Sidi Bouzid, 29 de marzo de 1984 – Ben Arous, 4 de enero de 2011) fue un vendedor ambulante que se suicidio públicamente quemándose a lo bonzo porque la policía local había confiscado su puesto tras su negativa a pagar un soborno. Este joven se convirtió en el símbolo de resistencia, de rechazo al paro y a la corrupción institucional en el país.

El movimiento social inicialmente estuvo compuesto por abogados, periodistas y sindicatos, quienes demandaban más oportunidades de trabajo al entonces presidente Zine Ben Ali<sup>42</sup>, quien se mantenía en el poder por 23 años. Este hombre había logrado dominar a la clase política opositora, pero las protestas sociales emanadas del mismo pueblo de Túnez - que duraron más de un mes - lograron su derrocamiento.

Al destituirse el gobierno de Ben Ali, el ministro Mohamed Ghannouchi, asume temporalmente el poder, comprometiéndose a restaurar las libertades públicas. Ante esto, miles de manifestantes exigían la dimisión del Primer Ministro de transición pues era visto como continuador del gobierno dictatorial y pedían elecciones democráticas. Castells (2012:40) sostiene que “la conexión entre la comunicación libre en Facebook, YouTube y Twitter y la ocupación del espacio urbano creó un espacio público híbrido de libertad que se convirtió en la principal característica de la rebelión tunecina”.

Con las redes sociales facilitando la comunicación (ver imagen N°2), el pueblo de Túnez ocupa la Place du Gouvernement como símbolo de poder, pues ahí se encuentran la mayor parte de los ministerios.

---

<sup>42</sup>Zine al-Adidine Ben (Susa, Túnez, 3 de septiembre de 1936). Asumió el poder en Túnez el 7 noviembre de 1987 hasta el 14 de enero, dejó el poder cuando se iniciaron las protestas sociales

Imagen N° 2: Manifestaciones de indignación a través de la red social Twitter



Fuente. Internet

Además de la ocupación libre en la plataforma web 2.0 y la posterior ocupación del espacio urbano, Túnez presenta tres características que permiten comprender por qué este país es considerado como precursor de una nueva forma de movimientos sociales en red:

- La existencia de un grupo activo de licenciados en paro que lideraron la revuelta, *obviando cualquier liderazgo tradicional o formal*.
- La presencia de una sólida *cultura de ciberactivismo* que llevaba más de una década haciendo una crítica abierta del régimen.

- c) Una tasa relativamente alta de *difusión del uso del Internet*, incluyendo conexiones domésticas, en colegios y cibercafés (Castells, 2012, p.45).

## A.2 La revolución de las cacerolas en Islandia

Luego de la crisis financiera de 2008 durante la Gran Recesión, se originan las protestas en Islandia, las cuales durarían hasta el 2011. Estas manifestaciones abiertas e inesperadas se originaron producto de la convergencia de diferentes demandas, convirtiéndose en la mayor movilización popular de su historia, en las cuales se consiguieron implantar muchas de sus reivindicaciones.

Este movimiento tiene su origen el 11 de octubre de 2008 con el plantón realizado por el cantante Hordur Torfason frente al edificio Althing (el parlamento islandés) en Reikiavik, quien con su guitarra y con un micrófono abierto invitaba a los ciudadanos a expresarse contra los políticos sumisos y los “banksters”.

A esta manifestación se unieron algunos ciudadanos, uno de ellos grabó la escena y la colgó en Internet. Después de la propalación del video miles de personas se reunían para protestar en la plaza Austurvöllur.

Para el 2009, las protestas se intensificaron tanto en el espacio virtual como en el espacio físico. Por ello, “según los observadores de este proceso de movilización social, el papel de Internet y de las redes sociales fue absolutamente decisivo, en parte porque un 94% de los islandeses están conectados a Internet y dos tercios son usuarios de Facebook” (Castells, 2012, p.50).

Estas protestas toman el nombre de la “Revolución de las cacerolas” porque el 20 de enero de 2009, día en que se reunió el parlamento tras

un mes de vacaciones, los ciudadanos “golpeaban tambores, cacerolas y sartenes” acusando al gobierno de no dirigir la economía a favor del país y lo criticaba por su mala gestión (Castells, 2012, p.50).

Las continuas protestas que exigían la dimisión del gobierno y la celebración de elecciones llevaron a que el día 23 de enero de 2009 se anunciaran las elecciones parlamentarias para abril y con ello el anuncio de la retirada política del Primer Ministro Haarde.

Luego de las elecciones parlamentarias y con la llegada de Jóhanna Sigurðardóttir como la primera ministra mujer se vio la necesidad de la redacción de una nueva Constitución, para ello se recurrió a la participación ciudadana, de manera directa e indirecta.

Durante el 2009 – 2010 se realizaron fórums ciudadanos. En el 2010, el Consejo de Asamblea Constituyente (CAC)<sup>43</sup> solicitó la participación de todos los ciudadanos a través de Internet. Facebook fue la principal plataforma de debate. Twitter fue el canal que sirvió para informar sobre el trabajo en curso y para contestar las dudas de los ciudadanos. En tanto, YouTube y Flickr fueron utilizados para establecer una comunicación directa entre los ciudadanos y los miembros del consejo, así como para participar en los debates que se celebraron en toda Islandia.

Tras meses de elaboración, el 29 de julio de 2011 se finaliza el primer borrador<sup>44</sup> y es presentado al Parlamento, el cual debate algunos puntos secundarios y cambia la redacción de algunos textos. La aprobación de esta Constitución se realizaría a través de un referéndum programado para el 30 de junio de 2012, fecha en la que también se llevaría a cabo las elecciones presidenciales. La nueva Constitución islandesa contiene

---

<sup>43</sup>Se puede ver esta información en el link [www.wired.co.uk/news/archive/2011-08/01/iceland-constitution](http://www.wired.co.uk/news/archive/2011-08/01/iceland-constitution)

<sup>44</sup> El documento contenía 114 artículos en 9 capítulos.

formas de representación propias de la visión de los nuevos movimientos sociales (Castells, 2012, p. 55).

### A.3. La Revolución Egipcia.

La revolución egipcia, o también llamada *Revolución de los jóvenes*, es el conjunto de manifestaciones sociales que comenzaron el martes 25 de enero de 2011 como consecuencia de “la opresión, la injusticia, la pobreza, el desempleo, el sexismo, la burla a la democracia y la brutalidad policial” que se vivía en el Egipto (Castells, 2012, p.65).

Los ciudadanos exigían elecciones democráticas y buscaban forzar la salida del entonces presidente Hosni Mubarak, así como reclamaban que se imponga la justicia y redistribución de las riquezas. Tras las continuas luchas y protestas del pueblo, el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (SCAF) toma el poder con la intención de tranquilizar y desactivar el movimiento revolucionario. Ante esto, los sujetos revolucionarios contestaban exigiendo el justo castigo y el enjuiciamiento de los responsables de los asesinatos de los manifestantes.

En el 2001 la convulsión en el país aumentó, el SCAF se enfrentó directamente con las manifestaciones con exceso de brutalidad. El uso del Internet fue muy importante en este proceso, ya que fomentó el establecimiento de lazos de solidaridad, de comunicación horizontal muy potentes. Ante esta situación el gobierno como medida de seguridad cortó las redes sociales en la plataforma 2.0, ante ello:

Usando redes como HotSpot Shield, los internautas egipcios podían acceder a proxis (direcciones de Internet alternativas fuera del control del gobierno). Empresas como la francesa NDF ofrecieron conexión gratuita a Internet a través de una llamada telefónica a un número de París. Ingenieros de Google u Twitter diseñaron un programa speak-to-tweet que convertía automáticamente en un tuit los mensajes de voz de un contestador al que se había llamado desde un teléfono fijo. El mensaje se enviaba entonces con el hashtag del estado del



que procedía la llamada. Como las cuentas de Twitter en Egipto estaban bloqueadas, Twitter creó una nueva cuenta – (@) twitterglobalpr- dedicada al sistema speak-to-tweet en Egipto. Una organización internacional de hackers, Telecomix, desarrolló un programa que recuperaba automáticamente los mensajes de teléfono desde Egipto y los enviaba a todos los faxes del país (Castells, 2012, p.75).

El movimiento no ha cesado en la defensa y promoción de la democratización del país y de la libre comunicación en Internet. Junto a este movimiento por la transformación cultural de la sociedad, se viene produciendo la conquista de una nueva autonomía de las mujeres, pues las mujeres egipcias tuvieron gran participación en las manifestaciones colectivas en las calles. Una de las principales activistas es Asmaa Mahfouz, quien posteaba en su Facebook mensajes dirigidos al pueblo de Egipto:

Quien quiera que diga que las mujeres no deben ir a las manifestaciones porque pueden salir magulladas, que tenga honor y hombría y venga conmigo el 25 de enero [...]. Si tienes honor y dignidad como hombre ven y protégeme, a mí y a las otras chicas de la manifestación (Castells, 2012, p.81).

A través de post como el de Asmaa Mahfouz se hacía un llamado a la protesta del día 25 de enero conocido como el *Día de la Ira*. Estas protestas se realizaron en varias ciudades: El Cairo, Alejandría, Suez e Ismalia.

En otro vlog<sup>45</sup> realizado el 26 de enero se escucha comentarios sobre los actores sociales que participaban en las protestas: “La gente quiere acabar con el régimen [...] Lo mejor de [las protestas] es que los que

---

<sup>45</sup> Vlog, vilog o videoblog es una galería de clips de videos.

han participado no eran políticos. Éramos todos nosotros, todos los egipcios” (Castells, 2012, p.81).

El rol activista de las mujeres durante la revolución social en Egipto era deslegitimada por parte del Estado, pues justificaba la represión ejercida sobre ellas calificándolas de prostitutas. La represión más sexista sucedió el 19 de diciembre de 2011, cuando una joven fue golpeada, desnudada y abandonada inconsciente con un sujetador azul como única prenda<sup>46</sup> (Ver imagen N°3). Esta represión fue grabada y luego colgada en Internet; el video fue conocido como “la chica del sujetador azul”, y despertó la indignación universal, especialmente entre mujeres.

Imagen N°3: Protestas de mujeres ante el abuso cometido contra "la chica del sujetador azul"



*Fuente. Internet*

A pesar que diferentes instituciones defensoras de los derechos de las mujeres exigen un trato digno para ellas, y de ser tan activa su lucha junto a los varones en la conquista de la democracia, vemos que la sociedad egipcia no está a la altura de este proceso de igualdad de género, ya que “El programa de la principal fuerza política salida de las elecciones, el Partido Libertad y Justicia, prohíbe la elección de las mujeres a la presidencia del país” y “No es sorprendente que un informe del Centro Egipcio para los Derechos de la Mujer dijera a finales de 2011: “Va a seguir siendo la plaza Tahrir sinónimo de “Libertad, justicia e

<sup>46</sup> Monzón, I. (3 de julio de 2013) “Una mujer con velo deja al desnudo la barbarie del Ejército egipcio”. *El Confidencial*, Recuperado de <http://www.elconfidencial.com/mundo/2011/12/19/una-mujer-con-velo-deja-al-desnudo-la-barbarie-del-ejercito-egipcio---89562>

igualdad"? ¿O devorará/sacrificará la revolución a sus hijos y en primer lugar a las mujeres?" (Castells, 2012, p.83).

#### A.4. Manifestaciones en Europa y el #OccupyWallStreet

En España, Grecia, Portugal, Italia y otros países de Europa surgieron movimientos sociales como respuesta a la crisis económica que se vivía. En Gran Bretaña se optó por una ocupación de plazas y la defensa del sector público por parte de los sindicatos, a los cuales se unieron estudiantes.

Por otro lado, en EE.UU surgió el movimiento *Occupy Wall Street*, conectándose en el ciberespacio y en el espacio urbano. Estos acontecimientos cobraron tanta importancia que la revista *Time*<sup>47</sup> nombró a “El Manifestante” como persona del año (Ver imagen N°4)

Imagen N° 4: Time: "El manifestante"



Fuente. Internet

Se denominó como “El Manifestante” a las protestas civiles que surgieron en medio Oriente, luego en Europa y en los Estados Unidos, pues estas manifestaciones “modificaron la política global y ´redefinen el poder popular´ en el mundo<sup>48</sup>”.

El #OCCUPYWALLSTREET comparte características con los movimientos sociales en red descritos anteriormente, pues incluye como actores sociales a las poblaciones jóvenes (entre los 20 a 40 años),

<sup>47</sup> Time es un semanario estadounidense. Fue fundada en 1923, su actual editor es Richard Stengel.

<sup>48</sup> “El manifestante es la Persona del Año para ´Time´” (14 de diciembre de 2011). *Peru21*. Recuperado de <http://peru21.pe/2011/12/14/mundo/manifestante-persona-ano-time-2003127>

muchos de los activistas eran universitarios, licenciados o habían llevado algún curso en la universidad. Esta manifestación social surgió en la red con los llamados a manifestarse en las calles provenientes de distintos blogs (Adbusters, AmpedStatus y Anonymous, entre otros). Otra plataforma de convocatoria usada por los activistas fue Twitter, ahí con el hashtag # occupywallstret<sup>49</sup> se invitaba a los ciudadanos a salir a las calles. Esta red creada permitió difundir la convocatoria para que más personas se unan a la iniciativa (Castells, 2012, p.170).

---

<sup>49</sup> El blog Adbusters registró el hashtag el 9 de junio de 2011 y lo incluyó en su primera convocatoria de manifestación.

## B. Características de los movimientos sociales en red

Todo movimiento social surge tanto de las contradicciones como de los conflictos existentes dentro de una determinada sociedad, siendo la comunicación el pilar fundamental que lo organiza y lo articula.

En la Era de la Información, la comunicación en el movimiento social depende de las redes interactivas, que establecen una comunicación horizontal a gran escala basada en Internet y en las redes inalámbricas, las cuales han servido de plataformas a la comunicación digital.

Con el desarrollo de las comunicaciones se ha dado lugar a la autocomunicación de masas donde el emisor “decide el mensaje de forma autónoma, designa a los posibles receptores y selecciona los mensajes de las redes de comunicación que quiere recuperar”, en estas redes de comunicación interactiva el gobierno tiene dificultad para controlar la organización e interacción de los ciudadanos (Castells, 2012, p.27).

A través de las redes interactivas de comunicación, los movimientos sociales tienen la posibilidad de ejercer el “contrapoder”<sup>50</sup> construyéndose a sí mismos mediante un proceso de comunicación autónoma, libre de control del poder institucional” (Castells, 2012, p.27).

El ciberespacio permite a los movimientos sociales establecer lazos, identificarse con un colectivo y participar en acciones colectivas que desafían el poder y vencen el miedo; luego de la emoción básica, el manifestante pasa a la ira, “que lleva a un comportamiento que asume riesgos” (Castells, 2012, p.211). Así los actores colectivos se encuentran ocupando las calles, lo que constituye la afirmación simbólica del poder del Pueblo.

---

<sup>50</sup> En la Era de la Información, el nuevo poder reside en los códigos de información y en las imágenes en torno a los cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas y decide su conducta (Castells, 1998, p.399).

Los movimientos sociales en la Era de la Información surgen en distintas partes del planeta debido a factores como la crisis financiera, la deslegitimación de la clase política, etc. Sin embargo, mantienen características comunes a pesar de la diferencia de contextos.

La primera característica es que nacen *conectados en red de numerosas formas*, pues el uso del Internet y las redes de comunicación móviles permiten la conexión de las tecnologías, proporcionando una plataforma interactiva que evoluciona a medida que cambia el movimiento.

Esta plataforma interactiva es una red de redes que no posee un centro identificable, pues mediante la interacción de múltiples nodos se llevan a cabo las funciones de coordinación y deliberación para la acción.

No poseen un centro porque las nuevas formas que adoptan los movimientos sociales no necesitan de un liderazgo o un centro de mando o uno de control pues no posee una organización vertical que distribuya información e instrucciones sino que utilizan una comunicación horizontal donde todos pueden participar. El rechazo al liderazgo se debe a la crisis de representatividad que han originado los partidos políticos y la clase política en general. El no poseer ese liderazgo lo protege de sus adversarios y reduce la vulnerabilidad ante las amenazas de represión.

Si bien las protestas de los ciudadanos se presentan en las redes sociales o en otras plataformas web 2.0, solo se convierten en movimientos sociales al ocupar el espacio urbano, ya sea *mediante la ocupación permanente de plazas públicas o por las manifestaciones continuadas* (Castells, 2012,p.212). Por ello, los sujetos de acción ocupan edificios simbólicos de Poder.

Esta fluctuación entre el ciberespacio y el espacio urbano permite la creación de un *Espacio de autonomía*<sup>51</sup>. Este espacio - en tanto virtual - garantiza la organización, debate y desenvolvimiento del movimiento a través de redes de comunicación, y a la vez impulsa a desafiar el orden establecido al ocupar los espacios físicos de la ciudad.

La globalización y el sentimiento cosmopolita de los ciudadanos hacen que los movimientos sean *locales y globales a la vez*, pues los ciudadanos “aprenden de las experiencias de otros movimientos y se inspiran en esas experiencias para movilizarse”; los ciudadanos se identifican con otros cuando manifiestan un “conocimiento de los problemas compartidos por la humanidad”: sexismo, discriminación, calentamiento global, crisis económica y política, entre otros (Castells, 2012, p.213).

En la Sociedad Red, la relación social entre tiempo y espacio constituye un punto crucial de análisis; el tiempo es entendido como “la perturbación de la secuencia y la tendencia a la comprensión hasta el límite de la cuasi-simultaneidad”. Los movimientos sociales en red han generado su propia forma de tiempo: *el tiempo atemporal*. Este tiempo combina dos tipos de experiencias. Por una parte, no poseen obligaciones cronológicas, viven u ocupan las plazas (parques o calles) sin límite temporal. Por otra parte, viven el “momento en cuanto a su experiencia, y proyectan su tiempo en el futuro de la historia en cuanto a sus expectativas” (Castells, 2012, pp.214-215).

Al no contar con un liderazgo definido, los movimientos sociales en la Sociedad Red surgen, en gran medida, de forma *espontánea y generalmente son desencadenados por una chispa de indignación*. Esta

---

<sup>51</sup> Lo fundamental en este tipo de organizaciones es la autonomía, la cual es posible por la fluctuación entre el espacio físico y el ciberespacio. El concepto de autonomía en relación a los actores sociales se refiere a la capacidad de estos para “convertirse en sujetos definiendo su acción alrededor de la sociedad”, de acuerdo a sus propios valores e intereses”. Esta autonomía se da en la conexión en red, pues ahí establecen relación con otros sujetos de “ideas parecidas” (Castells, 2012, p.221).



característica se da por el hartazgo de los ciudadanos, quienes no se sienten representados por la clase política dirigente, ya que consideran que solo tienen como objetivo el enriquecimiento personal (Touraine, 1995; Castells, 2012).

Los movimientos sociales generan la indignación de la ciudadanía al hacer uso de imágenes importantes. La plataforma más utilizada es YouTube, pues a través de los videos colgados se muestra “la represión violenta por parte de la policía o de matones a sueldo” contra los manifestantes (Castells, 2012, p.214). Estas imágenes generan indignación porque estas nuevas formas de participación ciudadana son planteadas como manifestaciones pacíficas.

“Los movimientos son virales”, porque el Internet permite la propagación de las imágenes a través del ciberespacio despertando en distintos contextos la “esperanza en la posibilidad de un cambio” (Castells, 2012, p.214).

“La Transición de la indignación a la esperanza se consigue mediante la deliberación en el espacio de la autonomía”, esta característica es necesaria pues en los espacios de autonomía se mantiene el activismo y la formación del contrapoder (Castells, 2012, p.214).

Los movimientos sociales en la sociedad actual son el resultado de la desconfianza a los representantes políticos, esta desconfianza y rechazo a las formas de política tradicional los ha conducido a sobrevivir como un *movimiento sin líderes*, sin representante, donde cada uno se representa a sí mismo, por eso hacen uso de la democracia real, su objetivo político.

El espacio de autonomía genera la formación de un sentimiento de unidad que permite superar “el miedo y descubre la esperanza”. La

unidad en estas nuevas formas de movimiento social no significa siempre una comunidad de valores comunes pues pueden estar compuestos por distintos grupos ideológicos, religiosos pero con un objetivo claro y práctico (Castells, 2012, p.215).

La comunicación horizontal que se establece en *las redes sociales favorece la colaboración y la solidaridad, socavando la necesidad de un liderazgo formal*. Esta comunicación es el proceso de interacción social democrática que se basa en el intercambio de símbolos, con los cuales los seres humanos comparten voluntariamente sus experiencias bajo condiciones de acceso libre, diálogo y participación (Aguirre., 1991, pp. 18-19; Castells, 2012, p. 215).

Las nuevas formas de *movimientosocial son altamente autorreflexivos*. “Se interrogan constantemente sobre sí mismos como movimientos y como individuos, sobre quiénes son, qué quieren, qué tratan de conseguir, a qué tipo de democracia y sociedad aspiran y cómo evitar las trampas y dificultades de tantos movimientos que han fracasado al reproducir los mecanismos del sistema que quieren cambiar”. Estas autorreflexiones la realizan tanto en el ciberespacio como en el espacio físico, el principal tema de debate es el uso de la violencia en el desenvolvimiento del movimiento (Castells, 2012, p.215).

En su mayoría, las nuevas formas de movilización social no son violentas, pues buscan desarrollar una desobediencia civil pacífica. La oposición al uso de la violencia no es solo una postura ética sino que “define la vida y la muerte de los movimientos, ya que éstos tienen la posibilidad de materializar el cambio social si su práctica y su discurso generan consenso en toda la sociedad (el 99%)” (Castells, 2012, p.216).

“Los movimientos sociales en la actualidad son raramente movimientos programáticos”, la excepción se presenta cuando se centran en un único objetivo claro, por ejemplo acabar con la dictadura, este es el caso de

Túnez. Por eso la mayoría busca reivindicaciones para el bienestar de los ciudadanos pero no definen prioridades (Castells, 2012, p.217).

### 2.3.2.3 La democracia y los movimientos sociales en red

Las nuevas formas de movimientos sociales surgen con el objetivo de cambiar los valores de la sociedad, pretenden poner en práctica la democracia participativa, generan opinión pública, muchas veces con consecuencias electorales. También “expresan sentimientos y agitan el debate, pero no crean partidos ni apoyan gobiernos, aunque puedan ser un objetivo del marketing político” (Castells, 2012, p.218).

A pesar de no apoyar a los partidos políticos, por la desconfianza que estos han generado en los ciudadanos, los movimientos sociales *son políticos*. Pues proponen y practican la democracia deliberativa directa basada en la democracia en red (Castells, 2012, p.218).

En general, las nuevas formas de movimientos sociales no se oponen al principio de la democracia representativa sino que denuncian las prácticas de corrupción de los actores políticos; por ello se niegan a reconocer su legitimidad. Este desprestigio de la clase política ante los ciudadanos no posibilita la interacción directa con ellos para conseguir una reforma política, es decir, una reforma de las instituciones que permita las reivindicaciones fundamentales de sus reclamos.

Por ello, para que un movimiento influya en los actores políticos “depende en gran parte de su posibilidad de contribución en los programas preestablecidos por estos”, y esto es difícil de conseguir dada la cultura de la autonomía de los movimientos sociales y el rechazo a las formas de organización política tradicional (Castells, 2012).

Ante este impedimento de participar de manera directa en las decisiones del Estado, el objetivo principal de las nuevas formas de movilización social consiste en “concientizar a la población, darles poder a través de la participación en el movimiento y en un debate amplio sobre sus vidas y su país, y confiar en su capacidad para tomar decisiones en relación a

la clase política”. Sin embargo, todo ello es posible por la interacción en redes sociales en el mundo virtual y la creación de espacios híbridos (Castells, 2012).

El análisis realizado por Castells (2012) sobre los movimientos sociales y la democracia están basados en las teorías de Alain Touraine (1989), quien sostiene que la democracia se sustenta en tres dimensiones: Respeto a los derechos fundamentales, ciudadanía y representatividad de los dirigentes (Castells, 2012; Touraine, 1989).

Touraine (1989) sostiene que la democracia no es el gobierno del pueblo, como su origen etimológico lo señala, ni es únicamente un conjunto de garantías institucionales sino que es el “régimen en el que la mayoría reconoce los derechos de las minorías, dado que acepta que la mayoría de hoy puede convertirse en minoría de mañana y se somete a una ley que representará intereses diferentes a los suyos pero no le negará el ejercicio de sus derechos fundamentales” (p.28).

Además, los ciudadanos, no son simple electores sino que son individuos libres que pertenecen a colectividades económicas o culturales. Esta libertad, es una libertad para elegir a los gobernantes, los cuales poseen poder limitado. “El poder limitado se da por la existencia de elegir y de manera concreta por el respaldo a las leyes, las cuales definen el límite dentro los cuales se ejerce el poder. Tanto el reconocimiento de derechos fundamentales que limitan el poder del Estado es indispensable el reconocimiento de las Iglesias, las familias o las empresas” (Cf. Touraine, 1989, pp.28-43).

La limitación de poder en los regímenes democráticos, es fundamental para que estos se asienten dentro de la sociedad. La limitación del poder nació de la alianza de la idea de derecho natural y la de sociedad civil, reivindicando la libertad y la expresión de ideas. Por ello, solo los derechos fundamentales, por su universalidad, se muestran como un

principio absoluto de resistencia a un poder estatal que se vuelve cada vez más total.

Ahora, al considerar la libertad del sujeto o sujetos y sus derechos fundamentales, lo más común en las sociedades democráticas es el surgimiento de conflictos sociales, generados por las demandas sociales y los problemas de representatividad, es por ello que “la democracia se apoya en la idea de conflicto social, pero es incompatible con la crisis radical de toda la sociedad” (Touraine, 1989, p.101).

Respecto a la representatividad de los actores políticos, Touraine (1995) “expone que no hay democracia que no sea representativa, y la libre elección de los gobernados estaría vacía de sentido si éstos no fueran capaces de expresar demandas, reacciones o protestas formadas en la “sociedad civil”” (p.79).

Después de este análisis teórico, Touraine (2000, p.2005) reconoce al igual que Castells (2012) que dentro del desarrollo de la democracia, la voluntad de alcanzar el poder y la corrupción de los funcionarios públicos o de los representantes políticos ha generado un gran debilitamiento de la participación, originando que la sociedad civil no se vea representada por la sociedad política y con ello generando un quiebre en la democracia representativa.

### 3. El contexto del caso: La Repartija

¿Qué motivó a los peruanos a salir a protestar a las calles y plazas los días 17 y 22 de julio de 2013 después de expresar a través de la plataforma web 2.0 (Twitter, periódicos online y YouTube) sus opiniones en contra del Congreso de la República por el nombramiento de personajes cuestionados en cargos públicos del Tribunal Constitucional (TC), Defensoría del Pueblo (DP) y Banco Central de Reserva del Perú (BCR)?

¿Por qué considerar a las protestas sociales, Flashmob y manifestaciones sociales convocadas con el hashtag #NoAlaRepartija y #todosalascalles como un movimiento social en red?

#### 3.1 Antecedentes de la “Repartija” en el Congreso

##### A. La Comisión Especial

El 4 de abril de 2013, el Pleno del Congreso de la República del Perú aprobó la Moción N° 6485, la cual permitió constituir la Comisión Especial encargada de seleccionar a los candidatos a la Defensoría del Pueblo (DP), al Tribunal Constitucional (TC), y al Directorio del Banco Central de Reserva del Perú (BCR).

La Comisión Especial estuvo presidida por Víctor Isla, Presidente del Congreso, y conformada por los siguientes congresistas:

- José Urquiso Maggia (Grupo Parlamentario Nacionalista Gana Perú)
- Alejandro Aguinaga Recuenco (Grupo Parlamentario Fuerza Popular)
- Mariano Portugal Catacora (Grupo Parlamentario Perú Posible),

- Luis Galarreta Velarde (Grupo Parlamentario Alianza por el Gran Cambio)
- Víctor Andrés Belaunde (Grupo Parlamentario Acción Popular – Frente Amplio)
- Michael Urtecho Medina (Grupo Parlamentario Solidaridad Nacional)
- Javier Velásquez Quesquén (Grupo Parlamentario Concertación Parlamentaria)

La Comisión tuvo como base legal las disposiciones contenidas en las siguientes normas:

- Constitución Política del Perú.
- Reglamento del Congreso de la República.
- Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional.
- Ley 26520, Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo.
- Decreto Ley 26123, Ley Orgánica del Banco Central de Reserva del Perú.

La elección de magistrados para estos cargos era importante pues desde abril del 2011 la Defensoría del Pueblo estaba a cargo de un defensor interino; de igual manera, los tres miembros del Banco Central de Reserva debieron ser elegidos en julio de 2011 por un mandato de cinco años, que coincida con el del presidente; y la elección de los magistrados para el Tribunal Constitucional se postergó en varias oportunidades a pesar de que varios magistrados habían concluido su mandato.

El 11 de abril de 2013 la Junta de Portavoces acordó “que la modalidad de selección adoptada por la ‘Comisión Especial’ encargada de seleccionar a los candidatos a Defensor del Pueblo, a Magistrados del Tribunal Constitucional y a miembros del directorio del Banco Central de



Reserva del Perú es por invitación (convocatoria especial)<sup>52</sup> y señala que se velará por el cumplimiento de los requisitos exigidos por la Constitución Política del Perú y las leyes orgánicas de la Defensoría del Pueblo, del Tribunal Constitucional y del Banco Central de Reserva del Perú.

Esta selección de candidatos por “invitación” sería criticada más adelante pues las agrupaciones políticas invitaron a sus partidarios sin tomar en cuenta el currículo o la suficiencia moral que requería y requiere los titulares de estos cargos.

El 20 de junio de 2013, días después de este cambio en la forma de selección, el Pleno del Congreso acordó el reemplazo de Alejandro Aguinaga Recuenco por el congresista Héctor Becerril Rodríguez (Grupo Parlamentario Fuerza Popular).

Tras reunirse durante varias semanas<sup>53</sup>, el jueves 04 de julio la Comisión Especial acepta la postulación de Pilar Freitas a la Defensoría del Pueblo y tras el logrado consenso necesario se determina que los siguientes candidatos sean propuestos al Pleno del Congreso:

a. Para Magistrados del Tribunal Constitucional

1. Cayo César Galindo Sandoval
2. Francisco José Eguiguren Praeli
3. Víctor Mayorga Miranda
4. Víctor Rolando Sousa Huananbal
5. José Luis Sardón
6. Ernesto Jorge Blume Fortini

b. Para Defensor del Pueblo

1. Luz María Del Pilar Freitas Alvarado

<sup>52</sup> Perú. Comisión Especial encargada de seleccionar a los Defensor del Pueblo, Magistrados del Tribunal Constitucional y miembros del Directorio del Banco Central de Reserva del Perú. (2013). Oficio N° 002-2012-2013-CEESCDPMTCMDBCRP/CR

<sup>53</sup> La comisión se reunió los días 30 de abril, 8 de mayo; 12, 20, 21, 25 y 26 de junio; 2 y 4 de julio de 2013.

c. Para Directores del Banco Central de Reserva del Perú

1. Eduardo Francisco González García.
2. Drago Kisic Wagner
3. Gustavo Adolfo Yamada Fukusaki

Este acuerdo<sup>54</sup> fue firmado por el entonces Presidente del Congreso, Víctor Isla Rojas, quien fue designado como Presidente Honorario de la Comisión y por los congresistas Héctor Becerril Rodríguez (Fuerza Popular), Luis Galarreta Velarde (Alianza por el Gran Cambio), Víctor Andrés García Belaunde (Alianza Popular-Frente Amplio), Mariano Portugal Catacora (Perú Posible) y José Urquiza Maggia (Gana Perú).

Mientras que los parlamentarios Michal Urtecho (Solidaridad Nacional) y Javier Velázquez Quesquén (Concertación Parlamentaria) se negaron a firmar.

Estos acuerdos adoptados- al ser conocidos por la opinión pública - fueron calificados como la “repartija”, porque se visibilizó la repartición de puestos de los magistrados a estas tres importantes instituciones democráticas del país.

El resultado de la repartición de puestos de magistrados quedaba así: con el 35% de mayoría el Nacionalismo se adjudicó tres puestos en el TC (Cayo Galindo, Víctor Mayorga y Francisco Eguiguren); mientras que Fuerza Popular<sup>55</sup>, con el 25% le correspondieron dos cupos (Rolando Sousa y José Luis Sardón), y a APGC un cupo (Ernesto Blume).

<sup>54</sup>Oficio N° 002-2012-2013-CEESCDPMTCMDBCRP/CR dirigido a Javier Ángeles Llilmann (Oficial Mayor del Congreso de la República) el día 5 de julio de 2013.

<sup>55</sup> Según Augusto Álvarez Rodrich (2013, julio 10: La República) el interés de Fuerza Popular con contar con un “cupos” dentro del TC era porque tenían asuntos pendientes como las órdenes de captura de las hermanas del ex presidente, los embargos y reparaciones civiles no honradas.

Finalmente, por consenso se había establecido la nominación de tres profesionales para el directorio del Banco Central de Reserva (Drago Kisic, Gustavo Yamada y Francisco García).

Lo controversial de este reparto llevado a cabo en la Comisión Especial no solo radica en la forma en que se había llegado a un consenso sino también en quienes habían sido propuestos para tales cargos, ya que algunos de los candidatos tenían antecedentes judiciales y la mayoría eran cuestionados por su falta de moral (se realiza una breve descripción de los cuestionamientos de cada uno):

**A.1. Pilar Freitas**, propuesta para la Defensoría del Pueblo<sup>56</sup>:

Fue propuesta en la Comisión Especial por el Grupo Parlamentario Perú Posible. Es cuestionada principalmente por:

- Su relación con Alejandro Toledo y por sus inversiones inmobiliarias.

Además, el diario *Perú 21*<sup>57</sup> a través de su página web, realiza un breve repaso de sus antecedentes:

- En 1999, como procuradora del Poder Judicial, Pilar Freitas defendió a los jueces que Susana Higuchi había denunciado porque rechazaron su pedido para que su exesposo, el entonces presidente Alberto Fujimori, le devolviera el dinero que le había prestado para la campaña electoral.

<sup>56</sup> El objetivo de la Defensoría del Pueblo es:

- Defender los derechos fundamentales de la persona y la comunidad.
- Supervisar el cumplimiento de los deberes de la administración estatal.
- supervisar la adecuada prestación de los servicios públicos.

Y la designación del Defensor del Pueblo se rige por la Ley N° 29882 que modifica a la Ley 26520.

<sup>57</sup> Libón, Ó. (12 de julio de 2013). "Pilar Freitas: Aparecen más antecedentes oscuros en su trayectoria". *Peru21*. Recuperado de <http://peru21.pe/politica/mas-oscuros-antecedentes-trayectoria-pilar-freitas-2139884>

- También en ese año, la procuradora Freitas solicitó al Poder Judicial que dictara una sentencia condenatoria contra Baruch Ivcher, su esposa Noemy Even y su hija Michal Ivher.
- En 2006, uno de los fundadores de Perú Posible, Rolly Dávila, la acusó de usarlo para obstaculizar las investigaciones del caso de las firmas falsas.
- En 2004, Freitas fue destituida de la presidencia del Consejo de Defensa Judicial del Estado (CDJE) pues en ese entonces se conoció que las procuradurías perdían el 90% de los casos judiciales.
- Freitas, además de ser procuradora en el gobierno de Alejandro Toledo, ocupaba un asiento en los directorios de Enaco, Tans Perú, IRTP, Osiptel y la Fundación Canevaro.
- En 2007 la destituyeron de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos por negligencia.

## A.2. Tribunal Constitucional<sup>58</sup>:

El diario El Comercio en su plataforma web<sup>59</sup> presenta las siguientes reseñas de los candidatos:

1. **Francisco Eguiguren**, fue propuesto por Gana Perú (Partido de gobierno), cuestionado por los siguientes antecedentes:
  - Fue jefe del Departamento Académico de Derecho de la Universidad Católica entre el 2000 y el 2011. Es embajador

<sup>58</sup> El Tribunal Constitucional es el órgano supremo de interpretación y control de la constitucionalidad. Es autónomo e independiente de los demás constitucionales. Se encuentra sometido solo a la constitución y a su Ley Orgánica. Está integrado por siete miembros, con título de Magistrado del Tribunal Constitucional. Son designados por el Congreso mediante resolución legislativa, con el voto de dos tercios del número de sus miembros.

<sup>59</sup> "Tribunal constitucional: las críticas a los nuevos magistrados una por una" (2013, julio 17). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/trbunal-constitucional-criticas-nuevos-magistrados-noticia-1605122>

del Perú en España. Fue criticado por decir que la restricción que impide la postulación de Nadine Heredia es inconstitucional.

2. **José Luis Sardón**, actual Decano de la Facultad de Derecho de la UPC. Propuesto por el Fujimorismo. Cuestionado por los siguientes antecedentes:

- Opinó a favor de otorgar el indulto a Fujimori.
- Es miembro del Consejo Directivo de Reflexión Democrática (ONG del empresario minero Roque Benavides) y consultor de organismos públicos y privados.

3. **Ernesto Blume**, respetable institucionalista, experto en Derecho Constitucional, fue propuesto por Alianza por el Gran Cambio. Criticado por los siguientes antecedentes:

- Es abogado del alcalde de San Juan de Lurigancho, Carlos Burga Horna, quien está acusado de 50 cargos por enriquecimiento ilícito.
- En el 2006 fue contratado a título personal como Asesor Legal del municipio de San Juan de Lurigancho y desde entonces no ha perdido ninguna de las adjudicaciones anuales. Es el único municipio al que él **le brinda consultoría personalizada** y permanente, cada año, por un costo que a la fecha bordea el **medio millón de soles**.
- No solo los amparos que presente Burgos en el marco de sus juicios pueden llegar al TC, al que ahora postula Blume. También las demandas iniciadas por las 15 municipalidades que su estudio asesora. Además de los juicios de los ministerios, inmobiliarios y mineros que aparecen en su lista de clientes.

4. **Víctor Mayorga**, militante del Partido Nacionalista.

Entre sus antecedentes tenemos:

- El 2009, su asistente parlamentario Isidro Villa denunció abusos laborales de Mayorga, quien –según su testimonio– lo obligaba a planchar sus camisas y a darle parte de su sueldo a cambio de mantener su empleo. Fue conocido como el *Plancha camisas*.
- El 2011, Mayorga permitió el acceso al Congreso del grupo pro terrorista Patria Libre, brazo político del MRTA.
- La Fiscalía lo investigó por delitos contra la administración pública, contra el patrimonio y por apropiación ilícita, pero los procesos se archivaron el 2003 y 2004.
- En Cusco hay una investigación preliminar abierta el 2012 a Mayorga por falsificación de documentos.

#### 5. Rolando Sousa,

- Defendió al congresista Alejandro Aginada en la investigación por la esterilización forzada de 2000 mujeres durante el gobierno de Alberto Fujimori.
- Fue socio del abogado Cesar Nakasaki, en su estudio Sousa & Nakasaki. En este estudio jurídico se llevaron a cabo varios casos cuestionables, estos fueron denunciados por El Comercio<sup>60</sup>:
  - Entre el 2009 y el 2010, el estudio de Sousa denunció ante el TC al alto mando de la PNP, la Dirandro y la Fiscalía de Crimen Organizado para bloquear las investigaciones contra el grupo Sánchez Paredes por lavado y desvío de insumos químicos.
  - Utilizó esta vía judicial para favorecer al ex alcalde de Pucallpa Luis Valdez, procesado por los blanqueo de activos.

<sup>60</sup> "Tribunal Constitucional: las críticas a los nuevos magistrados una por una" (2013. julio 17). *El Comercio*, Recuperado de <http://elcomercio.pe/actualidad/1605122/noticia-tribunal-constitucional-criticas-nuevos-magistrados>.

- El estudio jurídico buscó anular la condena de Alberto Fujimori por el Caso Barrios Altos y La Cantuta.
- En el 2010, IDL-Reporteros denunció que Sousa utilizó al entonces ministro del Interior Octavio Salazar para reunirse con el otrora director general PNP Miguel Hidalgo y tratar el Caso Sánchez Paredes. También el estudio jurídico defendió a militares procesados por lesa humanidad,
- El estudio fue involucrado en la creación del Decreto Legislativo 1097, conocido como “La ley de impunidad”, para favorecer a militares condenados por lesa humanidad. Años antes este estudio fue ‘chuponeado’ por Business Track, que buscaba descubrir presuntos actos irregulares en la relación de los abogados y sus clientes procesados por lavado.
- Defendió a varios condenados por corrupción o violación de DDHH. Entre ellos tenemos: los generales Nicolás Hermoza, Julio Salazar, César Saucedo y Fernando Dianderas, los ex empresarios de televisión Samuel y Mendel Winter, el prófugo Ernesto Schütz y el ex legislador Alberto Kouri.

6. **Cayo Galindo Sandoval**, congresista nacionalista, ex vocero de la bancada, trabaja como asesor del titular del Legislativo, Víctor Isla.

- Sin experiencia para ser tribuno<sup>61</sup>, pues solo cuenta con una maestría en Gestión Pública.

---

<sup>61</sup>Este congresista no cumplía con el requisito cuarto expuesto en el Artículo N°11 de la Ley N°28301: Haber sido Magistrado de la Corte Suprema o Fiscal Superior durante diez años, o haber ejercido la abogacía o la cátedra universitaria en materia jurídica durante quince años.

- El 2009, fue suspendido por 120 días del Congreso por hacer una protesta en sus instalaciones. Por este motivo, Galindo presentó una acción de amparo que aún está por verse en el TC.
- Hizo uso de su cargo de asesor del Ministro de la Producción, José Urquiso, para influir en la entrega ilegal de permisos de pesca a empresas por 1400 toneladas de anchoveta.

Estas personas habían sido propuestas por los congresistas de distintas grupos parlamentarios en la Comisión Especial; sin embargo, las bancadas minoritarias del Congreso criticaban este reparto de poder. A estas críticas se suman los cuestionamientos hechos por Mario Vargas Llosa, Óscar Urviola, Javier Alva, entre otros:

“La lógica de cuoteos que predomina en el Congreso lo único que garantiza es el mayor desprestigio de estos organismo, lo que implicará una profundización de la crisis de legitimidad del sistema jurídico peruano”. Mario Vargas Llosa<sup>62</sup> (Premio Nobel de Literatura).

“Yo preferiría el sistema de concurso ante el Congreso. El sistema de invitación, que se suponía era el remedio para evitar el maltrato en el sistema de concurso ha sido peor”. Óscar Urviola<sup>63</sup> (Presidente del Tribunal Constitucional).

“Ejercí la magistratura del Poder Constitucional con total imparcialidad y con sujeción a los principios fundamentales

---

<sup>62</sup> “Mario Vargas Llosa critica la ‘repartija’ política en elección de autoridades”. (13 de julio de 2013). El Comercio. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/vargas-llosa-critica-repartija-politica-eleccion-autoridades-noticia-1603233>

<sup>63</sup> Caballero, G. (2013, julio 8). “Bancadas critican cuotas partidarias y repartija en elección de autoridades”. *El Comercio*, p.A4



del derecho”. Javier Alva Orlandini (Ex presidente del Tribunal Constitucional)<sup>64</sup>.

La crítica más álgida a esta selección de candidatos realizada en la Comisión Especial del Congreso se originó cuando el diario *Perú 21* filtró un audio<sup>65</sup> (ver imagen N°5) - a través de su página web - en el que se escuchaba a congresistas de al menos 5 bancadas negociar las diez plazas para ocupar las instituciones públicas: Defensoría del Pueblo, Tribunal Constitucional y Banco Central de Reserva.

Imagen N° 5: Perú 21 – audio de la repartija



Fuente. Tomado de Perú 21 (web)

Este audio correspondía a tres sesiones realizadas en diferentes momentos por la Comisión evaluadora de candidatos bajo la presidencia de Víctor Isla. Los congresistas participantes en el audio son Víctor Andrés García Belaunde (Acción Popular), Luis Galarreta (Alianza Por el Gran Cambio), Víctor Isla (Presidente del Congreso – Gana Perú), José

<sup>64</sup> Caballero, G. (8 de julio de 2013). “Bancadas critican cuotas partidarias y repartija en elección de autoridades”. *El Comercio*, p.A4

<sup>65</sup> Quispe Villanueva, P. (16 de julio de 2013). “Audios confirman que hubo ‘repartija’ en el Congreso”. *Perú 21*. Recuperado de <http://peru21.pe/politica/audio-confirma-que-hubo-repartija-congreso-2140482>

Urquiza (Gana Perú), Héctor Becerril (Fuerza Popular) y Mariano Portugal (Perú Posible).

El audio publicado por *Perú 21* mostraba el cuoteo de poder entre los grupos parlamentarios. En esta “repartija” no se analizaba si las personas propuestas tenían la capacidad académica y/o moral para asumir los cargos públicos en los que eran propuestos<sup>66</sup>.

Esta elección fue denunciada por los líderes de opinión en sus columnas en los diarios *La República* y *El Comercio*, así como por los usuarios de la web a través de Twitter y de los foros de los periódicos online. Por ejemplo, Nelson Manrique<sup>67</sup>, sociólogo, denunciaba que en estas elecciones “priman los intereses de los partidos, que intentan copar instituciones claves para ‘blindar’ a miembros ante acusaciones de corrupción que se multiplican día a día”.

---

<sup>66</sup> “Los partidos han peleado por colocar en cargos vacantes a “su” gente, a personases que no necesariamente reúnen los pergaminos para asumir cargos de tanta importancia”. Del Río, Patricia (11 de julio de 2013). “El gran Combo”. *El Comercio*, p. A23.

<sup>67</sup> Manrique, Nelson (16 de julio de 2013) “Congreso, hora cero”. *La República*, p. 5

3.2 El escándalo desatado por los nombramientos en cargos públicos: Defensor del Pueblo, los miembros del Tribunal Constitucional<sup>68</sup> y el Directorio del Banco Central de Reserva.

El 17 julio de 2013, en el Congreso de la República se llevó a cabo la elección de magistrados para ocupar los cargos públicos en la Defensoría del Pueblo, en el Tribunal Constitucional y en el Directorio del Banco Central de Reserva.

En esta elección se tenía que designar a 3 miembros para el Banco Central de Reserva, 1 para presidir la Defensoría del Pueblo y 6 como miembros del Tribunal Constitucional.

La elección comenzó a las 10:43 con la intervención del legislador Luis Galarreta<sup>69</sup>, quien propuso a los postulantes al TC, DP, y BCR sosteniendo que ese fue el acuerdo de la “mayoría” el día 4 de julio. El legislador anunció que la elección se llevaría por institución y no de forma individual<sup>70</sup>. Sin embargo, según el Artículo 8 de la Ley N°28301, el Congreso, una vez declarados aptos uno o más candidatos, debería proceder a la elección mediante votación individual por cédulas.

Ante esto el congresista Martín Belaunde<sup>71</sup> presentó una cuestión previa para que los candidatos al TC y BCR sean votados de manera individual.

<sup>68</sup> El Tribunal Constitucional es intérprete de la Carta Magna y es considerado el pilar del Estado de Derecho. La elección de los magistrados resultaba de importancia para el país porque a esas instancias llegarían varios hábeas corpus sobre casos de corrupción y DDHH, algunos relacionados con el caso del ex presidente Alan García.

<sup>69</sup> De la bancada Alianza por el Gran Cambio y miembro de la comisión especial formada en el Congreso para proponer a los postulantes al Tribunal Constitucional, Defensoría del Pueblo y Banco Central de Reserva.

<sup>70</sup> Según norma, esta elección sería válida con la aprobación de 2/3 del total de los legisladores, lo que equivale a 87 votos de congresistas.

<sup>71</sup> Congresista del Grupo Parlamentario Solidaridad Nacional (SN).

Respecto a la Defensoría del Pueblo no se cuestionó pues era un solo miembro propuesto.

Esta propuesta causó polémica dentro del Congreso, la bancada Acción Popular – Frente Amplio (AP-FA) apoyó esta iniciativa de votación individual, pero cuando se sometió a votación la propuesta, solo se obtuvo 19 votos a favor.

A pesar de las impedimentos, la congresista Verónica Mendoza (AP-FA) denunciaba que “la repartija y el ‘supuesto consenso’ en realidad no es más que un cuoteo político partidario<sup>72</sup>”. En su intervención dio a conocer el manifiesto ciudadano suscrito por Mario Vargas Llosa, en el cual se pide que la “elección a importantes cargos se realice de manera transparente y se descarte a quienes no cumplen con las credenciales democráticas<sup>73</sup>”. También mencionó el pronunciamiento de los deudos de La Cantuta contra la candidatura de Sousa al Tribunal Constitucional.

La votación para designar a los magistrados trató de ser postergada dos veces. La primera fue solicitada por Mauricio Mulder<sup>74</sup> como parte de una cuestión previa y la segunda por AP-FA. Estas propuestas fueron rechazadas por la mayoría parlamentaria.

Durante el debate se cuestionaba la actitud de algunos congresistas, mientras que otros indicaban que no participarían de la elección y se retiraban<sup>75</sup>:

1. Cecilia Tait (Perú Posible): “Las máximas autoridades que vamos a elegir han sido arregladas. Hasta la limosina va a pasar por acá.

<sup>72</sup>Esta es la crónica de la denominada “repartija” en el Congreso”. (21 de julio de 2013). *Americanoticias.pe*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs>

<sup>73</sup> Maldonado, Rocio (18 de julio de 2013). “Pacto vergonzoso en el congreso”. *La República*, pp. 2-3

<sup>74</sup> Congresista de la bancada Concertación Parlamentaria.

<sup>75</sup> YEsta es la crónica de la denominada “repartija” en el Congreso”. (21 de julio de 2013). *Americanoticias.pe*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs>

Y los que hablaron, ahora dice “yo no dije eso, me cortaron la cinta”, que vergüenza”. Más adelante agregó “Yo me retiro así me boten de mi bancada, porque mi bancada realmente se ha puesto de acuerdo. Los felicito y los autorizo a que voten”

2. Jhoni Lescano: “Nosotros como ya hemos anunciado, nosotros no vamos a participar de esta elección”
3. Ester Saavedra (Nacionalista): “No voy apoyar con mi voto a esos candidatos”
4. Mauricio Mulder: “[...] Ni siquiera se ha buscado perfiles, currículum y trayectorias de las personas que se están proponiendo, sino simplemente la lealtad política, simplemente el militante político, simplemente la persona que obedezca órdenes [...]”

Dentro de este debate, el abogado y político peruano Víctor Andrés García Belaunde advirtió que la elección en bloque contravenía una norma del Congreso<sup>76</sup>.

Después de casi tres horas y con la ausencia de las bancadas AP-FA, SN Y CP, así como de los congresistas Yehude Simón, Cecilia Tait y Enrique Wong se llevó a cabo la elección<sup>77</sup>. El resultado de esta elección quedó con 95 votos a favor del grupo de los candidatos al Tribunal Constitucional, 91 de respaldo a Pilar Freitas para la Defensoría del Pueblo y 93 a los candidatos del Banco Central de Reserva. La elección de los 3 miembros para el Banco Central de Reserva no fue cuestionada.

Sin embargo, el voto de la congresista nacionalista Ana Jara (Abstención) como de su compañero de bancada Omar Chehade en la elección de la Pilar Freitas como defensora del pueblo propició la protesta de Alberto Beingolea, quien pidió reconsiderar el sufragio:

---

<sup>76</sup> Norma vigente 031-95-CCD

<sup>77</sup> Ver en el Anexo N° 01 la relación de los congresistas que participaron en la elección.

“[...] A mí los que tienen más tiempo en el parlamento me enseñaron a respetar los acuerdos partidarios y acuerdos políticos y así es como hemos votado a pesar de no estar de acuerdo con la designación que nos quiere poner Perú Posible y el señor Toledo, ellos nos están imponiendo una defensora del pueblo, pero honramos nuestra palabra, porque somos gente de palabra y ustedes, debieron cambiarlo, si pensaban en el país, ustedes debieron cambiarlo, esa postulación, solo que no tuvieron pantalones para hacerlo [...]“No puede venir la ministra a lavarse la manos y decir, primero, que no vota y luego que sí vota pero que “el pueblo nos juzgue” ¿Qué quiere decir, que no estaba de acuerdo? Yo tampoco estaba de acuerdo, pues, y esto es un acuerdo político. Y no solo la ministra, sino también el congresista Chehade [...] y así hay varios ahí”.<sup>78</sup>

Ante ello, la ministra Ana Jara pide otra votación para cumplir con el acuerdo que se dio dentro del partido:

“Soy mujer de partido. Mi partido tiene un acuerdo con respecto a la votación y he ejercido mi derecho a abstenerme respecto a (Pilar Freitas) [...]. Sin embargo, reconsidero mi voto respetando el voto de (Gana Perú) como acuerdo político. Y ya será la historia que nos juzgue a cada uno”.<sup>79</sup>

Después de estas intervenciones, la reconsideración solicitada fue rechazada y la elección de la Pilar Freitas para la Defensoría del Pueblo fue ratificada.

---

<sup>78</sup>Esta es la crónica de la denominada “repartija” en el Congreso”. (21 de julio de 2013). *Americanoticias.pe*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs>

<sup>79</sup>Esta es la crónica de la denominada “repartija” en el Congreso”. (21 de julio de 2013). *Americanoticias.pe*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs>

### 3.2.1. La protesta #17J

El diario *La República*<sup>80</sup> publicó: “Y la indignación de los jóvenes no se hizo esperar: alrededor de mil personas protestaron anoche en el Centro de Lima en contra del gobierno, el Congreso de la República y líderes políticos”, así informaba al día siguiente de la elección y la protesta #17J.

La protesta a la que se refería había sido convocada a través de Twitter. En la plataforma web 2.0<sup>81</sup> se empezó a manifestar el repudio a la elección de los magistrados. Así, la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH) convocó a un plantón en la Plaza San Martín (ver imagen N°6) y Rocío Silva Santisteban –su presidenta- convocó desde su Twitter, este mensaje fue retuiteado por Claudia Cisneros y se promovió la marcha a través de los hashtag #todosalcongreso, #Tomalacalle y #Noalarepartija.

A la protesta acudieron colectivos civiles, líderes de opinión, actores políticos de diversos partidos, medios de comunicación y ciudadanos<sup>82</sup>. Todos coincidían en un objetivo: “expresar el malestar dejado por la elección de cuestionados personajes en el TC, como el fujimorista Rolando Sousa, ex abogado del recluso ex presidente Alberto Fujimori, y de Pilar Freitas como defensora del Pueblo”<sup>83</sup>.

Mientras se reunían y protestaban en las calles, los mensajes de solidaridad se seguían generando en el Twitter. El diario *La República* en una nota periodística<sup>84</sup> publica seis mensajes generados en Twitter por

<sup>80</sup> Carreño, I. (18 de julio de 2013). “...Y las protestas en las calles”. *La República*, p.4

<sup>81</sup> Portal web <http://elcomercio.pe/> y <http://www.larepublica.pe/>

<sup>82</sup> Entre las figuras políticas que participaron se contaba a Marco Arana (líder del movimiento Tierra y Libertad), y simpatizantes del Movimiento de Afirmación Social (MAS- movimiento liderado por Gregorio Santos); entre las figuras públicas se encontraban la periodista Claudia Cisneros, el actor Jason Day, Francesca Brivio, Santiago Magil, entre otros.

<sup>83</sup> Carreño, I. (18 de julio de 2013). “...Y las protestas en las calles”. *La República*, p. 4.

<sup>84</sup> Carreño, I. (18 de julio de 2013). “...Y las protestas en las calles”. *La República*, p.4.

líderes de opinión, los cuales fueron producidos antes, durante y después de las protestas:

Seguimos siendo atropellados por la policía. En la Defensoría más lacrimógenas y varazos por gusto. #Estado represor (@claudiacisneros)

La izquierda y el Apra no tendrán los votos pero sí tienen congresistas y capacidad de movilizar las calles. Se vienen serios problemas (@rmapalacios).

La policía, violenta, nos reprimía. Mientras, en Palacio había un bonito evento con sinfónica y todo (@MrJasonDay).

En Plaza San Martín grupo reducido de apristas hacen arengas y la mancha entera les responde “¡Narcoindultos!” #repartija (@spencerlandia).

Santiago Magil con las manos arriba en protesta es golpeado por la policía #NoALAREpartija #Verguenzanacional (@FranBrivioGrill).

A las 5 pm se reanuda el pleno!!! Al congreso todos!!! No a la Repartija!!! (@pavese).

Estamos en las calles por la democracia! Ahora en la Defensoría del Pueblo (@vozdelatierra).

La protesta al inicio se dirigía al Congreso pero luego su objetivo consistió en llegar a Palacio de Gobierno, donde se encontraron con los accesos al Centro Cívico bloqueados y recibieron la represión por parte de la policía. También se presentaron enfrentamientos entre manifestantes y jóvenes del partido aprista.

Esta protesta congregó al menos a dos mil jóvenes que manifestaron su rechazo en una movilización proclamada como *Día de la Vergüenza Nacional*<sup>85</sup>.

---

<sup>85</sup> Carreño. I. (19 de julio de 2013). “Líderes políticos rechazan elección de Sousa y Freitas al Tc y a la Defensoría”. *La República*, pp. 2-3



### 3.2.2. Reacción después de la protesta #17J

Después de la protesta ciudadana del 17 de julio, los líderes políticos se pronunciaban en rechazo a la elección realizada en el Congreso. En este contexto, un ex presidente y una ex primera dama llamaban a establecer la serenidad y respetar el Estado Derecho:

“Rectificar el error, cualquiera haya sido su motivación, restablecerá la serenidad pública y contribuirá a la unión ahora que se aproxima el aniversario de la patria”. Alan García (Ex presidente).

“Invoco al Congreso de la República a realizar una sesión extraordinaria con el objeto de anular y dejar sin efecto la votación del día 17.07.13”. Keiko Fujimori (Lideresa de Fuerza Popular).

El pronunciamiento más criticado fue el del Presidente de la República Ollanta Humala pues fue visto como una “lavada de manos”<sup>86</sup> o como una “gran jugada”<sup>87</sup>. Él sostuvo “hay dos funcionarios ya electos que no cumplen con las expectativas de la población y tienen profundos cuestionamientos [...] (deben) dar un paso costado”.

Este llamado a declinar a Rolando Sousa y a Pilar Freitas de los cargos para los que fueron elegidos se debió a la protesta llevada a cabo en la

---

<sup>86</sup> Así lo dio a entender la congresista Marcha Chaves en una declaración a américatv. “Esta es la crónica de la denominada “repartija” en el Congreso”. (21 de julio de 2013). Americanoticias.pe. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs\\_](https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs_). También, el congresista José León (Perú Posible): “Es muy criticable la actitud del señor presidente. Se está lavando las manos. Es un Pilatos de la política”. (“La oposición acusa a Humala de intentar lavarse las manos” (19 de julio de 2013). El Comercio, p.A4)

<sup>87</sup> “El presidente Humala hace una gran jugada; finalmente solo quedarían los tres que propuso Gana Perú. Mi familia esa muy dolida por todo esto. Estamos pensando qué hacer”. Rolando Sousa (Abogado). Carreño. I. (19 de julio de 2013). “Líderes políticos rechazan elección de Sousa y Freitas al Tc y a la Defensoría”. *La República*, p.2.

noche del miércoles 17 de julio. Además, consideró “legítima” la protesta ciudadana pues manifiesta su desaprobación, su desacuerdo.

Por otro lado, Eduardo Vega Luna, defensor del pueblo, en una entrevista realizada por María Elena Castillo (periodista del diario *La República*) criticaba el accionar del Congreso en la elección del nuevo defensor del pueblo:

- **se concretó la repartija en el congreso. Desde un inicio usted advirtió de un botín político...**
- Sí, se modificó la Ley Orgánica de la Defensoría y del Tribunal Constitucional para cambiar el sistema de elección; y por el número de cargos pendientes se notaba un claro ánimo de los grupos del Congreso de querer repartirse los cupos que existían. Los audios que se propalaron hace unos días demostraron que había una repartija. Yo usé el término “botín” porque, en nuestro caso concreto, tal o cual grupo político quería tener la Defensoría del Pueblo.<sup>88</sup>

En esta entrevista se muestra preocupado por el futuro de la institución que hasta el momento presidía.

El efecto dominó fue inmediato. Después de las declaraciones del Presidente de la República y de la ola de críticas al Congreso, los magistrados empezaron a declinar de su designación. El primero en hacerlo fue Francisco Eguiguren (designado al Tribunal Constitucional), quien presentó su decisión de declinar ante la Oficialía Mayor. El segundo fue Víctor Mayorga, quien dirigió una carta a la Presidencia del Congreso. El Tercer magistrado en declinar fue Ernesto Blume, quien lo hizo en una conferencia de prensa<sup>89</sup>.

---

<sup>88</sup> Castillo, M. “Un acuerdo no puede hacerse por encima de los valores democráticos y éticos” [Entrevista]. (19 de julio de 2013). *La República*, p. 4

<sup>89</sup> “La crisis política minuto a minuto” (20 de julio de 2013). *El Comercio*, p.A2

Por su parte, Rolando Sousa dejó su cargo a disposición del Congreso, mientras que José Luis Sardón no se pronunció.

Por otro lado, tras las múltiples críticas y cuestionamientos a la designación de Pilar Freitas como defensora del pueblo, la abogada declinó a su cargo, pero su decisión fue dada a conocer por Alejandro Toledo, líder del partido Perú Posible, a través de una llamada telefónica a RPP<sup>90</sup>. Días después, ella a través de una carta enviada<sup>91</sup> al Congreso de la República explicaría las razones de su declinación.

Mientras tanto, Víctor Isla, Presidente del Congreso, convocaba a una Junta de Portavoces para el día 20 de julio, ahí se vería el tema de la elección de los magistrados.

Aun cuando se producían las renunciaciones a los cargos, los ciudadanos decidieron mantenerse alertas y protestando. Para ello organizaron un Flashmob, el escenario para la recreación artística de la protesta fue el Puente Villena, y participaron en esto figuras de la farándula, como el actor Jason Day, quien invocó “a la población a sumarse, a estar alerta, a no dejar que los políticos pongan en riesgo la democracia y la institucionalidad con sus negociados y componendas”<sup>92</sup>.

También se realizó un plantón frente a la casa de la Pilar Freitas, en Miraflores, los jóvenes que protestaron portaban carteles en contra de su elección<sup>93</sup>.

---

<sup>90</sup> “Thais: Pilar Freitas renunció por recibir ‘demasiado maltrato’” (19 de julio de 2013). *Radio Programas del Perú*. Recuperado de [http://www.rpp.com.pe/2013-07-19-thais-pilar-freitas-renuncio-por-recibir-demasiado-maltrato-noticia\\_614815.html](http://www.rpp.com.pe/2013-07-19-thais-pilar-freitas-renuncio-por-recibir-demasiado-maltrato-noticia_614815.html)

<sup>91</sup> “Pilar Freitas: No acepto designación como defensora del pueblo” (22 de julio de 2013). *Radio Programas del Perú*. Recuperado de [http://www.rpp.com.pe/2013-07-22-pilar-freitas-no-acepto-designacion-como-defensora-del-pueblo-noticia\\_615477.html](http://www.rpp.com.pe/2013-07-22-pilar-freitas-no-acepto-designacion-como-defensora-del-pueblo-noticia_615477.html)

<sup>92</sup> Castillo Hajar, M. (20 de julio de 2013). “Por definirse futuro de miembros electos del TC y la Defensoría”. *La República*, p.3

<sup>93</sup> Palomino, G. (20 de julio de 2013) “Protesta ciudadana contra la elección en el congreso continúa en las calles”. *El Comercio*, p.A4

Es necesario indicar que estas protestas estaban dirigidas por universitarios y en su mayoría las personas que participaban eran profesionales y ciudadanos de los sectores medios, tal como lo manifiesta el politólogo Carlos Meléndez<sup>94</sup>. Esto se puede observar en la nota de periodística<sup>95</sup> que realiza la periodista Patricia Hoyos en el diario *La República*.

En esa noticia da la palabra a los jóvenes indignados, entre los que se cuenta a Sigrid Bazán, presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica; a Jorge Rodríguez, estudiante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; a Gabriel Salazar, jefe de prensa de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos; quienes aprovecharon el medio para convocar a la ciudadanía a manifestarse en contra de la “repartija” mediante un nuevo plantón #22J. La nota de prensa resalta el rol de las redes sociales en la convocatoria a las protestas y en rol informativo que también brindan pues ahí se transmiten noticias que no se abordan en los medios masivos.

La indignación crecía como una ola, los líderes de opinión se manifestaban a través de sus columnas en los periódicos.

Algo bueno debe sacarse siempre de los días difíciles. La hoy tristemente célebre repartija unió a un país en contra del abuso de un poder del Estado. Y nuestro desconcertado país, a estas horas, ha triunfado. Celebremos pues una victoria. Twitter, Facebook, formularios de peticiones por Google, todo sirvió para hacer al presidente Humala y a sus aliados de ocasión que este abuso le iba a costar políticamente muy caro. Todos los medios de comunicación no estales, con diferentes ángulos y énfasis, recogieron esta crítica y la

<sup>94</sup> “Los partidos políticos y el Congreso, los grandes damnificados de la nueva crisis política”. (20 de julio de 2013). *La República*, p.4

<sup>95</sup> Hoyos, Patricia (20 de julio de 2013). “¿Dónde estaríamos ahora si no hubiésemos salido a las calles?”. *La República*, p.5

hicieron propia. Y si al principio fueron miles en la plaza San Martín, en días podrían haber sido millones, canalizando otros hartazgos contenidos<sup>96</sup>.

Los medios impresos no solo mostraban las opiniones de sus columnistas sino que también recurrían a las encuestas para recoger la opinión del ciudadano. La encuesta<sup>97</sup> realizada por Nacional Urbano por encargo de *La República* evidenciaba que el 62% exigía que en la Defensoría y el TC se elija a independientes<sup>98</sup>.

Mientras que una encuesta<sup>99</sup> realizada por Ipsos Perú para el diario *El Comercio*, informaba que el 63% de limeños no sabía que el Parlamento había elegido a los titulares de la Defensoría del Pueblo, el Tribunal Constitucional y el Banco Central de Reserva. Por otro lado, el 34% indicó sí conocer la situación. De este porcentaje, el 78% consideró que el Congreso eligió esa autoridad en bloque como parte de una “repartija” política. El 13% consideró que se trató de la búsqueda de consenso (*El Comercio*, web: 2013).<sup>100</sup>

El día lunes 22 de julio se reúne la junta de portavoces del Congreso para iniciar los trámites de anulación de la elección del 17 de julio. En una entrevista<sup>101</sup> que brinda Víctor García Belaunde a Rosa María Palacios en el diario *La República*, expone las irregularidades de esta

<sup>96</sup> Palacios, R. (5 de julio de 2013). “Tronó la voz de un pueblo harto: #TODOSALCONGRESO”, *La República*, p.5

<sup>97</sup> La encuesta realizada por Nacional urbano tuvo base a 1251 entrevistados en julio 2013.

<sup>98</sup> Hoyos, Patricia (21 de julio de 2013). “El 62% exige que en la defensoría y el TC se elija a independientes”. *La República*, p.8

<sup>99</sup> La encuesta realizada por Ipsos Perú tuvo como muestra 458 entrevistados mayores de edad con un margen de error de +/- 4,6% y un nivel de confianza del 95%.

<sup>100</sup> A pesar de la abundante información política en la web y en los medios tradicionales, se puede observar que la mayoría de la población se encuentra ajena a los sucesos políticos. Por eso, dentro de esta Sociedad Red lo fundamental es educación de los individuos para que sean consciente de su rol de ciudadanos y tener autonomía en sus decisiones (Cardoso, 2010). Por ejemplo, de la encuesta aplicada por Ipsos Perú se señaló que 57% desapruaba la reciente designación de los magistrados en el Tribunal Constitucional.

<sup>101</sup> Palacios, R. “Este osobuco no funciona, el TC no puede recibir carne con hueso” [Entrevista]. (22 de julio de 2013). *La República*, p. 2.

elección y se pronuncia sobre el audio donde se le escucha informando sobre el desenvolvimiento y las cuotas de poder que le correspondería a cada bancada.

Mientras, los voceros de las bancadas después de sesionar por varias horas, con el fin de hallar una salida a la crisis de desprestigio que sufría el Congreso por la “repartija”, acordaron que anularían la elección el día 24 de julio.

### 3.2.3. La protesta #22J

En el Twitter, la convocatoria para la protesta #22J avanzaba pese al acuerdo de los congresistas. Desde las 6:00 p.m. miles de jóvenes comenzaban a congregarse en la plaza San Martín, quienes luego de cantar el Himno Nacional realizaron una caminata pacífica por las calles aledañas para luego dirigirse a la avenida Abancay pues su objetivo era llegar al Congreso. Es en este tramo que la policía detiene la marcha y comienzan los enfrentamientos entre la ciudadanía y las fuerzas del orden.

Cabe señalar que a pesar de los ataques violentos de la policía, los manifestantes mantenían una actitud pacífica: “Por largos minutos la multitud se mantuvo expresándose a través de cánticos. Con las manos en alto y sin ánimos de enfrentar a la policía, los manifestantes exteriorizaban su descontento. Incluso durante unos minutos tan solo se sentaron sobre la pista en una clara señal de paz frente al cordón policial, que fue agrupando rocha buses y efectivos montados”<sup>102</sup>.

La protesta convocada a través de Twitter que se congregó en la plaza San Martín y se dirigieron a Abancay fue calmada con violencia alrededor de las 10:00 p.m., hora en la que el transporte público comenzó a circular.

Al día siguiente, en un columna del diario *La República*, Jason Day redacta #soy ciudadano<sup>103</sup>, en la cual expresa su indignación por la “repartija” llevada a cabo en el Congreso, cuenta sus experiencias en estas protestas y sobre todo hace un llamado a los congresistas para que “despierten” y respeten a los ciudadanos ya que estos no están en venta.

---

<sup>102</sup> Hoyos, P. y Díaz, J. (23 de julio de 2013) “Habrá pleno mañana, pero miles volvieron a rechazar acuerdos por TC y Defensoría”. *La República*, p.2

<sup>103</sup> Day, J. (23 de julio de 2013). “#soy ciudadano”. *La República*, p.5

En el mismo diario, en su columna *OKUPA*, Rocío Silva Santisteban hace eco del clamor popular y pide que los “representantes escuchen a los representados”<sup>104</sup>

### 3.3 La anulación de los nombramientos para el Defensor del Pueblo, los miembros del Tribunal Constitucional y el Directorio del Banco Central de Reserva.

Después de las movilizaciones denominadas #17J y #22J, el Pleno del Congreso se reúne el 24 de julio para dejar sin efecto las tres resoluciones<sup>105</sup> que oficializaron la elección de los miembros del Banco Central de Reserva y de los personajes cuestionados en la Defensoría del Pueblo y en el Tribunal Constitucional. Esta reunión duró 22 minutos.

La anulación de las resoluciones se llevó a cabo a pesar del malestar notorio en las caras de los congresistas. Un ejemplo claro es la intervención del congresista fujimorista Rolando Reátegui, quien expresó su respaldo al “pacto político” y calificó el acto como “una cobardía”<sup>106</sup>

Por la presión ejercida por la ciudadanía a través de las redes sociales y luego en las calles, el Congreso decide anular la resolución del nombramiento<sup>107</sup> en el Tribunal Constitucional de Cayo Galindo, Víctor Mayorga, Francisco Eguiguren, Rolando Sousa, Ernesto Blume y José Sardón. Esta anulación obtuvo 107 votos a favor, cero en contra y una abstención.

<sup>104</sup> Silva Santisteban, R. (23 de julio de 2013). “La indignación es un gran sentimiento”. *La República*, p.3

<sup>105</sup> Esto fue posible ya que las tres quintas partes del congreso, es decir, 78 legisladores aprobaron la solicitud que fue planteada por algunas bancadas.

<sup>106</sup> “Esta es la crónica de la denominada “repartija” en el Congreso”. (21 de julio de 2013). *Americanoticias.pe*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs>

<sup>107</sup> Por ley, la anulación era viable con 87, sin embargo, fue anulada con veinte votos más.



La elección de la defensora del pueblo Pilar Freitas se anuló con 108 votos a favor, cero en contra y una abstención.

Después de llevar a cabo la anulación de la cuestionada lista para el Tribunal Constitucional y la Defensoría del Pueblo se notificó que se realizaría un nuevo proceso que podría tomar aproximadamente seis meses<sup>108</sup>.

Respecto al Banco Central de Reserva, se consideró la posibilidad de mantener la designación de los tres directores: Drago Kisić, Gustavo Yamada y Francisco Gonzales, sin embargo no llegó a concretarse y se pasó a votación. La elección fue anulada con 99 a favor, uno en contra<sup>109</sup> y 5 abstenciones.

---

<sup>108</sup> “Anularon resoluciones que eligieron a miembros del Tc, BCR y Defensoría” (25 de julio de 2013). *La República*, p.8

<sup>109</sup> El único voto en contra fue el del exsuperposibilista Mariano Portugal.

## CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

- ✓ De acuerdo a la interferencia del investigador, la presente INVESTIGACIÓN ES DESCRIPTIVA porque solo describe y mide el fenómeno estudiado: #NoAlaRepartija, en este proyecto no se controla las condiciones que se dan, solo se limita al tiempo de acción.
- ✓ El diseño es NO EXPERIMENTAL; en relación a la temporalidad es TRANSVERSAL, el nivel es DESCRIPTIVO.
- ✓ Según el tipo de conocimiento previo usado en la investigación es CIENTÍFICA, porque hace uso de las ciencias sociales, como la sociología, conocimiento científico recopilado a través de exposición de historiadores, educadores y de textos elaborados con rigor. También uso de las teorías comunicacionales, específicamente de la comunicación de masas.
- ✓ Según la naturaleza del objeto de estudio: FACTUALES o empíricas, porque su objeto de estudio son los hechos materiales, los acontecimientos históricos observables en la realidad para ello nos servimos de fuentes directas como las redes sociales de Twitter y YouTube, así como de los foros de los diarios online [www.elcomercio.pe](http://www.elcomercio.pe), [www.larepublica.pe](http://www.larepublica.pe) y [www.peru21.pe](http://www.peru21.pe).

### 3.2. Unidad de análisis

Como unidad de análisis se tiene a los contenidos generados sobre la “repartija”, las críticas y protestas sobre ella en la plataforma web 2.0 y en los medios tradicionales:

- La unidad de análisis en Twitter son los contenidos generados por los usuarios comunes, políticos, medios de comunicación, líderes de opinión y colectivos civiles que participaron en la construcción de la opinión pública sobre la protesta social #NoAlaRepartija con sus comentarios a través del hashtag #NoAlaRepartija, acompañados con etiquetas como #17J, #TomaLaCalle, #22J, #todosalcongreso, etc.
- La unidad de análisis en YouTube son los videos y comentarios generados en los canales de los prosumidores que contienen post sobre la protesta #NoAlaRepartija. También se analiza el canal [www.americanoticias.pe](http://www.americanoticias.pe)<sup>110</sup>, específicamente, las emisiones del programa dominical *Cuarto Poder* que informa sobre la “repartija” y las protestas.
- La unidad de análisis en los diarios digitales (*El Comercio*<sup>111</sup>, *La República*<sup>112</sup>, *Perú 21*) son las notas periodísticas que informan sobre la “repartija” y los comentarios de los usuarios en cada una de ellas.

<sup>110</sup> Se analiza el canal [www.americanoticias.pe](http://www.americanoticias.pe) porque figura primero en el ranking de canales sobre noticias visitados por los peruanos en el YouTube, liderando la lista con 57 786 suscriptores y 50 589 921 seguidores.

<sup>111</sup> Se toma como objeto de estudio los comentarios de los usuarios emitidos en la página web de *El Comercio*, pues según Ipsos (2013) es el diario online más leído. Entre los lectores más habituales se encuentran los jóvenes de 18 y 24 años. *El Comercio* continúa siendo considerado el mejor diario especialmente entre los NSE A y B, seguido por el *Trome* calificado el mejor especialmente entre los NSE C, D y E.

Además, *El Comercio* mantiene su liderazgo en la red social Twitter, cuenta actualmente con 1 297 909 seguidores, convirtiéndose en el perfil más seguido entre los medios de comunicación.

<sup>112</sup> Se trabaja con los mensajes generados por los usuarios en el Twitter de Perú 21 (Redacción Perú 21) y *La República* (Diario *La República*), pues son los ONLINE MEDIA con más seguidores: 693 236 y 535 294 respectivamente, según SocialBakers.

- La unidad de análisis en los medios tradicionales (diarios impresos *El Comercio* y *La República*) son las notas periodísticas que informan sobre la “repartija”.

Como el presente trabajo es transversal, se toma como objeto de estudio los comentarios emitidos en la web 2.0 durante el periodo 05/07/2013 al 25/07/2013. Mientras que la revisión de los diarios impresos abarcan desde 05/07/2013 al 26/07/2013.

### **3.3. Población de estudio**

La población de estudio está compuesta por la información en la plataforma web 2.0 durante el 05/07/2013 al 25/07/2013 y en los medios tradicionales durante el 05/07/2013 al 26/07/2013.

#### **A. Medios digitales:**

##### **A.1 Información generada por los usuarios**

- a) Los 1091 Tuits generados en el Twitter.
- b) Los 202 videos publicados en el YouTube.
- c) Las 225 notas periodísticas de los diarios [www.Elcomercio.pe](http://www.Elcomercio.pe) (99), [www.Larepublica.pe](http://www.Larepublica.pe) (60) y [www.Peru21.pe](http://www.Peru21.pe) (66).

##### **A.2. Comentarios vertidos en lo generado por los prosumidores**

- a) Los 867 comentarios generados en el Twitter
- b) Los 95 comentarios generados en el YouTube
- c) Los 5288 comentarios vertidos en notas periodísticas de los diarios [www.Elcomercio.pe](http://www.Elcomercio.pe) (4701), [www.Larepublica.pe](http://www.Larepublica.pe) (526) y [www.Peru21.pe](http://www.Peru21.pe) (61).

## B. Medios tradicionales

### B.1. Medio televisivo

- Las 04 emisiones en las 02 ediciones del programa dominical *Cuarto Poder*.

### B.2. Diarios impresos

- Las 85 notas periodísticas publicadas en el diario *El Comercio*.
- Las 93 notas periodísticas publicada en el diario *La República*.

Los mensajes generados por los prosumidores han sido clasificados de acuerdo al periodo en el que han sido generados. Para ello se ha realizado una línea de tiempo donde se identifica los momentos más relevantes del movimiento #NoALaRepartija, además de una fecha de inicio y finalización (ver gráfico N°2).

Gráfico N° 2: Línea de tiempo de la protesta social #NoLaRepartija



Fuente. Elaboración propia

### 3.4. Tamaño de muestra

No se realizó selección de muestra. En el trabajo de investigación se analiza todos los contenidos generados en la web 2.0 en el periodo del 05/07/13 – 25/07/13:

- En Twitter, al no haber una cuenta oficial se analizará todas las entradas con el hashtag #NoALaRepartija, #tomalacalle y #todosalcongreso.
- En YouTube, al no haber un canal oficial se analizará todos los canales que tengan entradas referidas a la elección de los magistrados y a las protestas sociales #NoALaRepartija.  
En esta plataforma se analiza el canal de americanoticias.pe, de manera específica el programa dominical Cuarto Poder, en las ediciones informe sobre la elección de los magistrados y las protestas sociales #NoALaRepartija.
- En diarios online (www.elcomercio.pe, www.larepublica.pe y www.peru21.pe) se analizará todos los comentarios vertidos en las notas periodísticas que informan sobre el tema de la elección de los magistrados y de las protestas sociales.

También se analizará las notas periodísticas referidas a la elección de los magistrados y las protestas sociales #NoALaRepartija en los diarios *El Comercio* y *La República* en su versión impresa durante el periodo del 05/07/13 al 26/07/13.

### 3.5. Técnicas de recolección de Datos

La presente investigación es interdisciplinaria ya que analizará la construcción de la opinión pública en la web 2.0 sobre la protesta social #NoALaRepartija y las respuestas que esta genera en los medios tradicionales e instituciones involucradas. Para el análisis de la presente investigación no existe un “método” infalible, ni único sino que cada investigador construye sus herramientas en función a los objetivos que se ha propuesto. (Domínguez, N., 2012)

Por ello, la investigación está basada en diversos instrumentos que permiten la recopilación de información de las diferentes áreas involucradas en el problema.

#### A. La investigación se realizó a base de lectura:

- Se toma como marcos de referencias las teorías realizadas por Manuel Castells (1998, 2012) y Riechmann, J. y Fernández. (1994) sobre Sociedad Red y movimientos sociales; por Alain Touraine (1998, 2000) sobre movimientos sociales y democracia; y por D’Adamo (2007) sobre la construcción de la opinión pública.

#### B. La investigación se realizó a base del análisis de documentos y notas periodísticas.

- Se analizó la Ley N° 28301 (Artículo N°11), la Ley N°29882 (Sobre la designación del Defensor del Pueblo), el Oficio N° 002-2012-2013-CEESCDPMTCMDBCRP/CR



- Se analizó las notas periodísticas de los diarios *El Comercio* y *La República* emitidas durante el periodo del 05/07/13 al 26/07/13 sobre la elección de los magistrados y las protestas sociales #NoALaRepartija.

C. La investigación se realizó a base del análisis del contenido digital (CMDA)

- Con los datos sistematizados en las bases de datos (tomando como referencia la metodología de Domínguez<sup>113</sup>(2012). Se pasa a hacer uso del análisis del discurso digital. Para esta parte de la investigación se utilizó el Computer-Mediated Discourse Analysis (CMDA) o la traducción en castellano *Análisis del discurso digital*, utilizado por Chauca<sup>114</sup> (2001).

Chauca (2001, p.43) expone que el CMDA es un “enfoque para investigar la conducta interactiva online, y de acuerdo con la académica Susan Herrin, de la Universidad de Indiana, esta propuesta parte de la premisa de que las personas se comprometen en actividades socialmente significativas que dejan una huella textual, lo cual hace que las interacciones sean más accesibles al escrutinio y reflexión, algo que no sucede en ‘el mundo efímero de la comunicación oral’”.

<sup>113</sup> Domínguez, N. (2012). “Política 2.0: el uso de las redes sociales en la política argentina. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social”. *Disertaciones*, 5 (1), Artículo 5. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>

<sup>114</sup> El análisis de la formación de la opinión pública en la web 2.0 está basado en la herramienta de recolección de datos usado por Chauca, M. (2001) *Construcción de redes de opinión en la web 2.0: “Adopta un congresista” y “D’Onofrio, lejos de ti”* [Tesis de licenciada no publicada]. Lima: Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación, Pontificia Universidad Católica del Perú.

- De acuerdo a los niveles de participación y fases de la construcción de la opinión pública se estableció las fichas de análisis<sup>115</sup> que permiten estudiar el contenido generado en Internet. Se tomó como referencia la metodología utilizada por Chauca<sup>116</sup> (2001).

---

<sup>115</sup> Las fichas de análisis fueron elaboradas tomando como base las fichas creadas por Chauca (2001).

<sup>116</sup> El análisis de la formación de la opinión pública en la web 2.0 está basado en la herramienta de recolección de datos usado por Chauca, M. (2001) *Construcción de redes de opinión en la web 2.0: "Adopta un congresista" y "D'Onofrio, lejos de ti"* [Tesis de licenciada no publicada]. Lima: Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación, Pontificia Universidad Católica del Perú.

### 3.6. Análisis e interpretación de la información

Se trabajó con las publicaciones (comentarios, post, notas periodísticas) de los prosumidores (usuarios comunes, colectivos, políticos, medios de información y líderes de opinión) tomados de las plataformas virtuales (Twitter, YouTube y diarios online) y de los medios tradicionales (diarios impresos), los cuales son recogidos en una base de datos elaborado tomando como referencia el trabajo realizado por Domínguez<sup>117</sup> (2012).

#### A. Plataformas virtuales

- En Twitter, al no haber una cuenta oficial se analizó todas las entradas con el hashtag #NoALaRepartija en el periodo del 05/07/13 al 25/07/13.
- En YouTube, al no haber un canal oficial se analizó los canales que contenían entradas referidas a la elección de los magistrados y a las protestas sociales #NoALaRepartija en el periodo del 05/07/13 al 25/07/13.

Además, en esta plataforma se analizó el canal [www.americanoticias.pe](http://www.americanoticias.pe), de manera específica, el programa dominical *Cuarto Poder*, en las ediciones emitidas entre el 05/07/13 al 25/07/13 que informaban sobre la elección de los magistrados y las protestas sociales #NoALaRepartija.

- En diarios online ([www.elcomercio.pe](http://www.elcomercio.pe), [www.larepublica.pe](http://www.larepublica.pe) y [www.peru21.pe](http://www.peru21.pe)) se analizó las notas periodísticas referentes a la elección del magistrado y de las protestas sociales #NoALaRepartija en el periodo del 05/07/13 al 25/07/13, así como todos los comentarios vertidos en estas notas periodísticas.

---

<sup>117</sup> Domínguez, N. (2012). "Política 2.0: el uso de las redes sociales en la política argentina. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social". *Disertaciones*, 5 (1), Artículo 5. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>

### B. Medios Tradicionales:

Se analizó las notas periodísticas de los diarios *El Comercio* y *La República* emitidas durante el periodo del 05/07/13 al 26/07/13 sobre la elección de los magistrados y las protestas sociales #NoALaRepartija.

Las bases de datos de las que surgió la información para el análisis y en las que se consignaron los datos presentan los siguientes modelos especificados a continuación:

- A. Base de datos del registro de las publicaciones de los usuarios en Twitter con el Hashtag #NoALaRepartija durante el periodo 05/07/2013 al 25/07/2013 (ver tabla N°1)

Tabla N° 1: Twitter - Base de datos

Fecha	Generador de contenido	Publicación	Retwitteado	Favoritos	Comentarios

Fuente. Elaborado en base a Domínguez, Natalia (2012)

- B. Base de datos del registro de las publicaciones de los medios tradicionales (*El Comercio* y *La República* durante el periodo 05/07/2013 al 26/07/2013) (Ver tabla N° 2 y N°3).

Tabla N° 2: Medios tradicionales - Base de datos

Diario	Día	sección del diario	Titular	Autor	Página
				Autor de la nota o la sección	

Fuente. Elaboración propia

Tabla N° 3: Medios tradicionales - Análisis de los diarios

Análisis de los diarios				Referencia a la "Repartija"		Referencia a las protestas		Espacios del diario							
Diario	Publicaciones	Ediciones	Twitter	Título	Texto	Título	Texto	Primer a plana	Entrevista	Humor	Política	Tema principal	Suplemento	Columnas	Editorial
El Comercio															
La República															
Total															

Fuente. Elaboración propia

C. Base de datos del registro de las publicaciones de videos en YouTube (periodo 05/07/2013 al 25/07/2013) (ver tabla N° 4).

Tabla N° 4: YouTube - Base de datos

Día	Duración	Titular	Referencias	Canal

*Fuente.* Elaboración propia

D. Bases de datos del registro de las publicaciones de los diarios online (elcomercio.pe, larepublica.pe y peru21.pe) (ver tabla N°5)

Tabla N° 5: Diarios online - base de datos

Fecha	Título	Contenido de los comentarios analizados por fases de construcción de la opinión pública <sup>118</sup>	Contenido de los comentarios analizados según el nivel de participación <sup>119</sup>	Página web
		Probl. = Prop. = Pol. = Progr. = Eval. =	S= R= C= A= O=	

*Fuente.* Elaboración propia

Con los datos sistematizados en las bases de datos, se pasará a hacer uso del análisis del discurso digital. La herramienta de recojo de información tiene la siguiente estructura:

<sup>118</sup> El contenido de los comentarios analizados por fases de construcción de la opinión pública: Problema (Probl.) Propuesta (Prop.), Política (Pol.), Programación (Progr.) y Etapa de Evaluación (Eval.)

<sup>119</sup> El contenido de los comentarios analizados según el nivel de participación: Sentimiento (S), Reacción (R), Compromiso (C), Acción (A) y otros (O)

Tabla N° 6: Participación en red 2.0 - Base de datos

Agente generador de contenido		Nivel de participación				Total de publicaciones	Acción en el Twitter	
		Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción final			
ETAPAS DEL MOVIMIENTO	Antecedentes						Ret.	
							Fav.	
							Com.	
	La elección de los magistrados y #17 J						Ret.	
							Fav.	
							Com.	
	Del 18 al 21 de Julio						Ret.	
							Fav.	
							Com.	
	La protesta #22J						Ret.	
							Fav.	
							Com.	
	23 de julio: Después de la protesta.						Ret.	
ETAPA de la construcción de la opinión pública							Fav.	
							Com.	
	24 de julio: el Congreso anula la elección						Ret.	
							Fav.	
							Com.	
	25 de julio: después de la anulación de la elección						Fav.	
							Fav.	
							Com.	
	Total						Total	
	Problema							
	Propuesta							
	Política							
	Programación							
	evaluación							
	TOTAL							

Fuente. Datos tomados de Chauca (2011)

La organización general se llevó a cabo en la siguiente matriz principal (ver Tabla N°7):

Tabla N° 7: Participación - Matriz principal de bases de datos

Agente generador de contenido		Se nti mie nto	Reac ción	Compro miso	Acción final	Total de comentarios	Publica ciones
Medios de comuni	Twitter						
	Videos						
	Periódicos online						
ETAPA	Problema						
	Propuesta						
	Política						
	Programación						
	Otros						
	TOTAL						

*Fuente. Elaboración propia*

Después, se hará uso de una triangulación entre las herramienta predominantemente cualitativas en conjunto con estadísticas que surgieron de bases de datos<sup>120</sup> en los que se registraron post, comentarios, videos tanto de los usuarios como de los medios analizados.

<sup>120</sup>La base de datos de las que surgió la información para el posterior análisis fueron adaptadas de las herramientas de recolección de datos del trabajo realizado por Domínguez, Natalia (2012). "Política 2.0: Uso de las redes sociales en la política argentina". En Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones", 5(1). Extraída el 02/II/2014 en <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>

## CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

Luego de clasificar la información en la base de datos que se construyó, se pasó a cuantificar la información de acuerdo al desenvolvimiento del movimiento #NoAlaRepartija y de acuerdo al nivel de participación de los usuarios. Con la información cuantificada se pasó a analizar las etapas de la opinión pública.

1. Objetivo específico: Explicar la construcción de la opinión pública en la web 2.0 y en los medios tradicionales.

#### 1.1. En la Web 2.0.

##### A. En los periódicos online:

##### A.1 Elcomercio.pe

Se revisaron las notas periodísticas del portal *El Comercio*. Se escogió como objeto de estudio aquellas que difundían contenido sobre la “repartija”, las críticas y las protestas que desencadenaron

- Según la periodificación del movimiento y las publicaciones del diario Elcomercio.pe:



Tras analizar las 99 notas periodísticas (ver Tabla N°8) - utilizando las fichas de análisis- se identificó que:

- 07 pertenecen a los antecedentes del movimiento.
- 23 informan sobre la votación y la protesta llevada a cabo el día 17 de julio.
- Entre el 18 y 21 de julio, el diario publicó 40 notas periodísticas sobre la reacción de la clase política sobre la elección de los magistrados.
- El 22 de julio, se emiten 07 post sobre los pronunciamientos de diversos políticos por la elección de los magistrados y 04 post informan sobre la protesta llevada a cabo es día.
- El día 23 de julio después de las protestas, el diario publicó 11 notas periodísticas.
- El día 24 de julio el Congreso anuló la elección, el diario realizó 5 post sobre esta anulación.
- Después de la anulación de la elección, el día 25 de julio el portal web emite dos publicaciones.

Tabla N° 8: El Comercio – Nivel de participación de los usuarios y publicaciones del diario

El Comercio	Nivel de participación				Total de comentarios	Publicaciones
	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción		
<b>Periodo</b>						
<b>Antecedentes</b>	98	0	0	0	98	7
<b>La votación y #17J</b>	1618	0	0	0	1618	23
<b>Del 18 al 21 de julio</b>	1585	2	0	0	1587	40
<b>La protesta #22J</b>	475	0	0	0	475	11
<b>23 de julio:</b>	526	7	0	0	533	11
<b>24 de julio:</b>	332	0	0	0	332	5
<b>25 de julio:</b>	58	0	0	0	58	2
<b>Total</b>	4692	9	0	0	4701	99

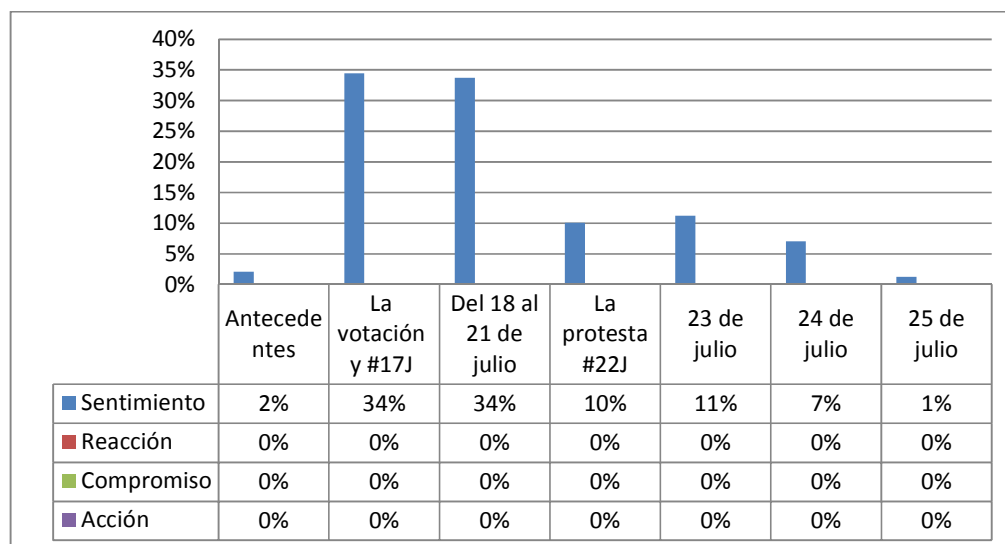
*Fuente. Elaboración propia*

Tras el análisis de los videos publicados con las noticias periodísticas, se determinó que los 05 videos corresponden al nivel de participación a la fase de acción final llevada a cabo en los días 17 y 22 de julio.

➤ Según el nivel de participación de los usuarios.

Se observó mayor participación en el nivel de sentimiento (4692 comentarios), solo 9 comentarios en el nivel de reacción (Ver gráfico N°8).

Gráfico N° 3: El Comercio.pe – Análisis de la gradación de participación de usuarios



Fuente. Elaboración propia

En un 100% de los comentarios generados por los usuarios se leen bromas, insultos que no aportan al debate pero que sirven para manifestar su indignación ante la elección de los magistrados y su rechazo a la clase política, de manera específica al Congreso. Los foros de las noticias permitieron una comunión que unifica los polos comunicadores y comunicantes; y no solo la mera información.

Por ejemplo, ante la crítica y pronunciamiento del premio Nobel de Literatura, Mario Vargas Llosa<sup>121</sup> contra la “repartija política”, los usuarios generan comentarios a favor de la nota, es decir, a favor de la crítica a la repartija, expresando el deseo de que esta crisis política ayude a promover una nueva legislativa ciudadana. Entre los mensajes que se leen tenemos:

“una iniciativa legislativa ciudadana, reformar la constitución para elección de los cargos del TC la Defensoría del Pueblo. reformar la constitución [a fin de no] dejar q esos srs q mal nos representan hagan uso y abuso de ella el PUEBLO debe tener protagonismo salir como en Brasil a exigir derec” (Víctor fernandez, El Comercio: WEB)

Por fin un pronunciamiento, pero no basta eso, se debe promover una iniciativa legislativa ciudadana, que reforme la constitución en la forma de elección de los cargos del TC y la Defensoría del Pueblo (Javier Castro Vásquez, El comercio: WEB)

UN PUEBLO QUE ELIGE CORRUPTOS NO ES VICTIMA....ES COMPLICE !!! ESO ES LO QUE NOS VIENE SUCEDIENDO ELECCION TRAS ELECCION. CUANDO VAMOS A APRENDER?.. (Luis David Sologuren, El comercio: WEB)

Si bien estos mensajes expresan la necesidad de un cambio, estos se limitan a la expresión de un deseo y por tanto corresponde al nivel de sentimiento.

Respecto al periodo denominado “La elección y #17J”, la nota periodística más comentada es la que informa sobre la elección de Pilar Fritas como defensora del Pueblo por el pleno del Congreso<sup>122</sup>. Contiene un informe de cómo se aprobó a la militante de Perú Posible para que asuma el cargo. De los 217 usuarios, 216 muestran su rechazo a esta elección, el comentario más destacado por los mismos usuarios indica que:

ES TIEMPO DE SALIR A PROTESTAR A LAS CALLES, EL GOBIERNO Y SU SOCIO, EL TOLEDISMO DESCARADO, ESTAN HACIENDO DEL PAIS SU CHACRA. ESTA PERSONA ES REGIDORA DE LIMA Y HA INCURRIDO EN FALTAS PARA POSTULAR A LA DP APAÑADA POR EL

<sup>121</sup>“Mario Vargas Llosa critica la ‘repartija’ política en elección de autoridades”. (13 de julio de 2013). *El comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/vargas-llosa-critica-repartija-politica-eleccion-autoridades-noticia-1603233>

<sup>122</sup>Pilar Freitas fue elegida defensora del Pueblo por el pleno del Congreso. *El comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/pilar-freitas-fue-elegida-defensora-pueblo-pleno-congreso-noticia-1605104>

CONGRESO, TOLEDISTAS Y PEPECISTAS DE LA MUNICIPALIDAD DE LIMA, QUE VERGÜENZA.

En este comentario no solo se resume la indignación ante la clase política que gobierna la Municipalidad de Lima y el país, ya que esta regidora ha estado envuelta en casos de corrupción, sino que se hace un llamado a protestar en las calles<sup>123</sup>.

Otra de las noticias más comentadas en la página del ElComercio.pe es la que informa sobre el *Tuit* publicado por Alán García en contra de la “repartija”: “Hoy se va a perpetrar un autogolpe”<sup>124</sup>. Esta nota genera 204 comentarios, de los más 89% critican al expresidente por acciones que realizó durante su mandato pero concuerdan con la crítica a la elección de la magistrada Pilar Freitas:

Lo que dice el Panzón Meléfico no deja de ser cierto. Esta votación así de amañada le hace un muy flaco favor a la institucionalidad y a la incipiente e imperfecta democracia que gozamos. Típico otoronguismo de la política tradicional. Y con la anuencia y respaldo del señor presidente. (Antonio Castillo, El Comercio.pe: web)

Hay que reconocer que Alan es un viejo zorro de esta podrida política peruana y que en el audio de la repartija tiene que ver mucho el y sus correligionarios...(Sando Guinet, El Comercio.pe: web)

NO FALTAN LOS IDIOTAS QUE ANTES DE EVALUAR LA TRASCENDENCIA DEL NEGOCIADO Y LA REPARTIJA DE LOS CORRUPTOS ACTUALES SE VAN A DEDICAR A INSULTAR A ALAN GARCIA (James Ticflo, El Comercio.pe: web)

<sup>123</sup>Este llamado a protestar en las calles se leen a lo largo de varios comentarios en la página web de *El Comercio*, *La República* y *Perú 21* así como en los tuits emitidos por los diversos usuarios, pero es con la “mínima organización” hecha a través de un email de la Periodista Claudia Cisneros a un pequeño grupo de amigos y colegas y el mensaje retuiteado de Roció Silva Santisteban por parte de la periodista, indicando la hora y la locación (mensaje visualizado por los 130 mil seguidores en la cuenta de twitter de la periodista), que la ciudadanía (ciudadanos comunes, sindicalistas, apristas, artistas, ppkausas, activistas e izquierdistas) se empieza a reunir en la Plaza San Martín. Según informa en la sección política Marcos Sifuentes (Recuperado de <http://www.larepublica.pe/31-07-2013/el-amanecer-de-los-indignados-peruanos>).

<sup>124</sup>Esta es la segunda nota más comentada por los usuarios de El Comercio.pe en torno al tema de la “repartija”, también es una de las tres notas que hace mención al contenido en redes. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/alan-garcia-hoy-se-va-perpetrar-autogolpe-estado-noticia-1605023>

La nota periodística sobre la protesta #17J titulada: “Protestas: manifestantes rechazaron elección en el congreso”<sup>125</sup>, obtuvo 70 comentarios, entre los cuales se aprecian diversas opiniones sobre la marcha. Entre ellos, comentarios a favor de la marcha y su carácter pacífico:

A PROTESTAR, PERO PACÍFICAMENTE, Y LOS POLICÍAS NO TIENEN PORQUE AGREDIR AL PUEBLO!!!, SINVERGUENZAS ESTOS POLÍTICOS, PERO EL PUEBLO SE EQUIVOCÓ AL ELEGIRLOS, PERO PODEMOS SALIR TODOS A HACER PÚBLICA NUESTRA PROTESTA, QUE NO MENOSPRECIEN NUESTRA INTELIGENCIA. QUE LÁSTIMA, TODOS SON IGUALES!! (Eliza Rodríguez Rodríguez, El Comercio.pe: web)

Ojala las protestas pacificas no paren... no a la corrupcion!! (Fabiola Riberiro, El Comercio.pe: web)

¡Bien! esos jóvenes valientes demuestran al Gobierno y sus políticos comechados, que en nuestro país todavía hay gente con principios y son la reserva moral que Ollanta, García y Toledo se empeñan en desaparecer. (Martin Rengifo Braga, El Comercio: web)

También se leen comentarios de usuarios que consideran que las marchas no son justificadas:

Pero de qué nos quejamos?! NOSOTROS ponemos a esos sinverguenzas en nuestras instituciones, nos llegan dos curriculum, uno de PPK y el otro de Ollanta, y escogemos el de Ollanta! y ahora nos quejamos?!

siempre buscan cualquier pretexto para protestar dejen trabajar empujemos el carro en la misma dirección ¡basta de poner siempre piedras en el camino!...

La ola de indignación que se había despertado tras la elección de los magistrados no conocía de tintes políticos. Colectivos civiles, líderes de opinión y ciudadanos marchaban en las calles y opinaban en las plataformas web 2.0:

Yo no soy de izquierda pero me indigna que se elija alguien tan cuestionable en cualquier entidad ni contratarían a alguien expulsado 3 veces por inepto Una vergüenza (Gus Vela, El Comercio: web)

Bien felicito a quienes han salido a protestar, pero ojo no permitamos que se suban al carro esa gente retrograda y resentida políticamente, ya

<sup>125</sup>Esta nota de prensa va acompañada de una imagen de la policía, quienes dispersarían a los manifestantes que protestaban en la Plaza San Martín. “Protestas en Lima: manifestantes rechazaron elección en el Congreso”. (17 de julio de 2013). *El comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/protesta-lima-cientos-manifestantes-protestan-centro-lima-noticia-1605198>.

tenemos suficiente con un presidente colocado por ello. (Julio Avila Ruiz, El Comercio: web)

Bien por la gente que sale a manifestarse. Ojalá no dejen subirse al carro de la protesta a los políticos aprovechadores que lo harán solo porque quedaron fuera de la repartija (APRA, SN)

Esta nota periodística del 17 de julio señalaba que la movilización fue convocada a través de las redes sociales con los hashtag #repartija y #TodosAlCongreso. Muestra una imagen del tuit realizado por Rocio Silva Santisteban (Ver Imagen N°6), el cual fue retuiteado por la periodista Claudia Cisneros.

En el informe titulado “La Polémica elección en el Congreso<sup>126</sup>” se muestra fotos de los primeros manifestantes en el Centro de Lima (ver imagen N° 7) y concentración en la marcha en la Plaza San Martín (Ver Imagen N°8).

Imagen N° 6: Convocatoria a la marcha #17J



Fuente. El Comercio.pe (2013: web)

<sup>126</sup> “Minuto a minuto: La polémica en Congreso durante la elección de autoridades”. (2013, julio 17). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/minuto-minuto-congreso-elije-integrantes-tc-bcr-defensor-pueblo-noticia-1605038>

Imagen N° 7: Primeros manifestantes en la Plaza San Martín



*Fuente.El Comercio.pe (2013: web)*

Imagen N° 8: Protesta en la Plaza San Martín



*Fuente.El Comercio.pe (2013: web)*

El 18 de julio, al día siguiente de la protesta #17J, el presidente Ollanta Humala pidió a Rolando Souza y Pilar Freitas “dar un paso al costado”<sup>127</sup>, sobre esta noticia, de los 233 comentarios que se muestran en la plataforma electrónica de Elcomercio.pe, un 98% expresa su rechazo a la clase política por los actos de corrupción en los que se ven envueltos:

No sólo los que fueron elegidos no cumplen con las expectativas de la nación, sino más aún los que los eligieron. Que den un paso al costado todos! (Roger Giraldo Rojas, El Comercio: web)

El congreso necesita un cambio YA! #repartija #Todosalcongreso (ser racional, El Comercio, Web)

y cuando el presidente tendra la misma sintonia con el pueblo? ya que por su gobierno incapaz la economia se esta viniendo a pique!!!! (jose coronel, El Comercio:web)

<sup>127</sup> “Ollanta Humala pidió a Rolando Souza y Pilar Freitas ‘dar un paso al costado’”. (18 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/ollanta-humala-pidio-rolando-souza-pilar-freitasdar-paso-al-costado-noticia-1605574>

El día 22 de julio, *El Comercio* a través de su página web publicó fotos de la marcha #Tomalacalle<sup>128</sup>, donde muestra imágenes de la represión policial a los ciudadanos mientras se dirigían a la sede del Parlamento.

Los comentarios a la noticia resaltaban la agresión de la que eran víctimas por parte de la policía:

la protesta ha sido pacífica. la policía empezó a lanzar lacrimógenas a pesar que los manifestantes NO teníamos armas de ningún tipo: ni piedras, ni palos y mucho menos armas de fuego. REITERO: fue una manifestación pacífica, no distorsionen los hechos. (druida druida, El Comercio: web)

Fue completamente pacífica, nadie tenía armas y no vi ni un solo enfrentamiento entre civiles y la policía, la represión fue unilateral. (Cristóbal MW, El Comercio: web)

Esta marcha fue convocada a través de Twitter con los hashtag #22J, #tomalacalle, #repartija y #NoALaRepartija. Entre los manifestantes se observó a las agrupaciones parlamentarias que no participaron de la “repartija” en el Congreso. La presencia del partido Aprista fue la más cuestionada por los manifestantes llegando a producirse enfrentamientos en la plaza San Martín.

Cuando la policía nos gritó que no entorpeciéramos el tránsito, empezamos a hacer filas de 4, y todo hubiera ido bien. Lamentablemente los infiltrados apristas de la villareal provocaron y agredieron a la policía. ¡Los apristas no tienen nada que ver con los indignados (Zoila Araoz, El Comercio: web)

Pero entre los “indignados” están Patria Roja, Gregorio Santos, el Padre Arana y toda esa fauna de la izquierda, a quienes les encanta la violencia y quieren implantar una “democracia popular dictatorial”. (Juan Ríos, El Comercio: web)

sólo vi oportunistas de ppk, toledos y patria roja (Karim Quiroz, El Comercio: web)

En los comentarios sobre esta nota periodística se lee en un 5% el rechazo a los manifestantes contra la “repartija”:

LOS MANIFESTANTES QUERIAN SOBREPASAR A LA POLICIA, QUE MAL... LOS POLICIAS SOLO REACCIONAN, ES USUAL. LA MARCHA TENIA TRAPOS ROJOS Y ARENGAS ANTIGUAS IZQUIERDISTAS. POR

<sup>128</sup>“Fotos: la marcha toma la calle contra la repartija en el Congreso y la represión policial”. (22 de julio de 2013). *El Comercio*, Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/fotos-marcha-rechazo-repartija-congreso-termino-enfrentamientos-policia-noticia-1607518>



MAS QUE SE HAGAN LOS "INMACULADOS" SE LES NOTA EL RABO ROJO. LAS ARENGAS HACIAN ACORDAR A SENDERO.. SI SEÑOR (Andres Arnaez Durand, El Comercio: web).

puro comunista y caviar puso a humala en el poder, y ahora salen a pedir más comunismo.... el Perú crece A PESAR de ustedes (Mateo Pelothar, El Comercio: web).

A quienes representan esta gentuza. ... solo generan caos y desorden. (Salvador Pozzo, El Comercio: web).

hay dos cosas que reprochar en esta protesta una la poca tolerancia del gobierno actual a los reclamos de la poblacion al mandar a la de esos miserables policia a reprimir la protesta y lo otro la infiltracion de esos miserables caviars junto a los otros del miserables de gregorio santo (cesar Gustavo romero, El Comercio: web).

Algunos usuarios a través de sus comentarios rechazaban estas marchas pues consideraban que los rostros de #Tomalacalle eran “oportunistas” y que solo buscan resaltar su imagen para postular en las siguientes elecciones.

A pesar de que las protestas en contra de la “repartija” se desarrollaban en la fase programática, los comentarios vertidos en la web 2.0 dan cuenta que la construcción de la opinión pública no se realiza de manera lineal.

Otros usuarios generaban comentarios que consideran que la “repartija” dada en el Congreso es normal, pues es parte del “sistema democrático” del país:

Repito la repartición para estos cargos se ha dado siempre, ahora quien filtro el audio debe ser de algun partido politico que seguro no consigio algun cupo, me parece bien que protestemos pero hay que hacerlo siempre, espero que pal proximo gobierno hagamos lo mismo y no nos olvidemo. (Carlos SC, El Comercio: web)

El 23 de julio, *Elcomercio.pe* publica una nota periodística sobre los “Rostros de Toma la Calle: La protesta no es contra el congreso, sino contra sus integrantes<sup>129</sup>”. Ahí se narra como estos “rostros” organizaron la protesta ciudadana a través de las redes sociales y con ello lograr canalizar el hartazgo de la forma de hacer política.

<sup>129</sup>La protesta llevada a cabo el día 22 de julio fue seguida minuto a minuto a través de las redes sociales, en las cuales se manifestaban expresiones de apoyo y también de rechazo. En la marcha participaron cerca de 4000 ciudadanos indignados, como lo sostiene Ortiz, Sebastián (2013) en su nota en *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/rostros-toma-calle-protesta-no-contra-congreso-sino-contra-sus-integrantes-noticia-1607851>

También recoge las declaraciones de la periodista Claudia Cisneros en la que enfatiza que si bien acudieron varios grupos políticos, el objetivo de los grupos civiles era mostrar “repudio a la repartija y el hartazgo por la forma en la que se hace política”, pues están “en contra de cualquier quiebre institucional y democrático”<sup>130</sup>.

La participación de algunos miembros del medio artístico local generaba rechazo en los ciudadanos, quienes dejaban sus comentarios en la noticia posteada:

Esto parece ser que buscan publicitar su imagen para las próximas elecciones(Justin, El Comercio: web)

Claudia Cisneros es impresentable! siempre de lo más oportunista y dándole la razón al que conviene al corto plazo. Que poca opinión y que pocos principios. Ha sido una vergüenza escucharla estos días. Sería uno de los principales motivos para no unirme a la marcha (además del MAS y Arana (elemento Gómez de la Torre, El Comercio: web)

Hay que ser sinceros, Claudia sólo quiere cámaras, para tener algún espacio en cualquier canal. Nunca ha sido una abanderada del pueblo ni de nada. Es una más que intenta sacar provecho de la situación. (Lu Luck, El Comercio: web)

Pero estas opiniones eran respondidas por comentarios como:

A Claudia la ves por internet y la lees por twitter JAMÁS oportunista gracias a ella el fujimorismo no puede camuflarse ni los corruptos que mencionaste. Si puedes únete ya basta verlo por TV(Coyote Vico, El Comercio: web)

Claudia Cisneros, ¡AL CONGRESO! (Carlos Parker, El Comercio: web)  
he aquí peruano que ataca a un peruano... cambia de actitud, así empezarás por apoyar, de todo esto, lo que menos importa es a lo que le estás dando importancia con tu comentario. La idea es estar unidos en esto no divididos! (Happy Face, El Comercio: web)

Este intercambio de opiniones y de comunicación que se estableció en la plataforma web 2.0 de *El Comercio* es un claro ejemplo de la comunicación horizontal, pues permite que el usuario genere contenido que puede ser aprobado o rechazado por los demás usuarios, siendo el usuario pasivo y activo.

<sup>130</sup>Ortiz Martínez, S. (23 de julio de 2013). “Rostros de Toma la calle: ‘La protesta no es contra el Congreso, sino contra sus integrantes’”. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/rostros-toma-calle-protesta-no-contra-congreso-sino-contra-sus-integrantes-noticia-1607851>

De modo general se puede afirmar que en las periodificaciones que se denominaron “La elección y #17J” y “Del 18 al 21” se da la mayor interacción en la plataforma web de *El Comercio* (34% de comentarios cada uno). El 22 de julio, día de la segunda protesta, se da poca interacción en la web (10%). El día 23 de julio, después de la protesta, se da un 11%. El 24 de julio, día que el Congreso anula la elección se realizaron un 7% de comentarios. El día 25 de julio, al día siguiente de la anulación de la elección de los magistrados la interacción de los usuarios fue casi nula (1%).

## A.2. Larepública.pe

Se revisaron las notas periodísticas del diario *La República* posteadas en su portal web [www.Larepublica.pe](http://www.Larepublica.pe). Luego se escogió como objeto de estudio aquellas que difundían contenido sobre la “repartija”, las críticas y protestas que se produjeron.

- Según la periodificación del movimiento y las publicaciones del diario [larepublica.pe](http://larepublica.pe):

Tras analizar las 60 publicaciones (Ver Tabla N°09) –utilizando las fichas de análisis- se identificó que:

- 19 pertenecen a los antecedentes del movimiento
- 06 informan sobre la votación y la protesta llevado a cabo el día 17 de julio
- Entre el 18 y 21 no se realizaron marchas, pero el diario realizó 20 post sobre la reacción de la clase política sobre la elección de los magistrados.
- El 22 de julio, se emiten 07 post sobre los pronunciamientos de diversos políticos por la elección de los magistrados.
- El 23 de julio se publicaron dos notas.
- El día 24 de julio el Congreso anuló la elección, el diario realizó 4 post sobre esta anulación.
- El 25 se emitieron 2 publicaciones.

Tabla N° 9: La República - Nivel de participación de los usuarios y publicaciones del diario

La República	Nivel de participación				Total de comentarios	Publicaciones
Periodo	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción		
Antecedentes	201	0	0	0	201	19
La votación y #17J	82	6	0	0	88	6
Del 18 al 21 de julio	146	27	0	0	173	20
La protesta #22J	26	11	0	0	37	7
23 de julio	10	0	0	0	10	2
24 de julio	9	1	0	0	10	4
25 de julio	0	7	0	0	7	2
Total	474	52	0	0	526	60

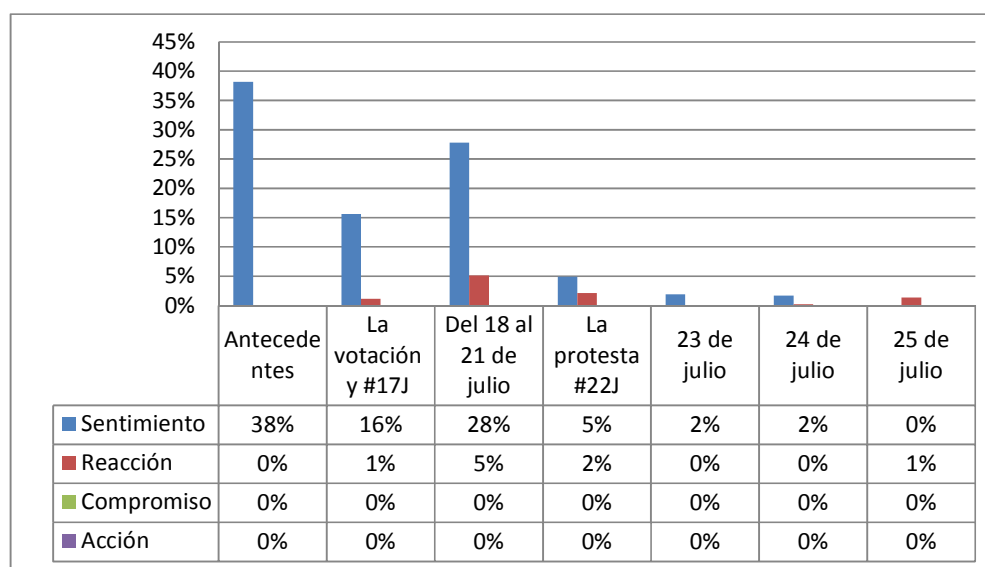
Fuente. Elaboración propia

Tras el análisis de los videos publicados con los post de la noticia, se determinó que 02 corresponden a la fase de acción final y 01 a la elección llevada a cabo el 17 de julio.

➤ Según el nivel de participación de los usuarios.

Se observó a través de los comentarios generados una mayor participación en el nivel de sentimiento (91%) (Ver gráfico N°4).

Gráfico N° 4: La República - Análisis de la gradación de participación de usuarios



Fuente. Elaboración propia

Un 90% de los comentarios contienen bromas, insultos que no aportan al debate pero que sirven para manifestar su indignación ante la elección de los magistrados y su rechazo a la clase política.

Por ejemplo, en la columna de opinión<sup>131</sup> de Augusto Álvarez Rodrich sobre el debilitamiento de la institucionalidad que ha producido el acuerdo para la elección del TC y la DP se puede leer comentarios de los usuarios indignados por el “cuoteo” de poder por parte de los políticos y sobre todo las críticas que hacen a los magistrados que asumen los cargos:

totalmente de acuerdo especialmente de la defensoria del pueblo es una persona de tacha moral por ene motivos<sup>132</sup> (10/07/13).

¿Que Drago Kisic, Gustavo Yamada y Francisco González no merecen cuestionamientos?. Con Yamada, en coyunda con Kisik, el FMI está bien representado y ¿cómo es que un bachiller, como González puede ser miembro del BCR?. Lo peor de Freitas, su participación en las firmas falsas la devalúa. Con Sousa, que es una propuesta execrable, la repartija adquiere niveles de náusea (10/07/13).

Los cuestionamientos a Pilar Freitas por el caso de las firmas falsas y otras irregularidades se leen en un 80% de los comentarios.

Otra de las notas más comentadas en este periodo es la declaración de la actual alcaldesa<sup>133</sup> de Lima, Susana Villarán, quien respaldó la candidatura de Pilar Freitas para la Defensoría del Pueblo. Los comentarios giran en relación a los casos de corrupción de la Sra. Freitas y la nula gestión de la alcaldesa:

<sup>131</sup> Esta columna fue analizada dentro de la etapa denominada “Antecedentes”, aquí se halla un 4% del total de los comentarios. Álvarez Rodrich, A. (10 de julio de 2013). “Peor que repartija”. *La República*. Recuperado de

<http://www.larepublica.pe/columnistas/claro-y-directo/peor-que-repartija-09-07-2013>

<sup>132</sup> Los mensajes que se presenta en el análisis de la plataforma web 2.0 del diario La República no tiene identificación de los usuarios que se expresan.

<sup>133</sup> Esta sección de la tesis fue redactada a fines del año 2013. La información es obtenida de la nota de prensa de la página web del diario *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/10-07-2013/susana-villaran-respalda-candidatura-de-pilar-freitas-a-defensoria-del-pueblo>

Dime porque no te dedicas a tus promesas de campaña.  
No prometiste seguridad ciudadana, no pierdas tiempo en política  
A TRABAJAR... (Clara, *La República*: web).

Casi el 90% de la poblacion NO desea a la Señora Freitas en la Defensoria del Pueblo, pero el Toledismo quiere imponer su "cuota" en la repartija, claro con la anuencia de Nadine y Ollanta. Ahora se viene a SUMAR (?) el ejemplo vivo en la administracion de lo que es INCAPACIDAD, VAGANCIA Y CAOS... Queremos una persona que NOS DEFienda A TODOS, o que defienda solo a los chakanos? El pueblo debe manifestarse en las calles (David Miranda, *La República*: web).

En el periodo denominado "#17J" la nota periodística más comentada informaba sobre el pronunciamiento del ex Presidente Alan García sobre la 'repartija'<sup>134</sup>. Los usuarios critican el acto cometido en el Congreso pero en tres comentarios se lee el rechazo al ex presidente:

La protesta esta muy bien de venir de un líder y no echemos la culpa de la corrupción del país a una sola persona acaso no somos nosotros mismos en muchos casos los causantes de este mal que nos aqueja creo como padre de familia pongámonos firme y formemos com mejores valores y principios a los nuestros y estar diciendo tu y yo no que hacemos para mejorar nuestro Perú (Mario Aguirre, *La República*: web).

En el periodo denominado "Del 18 al 21", la nota más comentada es la que informa sobre las declaraciones del presidente Ollanta Humala sugiriendo a Freitas y Sousa dar un paso al costado<sup>135</sup>. Los usuarios a través del foro rechazaban la actitud del Presidente y la política actual:

Ni el actual Presidente de la República cumple con las expectativas necesarias para estar en el cargo que está. Todo sigue centralizado, el país sigue siendo inculto, entre otras cosas más. Un cambio lleva tiempo, pero al menos debería ya, de haber comenzado con él mismo (Niunfares, *La República*: web).

El Señor Presidente debería purificar a sus asesores de Palacio, en especial a Bruce, Asesor que viene del Gobierno de Toledo y mete a sus chacaneros en todas partes, lo ultimo ha sido a la Freitas (Mario Canela, *La República*: web).

<sup>134</sup> "Alan García sobre 'repartija': Hoy se va a perpetrar un autogolpe de Estado" (17 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/17-07-2013/alan-garcia-sobre-repartija-hoy-se-va-a-perpetrar-un-autogolpe-de-estado>

<sup>135</sup> "Ollanta Humala pide a Freitas y Sousa dar un paso al costado". (18 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/18-07-2013/ollanta-humala-pide-a-freitas-y-sousa-dar-un-paso-al-costado-0>

ha sido su bancada la ha apoyado para que ganen estos señores, y ahora se arrepiente; que falta de personalidad. Lo que queda es que anulen toda la elección y que se vea otros mecanismos. El País necesita DIGNIDAD (Juan Carlos, La República: web).

El día 24 de julio, la nota periodística que informaba sobre la anulación de elección de los miembros del TC, de la Defensoría y del BCR<sup>136</sup> solo registra 10 comentarios, en los cuales se expresa la satisfacción del pueblo por la decisión del Congreso y también la necesidad de mantenerse atentos al desarrollo de la política nacional:

Bien. El Perú espera la transparencia en la elección y que sea en señal abierta, está en sus manos, devolverle la confianza al País (Gabierla, La República: web)

A partir de ahora, no les queda otra, averiguar el significado de lo que significa democracia y dejar de caminar torcidos. una muestra de democracia, no elegir a otarola como presidente del congreso, las consecuencias serian peor que las de la repartija (Pitágoras, La República: web)

Vergüenza Nacional, disque nuestros padres de la PATRIA, que vieron sus interés partidarios y se olvidaron del reglamento del congreso, que tienen que elegir uno a uno. Si, la juventud y algunas personas no se levantan, nuestros padres de la patria NO PASABA NADA, esperamos que esta lección dada, hagan una mea culpa, si no, aunque no, nos guste se cierre el congreso y se llame a una constituyente para la reforma constitucional (MAD, La República: web)

A modo de resumen, se puede afirmar que en los periodos denominados “Antecedentes” y “Del 18 al 21” se da mayor participación de los usuarios, con 38% y 33% respectivamente.

En los periodos “La elección y #17J” se da un 17% de total, en “La protesta #22J” 7%, el día 23 de julio 2%, el día 24 de julio 2% y el 25 de julio 1%.

---

<sup>136</sup>“Congreso anuló elección de miembros de Tc, Defensoría y BCR”. (24 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/24-07-2013/congreso-sesiona-para-anular-eleccion-de-miembros-de-tc-defensoria-y-bcr>



### A.3. Perú21.pe

Se revisaron las notas de periodísticas del diario *Perú 21* en su portal web Peru21.pe, de ahí se escogió como objeto de estudio aquellos que informaban sobre la “repartija”, las críticas y protestas que generaron.

- Según la periodificación del movimiento y las publicaciones del diario peru21.pe:

Tras analizar las 66 publicaciones (Ver Tabla N°10) – utilizando las fichas de análisis - se identificó que:

- 16 pertenecen a los antecedentes del movimiento.
- 08 informan sobre la votación y la protesta llevado a cabo el día 17 de julio
- Entre el 18 y 21 el diario realizó 27 notas periodísticas: 02 hacen referencias a la protesta, 03 columnas de opinión en contra de la elección de los magistrados y 22 que contienen opinión de los políticos sobre la “repartija”.
- El 22 de julio, se emiten 02 post, 01 se refiere a la opinión de un político sobre la elección en el Congreso y la otra sobre la marcha lleva a cabo contra la repartija.
- El 23 de julio, el diario publicó 7 notas periodísticas.
- El día 24 de julio el Congreso anuló la elección, el diario publicó 02 post sobre esta anulación.
- El día 25 de julio, el diario publicó 4 notas periodísticas.

Tabla N° 10: Perú 21 - Nivel de participación de los usuarios y publicaciones del diario

Perú 21	Nivel de participación				Total de comentarios	Publicaciones
Periodo	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción		
Antecedentes	61	0	0	0	61	16
La votación y #17J	0	0	0	0	0	8
Del 18 al 21 de julio	0	0	0	0	0	27
La protesta #22J	0	0	0	0	0	2
23 de julio	0	0	0	0	0	7
24 de julio	0	0	0	0	0	2
25 de julio	0	0	0	0	0	4
Total	61	0	0	0	61	66

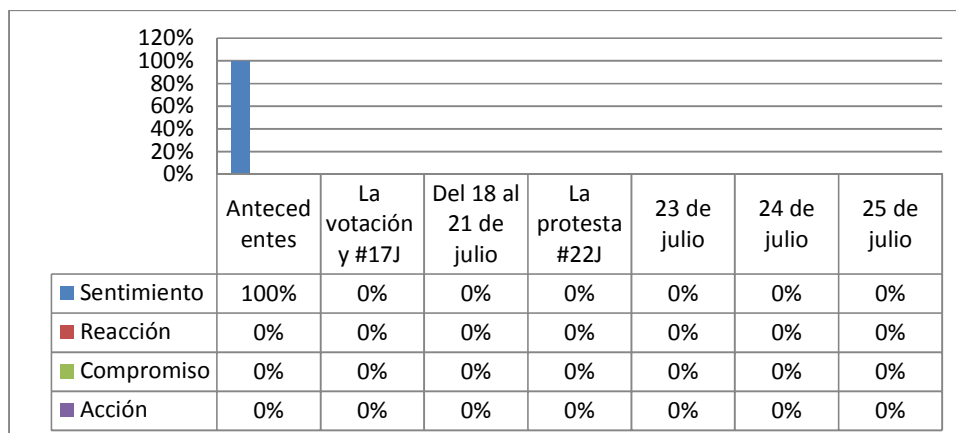
Fuente. Elaboración propia

Tras el análisis de los videos publicados en los post de la noticia, se determinó que 02 corresponden a la fase programática y 01 a la fase del problema pues corresponde a la elección llevada a cabo en el Congreso del Perú el 17 de julio.

➤ Según el nivel de participación de los usuarios.

En relación al nivel de participación de los usuarios, se observó a través de los comentarios generados una mayor participación en el nivel de sentimiento (Ver gráfico N°05).

Gráfico N° 5: Perú 21 - Análisis de la gradación de participación de usuarios

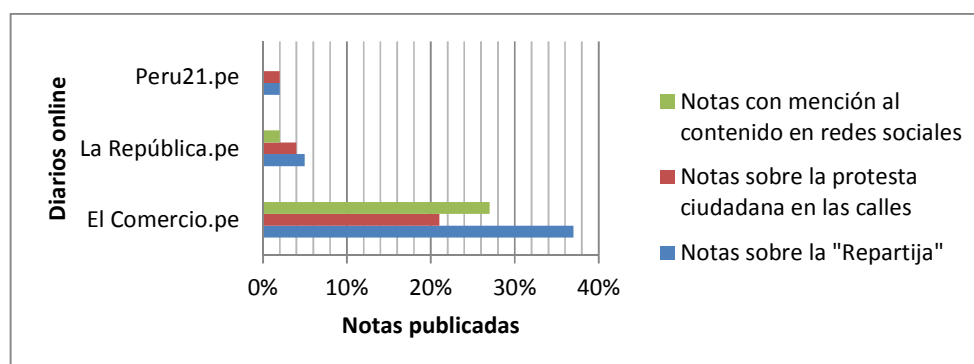


Fuente. Elaboración propia

El 100% de los comentarios generados son bromas, insultos que no aportan al debate pero que sirven para manifestar su indignación por la elección de los magistrados y su rechazo a la clase política.

En cuanto a las noticias que fueron publicadas en las páginas web de los diarios analizados, se observó que *El Comercio.pe* destacó con el mayor número de notas publicadas en el tiempo analizado (ver gráfico N°6).

Gráfico N° 6: Noticias publicadas en diario online



Fuente. Elaboración propia

Tras el análisis general de los noticias publicadas en la página web de los tres diarios, se observa que 85% de las noticias están enfocadas en las opiniones y declaraciones de los actores políticos, un 11% tiene como contenido principal las protestas y flashmob que se realizaban en las distintas ciudades del país, y un 4% hace mención a la "repartija".

## B. En la Red social: Twitter

El análisis del hashtag tracking #NoALaRepartija durante el periodo comprendido entre el 05/07/2013 y el 25/07/2013 permitió clasificar e identificar a los ciudadanos generadores de contenidos. Por ello, este análisis se realiza considerando cinco clases de prosumidores: usuarios comunes, medios de comunicación, colectivos civiles, actores políticos, líderes de opinión.

El hashtag #NoALaRepartija fue creado el 10 de julio de 2013 por Chistopher Acosta (@trujiYo), quien es Jefe de informaciones de Infos<sup>137</sup>. Después de ser creado se convirtió en un Hash tracking<sup>138</sup> que permitió establecer una comunicación horizontal.

### 1º.1 Usuarios comunes

Los usuarios comunes son los individuos que hacen uso de una computadora, sistema operativo, servicio o cualquier sistema informático. Se identifican con el sistema de servicio utilizando un nombre de usuario y una contraseña.

También se analizan los mensajes generados por usuarios que publican con su nombre o seudónimo más no como representantes de medios de comunicación, ni colectivos civiles. Tampoco son reconocidos como líderes de opinión o actores políticos.

Estos usuarios dejan de ser solo receptores de información y se convierten en generadores de contenidos, teniendo así una actitud pasiva y activa a la vez.

<sup>137</sup> Es Jefe de investigación en la página web <http://www.infos.pe/>, la cual realiza trabajos periodísticos a pedido.

<sup>138</sup> El Hashtracking es una herramienta que precisa la cantidad de Tweets, retweets y menciones de más 500 veces. Esta herramienta se centra en el seguimiento de hashtags (Clases de periodismo, <http://www.clasesdeperiodismo.com/2011/03/14/hashtracking-las-cifras-detras-de-un-hashtag/>)

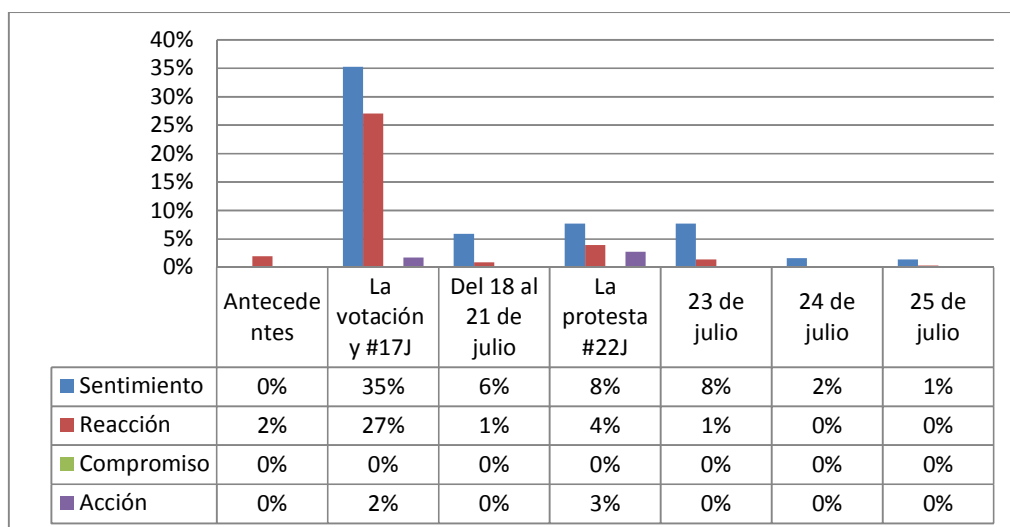
Los mensajes de los usuarios se analizaron según el nivel de participación (ver Tabla N°11) y se obtuvo que un 60% de los mensajes generados pertenecen al nivel de sentimiento, y que la mayor participación se da durante los días denominados “#17J” y “#22J” (ver gráfico N°7).

Tabla N° 11: Usuarios - Nivel de participación de los usuarios en el Twitter

Usuarios	Nivel de participación				Total de comentarios	Acción en el Twitter		
	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción		Ret.	Fav.	Com.
Antecedentes	1	17	0	0	18	38	8	17
La votación y #17J	305	234	0	15	554	1788	204	234
Del 18 al 21 de julio	51	8	0	0	59	59	4	8
La protesta #22J	67	34	0	24	125	282	26	34
23 de julio	67	12	0	0	79	70	18	12
24 de julio	14	1	0	0	15	10	4	1
25 de julio	12	3	0	0	15	16	1	3
Total	517	309	0	39	865	2263	265	309

Fuente. Elaboración propia

Gráfico N° 7: Usuarios - Análisis de la gradación de participación de usuarios



Fuente. Elaboración propia

En el periodo denominado “Antecedentes” solo se publicó un Tuit, que corresponde al nivel sentimiento. El tuit cuestiona a los magistrados que son propuestos para ocupar la mesa directiva del Tribunal Constitucional:

#NoAlaRepartija RT@ronaldgamarra Sousa, Mayorga y Galindo, ninguno ha sido o es profesor de Derecho Constitucional. (@Roblos\_)

En el periodo denominado “#17J” se generó un 64% del total de comentarios.

Los mensajes generados expresan diversas opiniones pero tienen en común la indignación generada por los actos de corrupción de clase política. Los usuarios, también, muestran su preocupación por la “repartija” y el debilitamiento de las instituciones públicas:

ASCO es lo que provoca la repartija que ha habido en el congreso. Ahora sí merecen que les cierren el quiosco. #fail #noalarepartija (@RossBarja).

#NoALaRepartija Congreso .. el pueblo esta repudiando lo que hacen,. solo Cecilia Tait tuvo la valentia de denunciar antes de la votación (elclandeltwit).

La indignación es un sentimiento característicos de estas nuevas formas de movimientos sociales en red, los cuales “son en gran medida espontáneos en su origen, desencadenados por lo general por una chispa de indignación relacionada con un acontecimiento concreto o bien porque han llegado al límite de repugnancia frente el comportamiento de los gobernantes” (Castells, 2012, p.214).

El 17 de julio a partir de las 11:35 a.m. los usuarios empezaban a convocar a una protesta en las calles (ver Imagen N° 9), la hora indicada: 5 p.m, los hashtag que acompañaban a #NoALaRepartija eran #TodosAlCongreso y #OcupaCongreso, y algunos mensajes hacían referencia al twitter @uterope.

Imagen N° 9: Tuits de usuarios convocando al plantón



Fuente. Twitter

Los usuarios que convocaban a la protesta a través de Twitter expresaban de distintas formas su rechazo a la clase política y haciendo uso de la plataforma web 2.0 “colgaban” videos, los compartían y los comentaban:

“Fácil esta va a ser la canción más compartida en redes hoy. Y si no lo es, debería <http://youtu.be/U-kABndjzg8> #TodosAlCongreso #NoLaRepertija” (@j34\_f).

“El Hemicirco (Narcosis) estamosigualqueayer <http://www.youtube.com/watch?v=GHLi7vPna1E> ... #Noalarepartija #EstecongresoNOmerepresenta #TodosAlCongreso” (@hambredearte)

“Aca les alcanzo el soundtrack para la marcha de hoy #RATM - Township Rebellion #TodosAlCongreso #NoLaRepertija <http://bit.ly/11XvXNx>” (@daniel\_kashmir).

La convocatoria para esta protesta no contenía tintes políticos a pesar de la participación de agrupaciones políticas como el Apra y el movimiento nacional Tierra y Libertad, entre otros. La convocatoria fue realizada por la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos:

-Nosotros convocamos, no lideramos- aclara Silva Santisteban<sup>139</sup>.

Y el punto de convergencia que tenían los ciudadanos era la indignación que causó la elección de los magistrados.

<sup>139</sup>Sifuentes, M. (31 de julio de 2013) “El amanecer de los indignados”. *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/31-07-2013/el-amanecer-de-los-indignados-peruanos>

Durante la protesta #17J, el @elblogdebinario<sup>140</sup> informaba sobre la represión que sufrían los ciudadanos que se manifestaban en la plaza San Martín (ver Imagen N°10).

Imagen N° 10: Primer tuit sobre la protesta #17J



*Fuente. Twitter*

Los Tuits generados por @elblogdebinario eran comentados y compartidos por los demás usuarios.

En el periodo denominado “Del 18 y 21 de julio” la actividad en Twitter llegó a un 7%. Los Tuits más comentados eran los publicados por los líderes de opinión. Los usuarios generaban contenido sobre la marcha llevada a cabo el 17 de julio e informaban sobre el Flashmob realizado en el puente Villena, entre otras.

Durante la marcha llevada a cabo el 17 de julio, los usuarios manifestaban su rechazo a protestar junto a grupos de ciudadanos de diversas tendencias de izquierda: “RT @crandich: Estoy a favor de #NoALaRepartija pero ni loco voy a convocatoria de comunistas, social-confusos, anti-desarrollo y cía” (@Pedroluise, Twitter: web).

Sin embargo, otros usuarios dejaban claro el objetivo de la protesta ciudadana y rescataban el objetivo de estas para luego convocar a la protesta del día 22 de julio. La convocatoria se realizó con el Hashtag #22J.

<sup>140</sup> El Twitter perteneciente a @elblogdebinario es la cuenta de un usuario que posee 5329 seguidores.



Las convocatorias a las protestas se realizan en diversas ciudades del país. Por ejemplo en Cajamarca:

#NoalaRepartija de sabandijas! @NAKPeru: Y mañana sábado a las 6pm en Cajamarca plantón contra la #repartija <http://fb.me/UXcSei83> (@OscarRojasA, Twitter: web).

En Arequipa:

Arequipa le dice no a la repartija del congreso! #NoALaRepartija #estecongresononosrepresenta #nonosrepresentan (@mauzz315, Twitter: web)

En Chiclayo:

Este lunes Chiclayo alcemos nuestra voz de protesta. #TomaLaCalle #22J #NoalaRepartija <https://www.facebook.com/events/166961876821529/> ... (@cnddhh, Twitter: web).

Los usuarios que se manifestaban en contra de la “repartija” realizada en el Congreso hicieron uso de las redes sociales (Facebook, Twitter, Correos) para comunicarse, organizarse y luego ocupar distintas plazas públicas. Es aquí donde se convierten en un movimiento social: al ocupar el espacio urbano (plaza San Martín, Avenida Abancay, distintas calles en el interior del País).

Un movimiento que surge en las redes se manifiesta como tal cuando desafía el orden institucional disciplinario recuperando el espacio de la ciudad para sus ciudadanos (Castells, 2012, p.213).

A diferencia del espacio físico, el ciberespacio y la red propician espacios de autonomía y de libertad, necesarios para el desenvolvimiento de la acción colectiva porque la autonomía sin desafío se convierte en retirada y el desafío sin una base permanente de autonomía en el espacio de los flujos equivale a un activismo discontinuo (Castells, 2012, p.213).

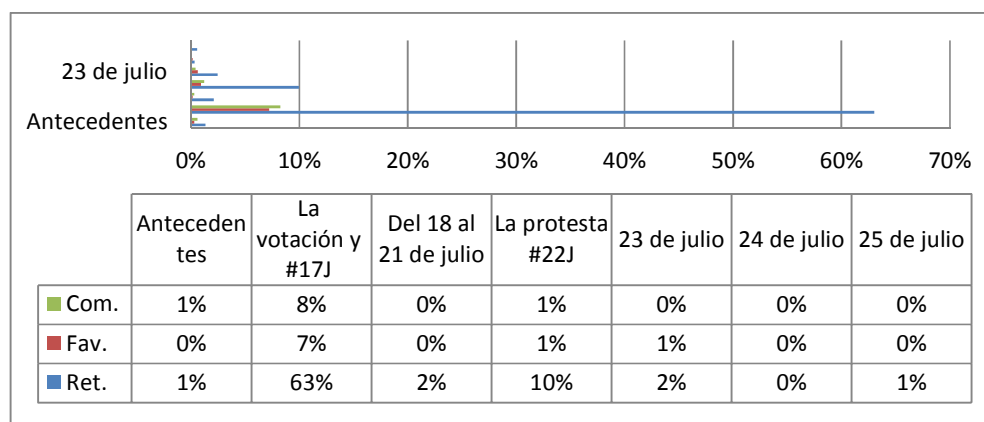
En estos espacios de libertad, los cibernautas no solo manifestaban su indignación sino también la esperanza en el surgimiento de una nueva

democracia: “Se está gestando la nueva democracia popular que defiende la decencia y el Estado de Derecho #NoALaRepartija #22J” (@alexbazan).

Las protestas sociales que se realizaron evidencian que la democracia no nace del Estado de Derecho sino del llamado a los principios éticos - libertad, justicia-en nombre de la mayoría sin poder y contra los intereses dominantes (Touraine, 2000, p. 35). La protesta #22J estuvo más organizada<sup>141</sup>, pues el jueves 18 de julio, los rostros de #TomaLaCalle se reunieron en la casa de la periodista Claudia Cisneros para planear mejor la estrategia de difusión, los convocados eran, entre otros, Carlos “Kño” Zuñiga (participación en iconografía), Andrea Ipinze (Representante de Sientemag) y Gio Infante (Presidente del MHOL).

La convocatoria a la protesta del 22 de julio se realizó desde el jueves 18 de julio a través del hashtag #22J. El día de la protesta #22J la actividad en Twitter llegó a un 12% del total de contenido generando y haciendo uso de la acción en Twitter (Retuitear, comentar, favoritos) se llegó a un 12% del total (ver Gráfico N°8).

Gráfico N° 8: Usuarios - Acción en el Twitter



Fuente.Elaboración propia

<sup>141</sup>Marco Sifuentes realiza una breve cronología sobre el desarrollo de la protesta #NoALaRepartija. Sifuentes, M. (31 de julio de 2013). “El amanecer de los indignados peruanos”. *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/31-07-2013/el-amanecer-de-los-indignados-peruanos>

La convocatoria por parte de los rostros de “#TomaLaCalle” informaba sobre el lugar y la hora de la protesta, también señalaba la necesidad de denunciar todo acto de agresión por parte del policía, pues en la marcha del 17 julio habían sufrido la represión policial. Como una forma de contrarrestar el poder y de tener pruebas en caso de sentar una denuncia, proponían el uso de un arma muy eficaz: El celular.

El celular, “[...] Tu arma, tu celular: graba, graba, graba”  
(@claudiacisneros, web: 22 de julio de 2013)

Otros usuarios seguían emitiendo sus opiniones y confirmando su participación a través del Hashtag #22J:

LTGB indignadxs saldremos con nuestra bandera para decir #noalarepartija hoy Plaza San Martín 6 PM: QUE SE VAYAN...  
<http://fb.me/TCn3E9De> (@b\_diversidad, web: 22 de julio de 2013).

Convocatoria al plantón #TomaLaCalle. Es tiempo de que la juventud se haga escuchar #22J #NoALaRepartija (@anillamonzon).

Yo también le digo #NoALaRepartija Hoy #22J manifestémonos pacíficamente pero de manera firme en esta movilización ciudadana #tomalacalle (@ciudadanojaime).

hoy por los 95 años de la muerte de Manuel González Prada dile #NoALaRepartija. Plaza San Martín 6 pm. #TomaLaCalle (@Jaisec).

La indignación<sup>142</sup> ante el cuoteo de poder, la desconfianza en las instituciones públicas y la esperanza de la anulación de la elección llevó a los ciudadanos a establecer lazos en la red social. Esta conexión que se estableció permitió crear un poder contestatario.

Los lazos se establecían sin tener en cuenta su filiación política o religiosa. Esta unión les permitió no tener miedo y salir a las calles a expresar sus reclamos y cuando recibían la represión por parte de los

---

<sup>142</sup>Esta indignación que los peruanos expresaron en julio del 2013 a través de las protestas, no responde solo al momento de la elección de los magistrados sino que Benavente ya en 2007 hacía un balance de la democracia en el país y afirmaba que habían “alarmantes niveles de inestabilidad política dado por la crisis de los partidos, de representación y de liderazgo, al igual que por el impacto de pobreza y fragmentación política y social”, esto generado por los continuos errores en la gestión pública de gobiernos y también de los opositores.

policías en las marchas, el Twitter estaba ahí para averiguar donde sería la próxima concentración:

Vamos de Colmena a la Plaza San Martín #tomalacalle #noalarepartija (@FelipeRevueltas).

Durante las protestas, los usuarios compartían tuit con videos e imágenes y se informaban sobre la localización de la marcha:

Grupos se van movilizand o en marcha pacífica #NoalaRepartija #TomalaCalle #SPLeNIVO pic.twitter.com/JMC4JWXpoG (@spaciolibre: 22 de julio de 2013).  
las protestas ciudadanas atraeran gente de diversas vertientes y pensamientos pero con una idea comun: #noalarepartija #tomalacalle #22j (@coyotegris, web: 22 de julio de 2013)  
#22J hoy, #RecuperemosElCongreso #PlazaSanMartín#Lima, protesta pacífica #tomalacalle lema #NoALaRepartija <http://www.acortalo.com/28qj29> (@40Karatslady: 22 de julio).

En los tuit se resaltaba el carácter pacífico de las marchas, pues las protestas sociales en contra de la “repartija” fueron una forma de desobediencia civil pacífica que no buscaba el cambio de poderes o el cierre de instituciones sino que su intención era la de ser escuchados por los congresistas y que estos anulen la elección de los magistrados:

Esta marcha es pacífica! Dejen expresar al pueblo su malestar! No a la violencia! #TomaLaCalle#noalarepartija#22J (@natmonica, web: 22 de julio de 2013).

#NoALaRepartija#tomalacalle sin.violencia somos jóvenes con educación! (@LelitaNerita, web: 22 de julio de 2013).

#22J#TomaLaCalle espero que no existan contratiempos ni personas incivilizadas que comiencen a hacer desmanes. #NoaLaRepartija(@magallyreupo, web: 22 de julio de 2013).

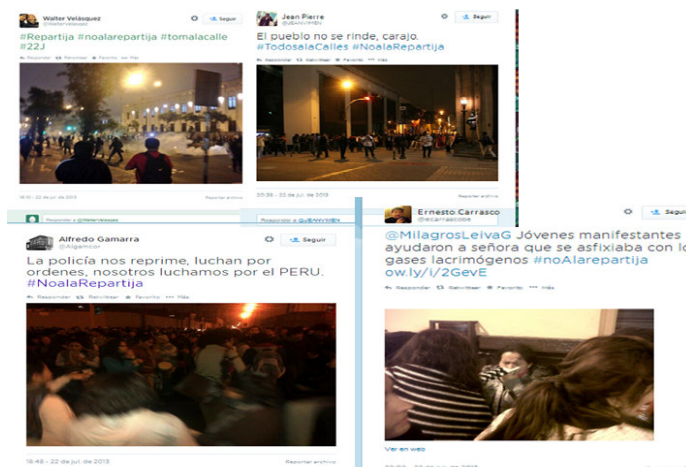
#22J hoy, #RecuperemosElCongreso #PlazaSanMartín#Lima, protesta pacífica #tomalacalle lema #NoALaRepartija<http://www.acortalo.com/28qj29> (@40Karatslady, web: 22 de julio de 2013)

#HOY 6pm plaza san martín otra vez por la libertad #tomalacalle sin violencia #NOalarepartija cuantas veces sea necesario! Fualoscorruptos (@reii\_javier, web: 22 de julio de 2013)

#NoALaRepartija #tomalacalle sin.violencia somos jóvenes con educación! (@LelitaNerita, web:22 de julio de 2013)

Por el carácter pacifista de la protesta, todo acto de agresión policial era rápidamente propagado y denunciado en la red a través de imágenes, videos o comentarios. Estas imágenes tenían como fin sensibilizar a más usuarios en la red social, así como fortalecer los lazos de solidaridad entre los ciudadanos que participaban en la protesta (Ver Imagen N° 11).

Imagen N° 11: Represión durante la protesta #22J



Fuente: Twitter

A través de las imágenes colgadas en Twitter se observó que los manifestantes al igual que en la primera protesta del #17J eran de diversas tendencias políticas, sexuales y culturales (ver Imagen N°12).

Imagen N° 12: Ciudadanos protestando



Fuente: Twitter

La noche del 22 de julio, cerca de 10 mil manifestantes acudieron a protestar a la Plaza San Martín en contra de la “repartija”<sup>143</sup>. Estas acciones colectivas se pueden definir como un movimiento social en la *Sociedad Red* porque se atribuye objetivos societarios, es decir reconoce valores o intereses generales de la sociedad y, por consiguiente, no reducen la vida política al enfrentamiento de campos o de clases, al mismo tiempo que organiza y desarrollan los conflictos que se desarrollan (Touraine, 2000, p.88).

El carácter pacífico de las marchas que los ciudadanos remarcaban y comentaban a través de tuits constituye la idea central de los movimientos sociales. Su rechazo a la violencia se da porque esta se haya en sentido opuesto a la democracia, sin embargo como sostiene Touraine (2000, p.89) la violencia “está profundamente inscrita en las relaciones sociales, ya que el poder político, lo mismo que la dominación social, no están nunca completamente sometidos a reglas institucionales; poseen una capacidad de decisión arbitraria que no puede ser suprimida del todo”.

El 24 de julio, la participación en Twitter fue mínima (2% del total de comentarios), en los tuits generados se leían frases de indignación acompañados de enlaces con más noticias sobre la “repartija” y la anulación de la elección.

Por último, en las fechas del 23 y 25 de julio se registró un 11% del total de comentarios.

---

<sup>143</sup> Paucar, J. (23 de julio de 2013). “Miles de jóvenes protagonizaron la marcha contra la repartija”. Lamula.pe. Recuperado de <https://redaccion.lamula.pe/2013/07/23/miles-de-jovenes-protagonizaron-la-marcha-contra-la-repartija/jorgepaucar/>

## 2º.1 Medios de comunicación

El objeto de análisis de este segmento son los medios de comunicación que realizaron publicaciones desde sus cuentas de Twitter usando el hashtag #NoALaRepartija y #TomaLaCalle. Estos medios de comunicación fueron registrados en la siguiente tabla (ver Tabla N°12) con sus followers y following<sup>144</sup>.

Tabla N° 12: Medios de comunicación – Twitter

Nombre de los medios de comunicación	Seguidores	Siguiendo
El Comercio (@elcomercio)	1 312 993	3610
La República (@larepublica_pe)	545 174	1743
El útero de Marita (@uterope)	235 539	871
La Mula (@lamula)	238 009	1632
Radio Yaraví Aqp (RadioYaraví)	430	220
Ideel radio (@ideelradio)	32,9K	938
Seintemag (@seintemag)	13,2K	2534
El Popular (elpopular_pe)	14,1K	529
Trujillo Noticias (@TrujilloNoticia)	99	9
Noticias del Perú (@noticiasdelperu)	90	20

Fuente. Elaboración propia

Tras el análisis de los Tuits generados por los medios de comunicación se pudo observar que dieron mayor cobertura durante los días “Del 18 al 21 de julio” y el “#22J”, 38% y 26% respectivamente (ver Tabla N°13).

Tabla N° 13: Medios de comunicación - Nivel de participación de los usuarios

Medios de comunicación	Nivel de participación				Total de comentarios	Publicaciones	Acción en el Twitter		
	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción			Ret.	Fav.	Com.
Periodo									
Antecedentes	0	28	0	0	28	5	96	8	28
La votación y #17J	0	23	0	2	25	8	201	23	23
Del 18 al 21 de julio	0	68	0	0	76	57	174	20	68
La protesta #22J	0	88	0	10	98	18	346	30	88
23 de julio	0	11	0	0	11	6	25	6	11
24 de julio	0	30	0	0	30	10	113	18	30
25 de julio	0	2	0	0	2	2	16	1	2
Total	0	250	0	12	270	106	971	106	250

Fuente. Elaboración propia

<sup>144</sup> “Twitter statistics” (2014). Recuperado de <http://www.socialbakers.com/twitter/country/peru/>

Durante la protesta “#22J”, los diversos medios locales y nacionales informaban a través del hashtag #NoALaRepartija sobre el desarrollo de las protestas en las ciudades.

Por ejemplo, la protesta en Arequipa era seguida por varios medios de la localidad, que publicaban información en el Twitter, la cual era retuiteada o comentada por usuarios de distintas ciudades del país (ver Imagen N°13).

Imagen N° 13: Medios de Comunicación - Protesta del #22J



Fuente. Twitter

En Lima, el portal periodístico *la Mula*<sup>145</sup> informaba en directo sobre la protesta en la Plaza San Martín:

EN VIVO: Protestas en Plaza San Martín contra la repartija  
<http://goo.gl/gi81C> #TodosalCongreso#**NoAlaRepartija**

<sup>145</sup>La Mula es una plataforma de periodismo fundada en junio de 2009, cuyo objetivo es que los ciudadanos tengan un medio donde publicar de manera sencilla sus noticias, reportajes, etc. Su cuenta en Twitter es <https://twitter.com/lamula>, su página web es <https://lamula.pe>



Durante las marchas, las áreas de redacciones de los medios de comunicación informaban minuto a minuto sobre cómo se desarrollaba a cabo la convocatoria, comenzando por las primeras personas congregadas en las plazas, la protesta y finalmente la represión policial que sufrían los manifestantes:

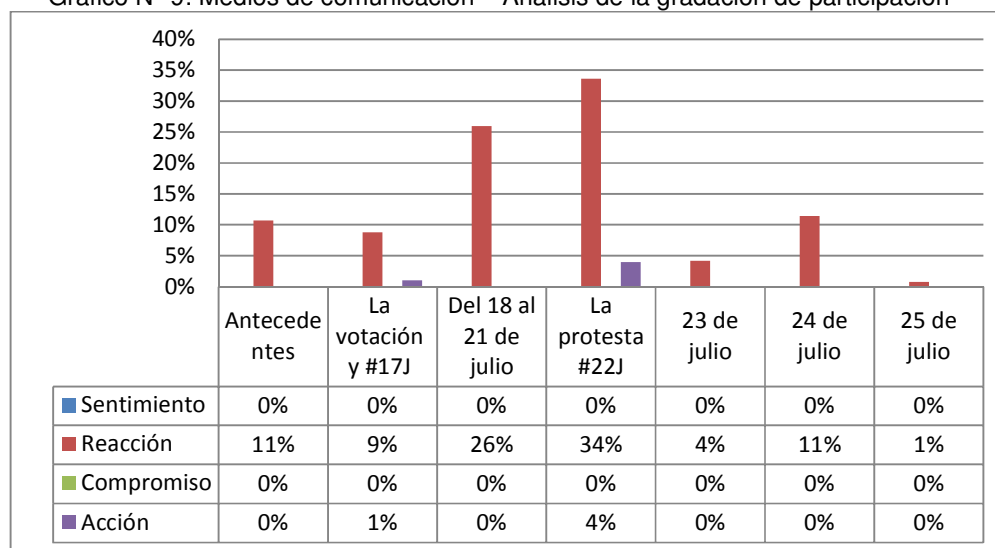
Convocan plantón #TomaLaCalle para hoy a las 6 p.m <http://bit.ly/18yrYtQ> vía @Diario16 #NoalaRepartija #22J (@ideelradio).

Jóvenes se reunieron para protestar contra la repartija del Congreso <http://buff.ly/18yE4TR> #Arequipa #NoalaRepartija (Sieteesquinas).

TomalaCalle avanza por la avenisa Wilson #NoalaRepartija #SPLenVIVO foto @luissantolalla (@Spaciolibre).

La interacción de los usuarios en los *tuits* generados por los medios de comunicación se dio con mayor fuerza durante los periodos “Del 18 al 21 de julio” y el 22 de julio, 26% y 38% respectivamente (ver gráfico N° 9). Por otro lado, de los comentarios generados por los usuarios solo 5% corresponde al nivel de participación de acción final.

Gráfico N° 9: Medios de comunicación – Análisis de la gradación de participación

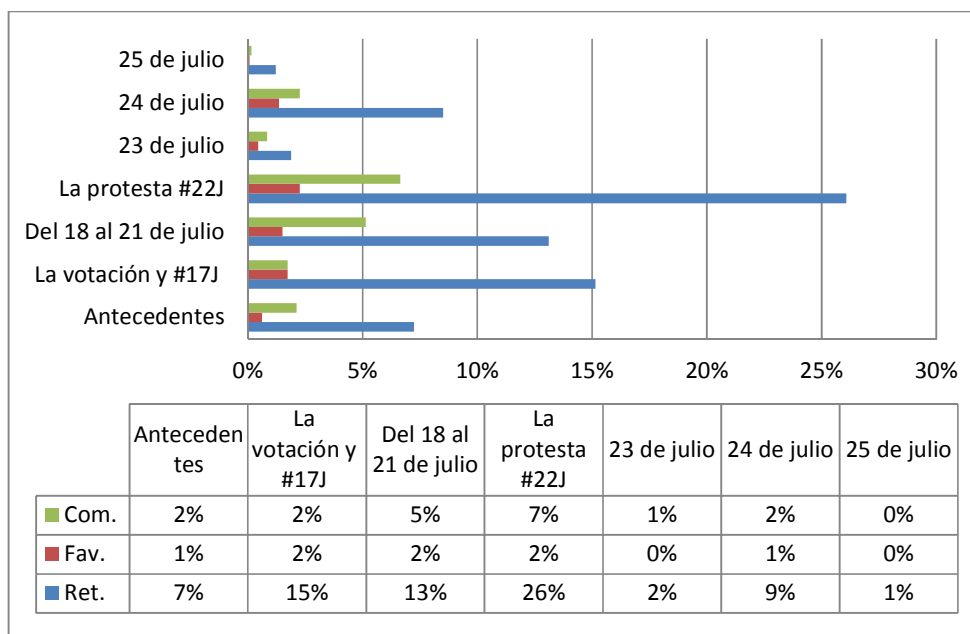


Fuente. Elaboración propia

Del total de acciones en los tweets de los medios de comunicación, se observó que los usuarios optaron en mayor medida por retuitear la

información (73%), mientras que 19% comentaba las publicaciones y 8% las señaló como favoritas (ver gráfico N° 10 y tabla N°14).

Gráfico N° 10: Las acciones de los usuarios en el Tuits generados por los medios de comunicación



Fuente. Elaboración propia

Tabla N° 14: Medios de comunicación – Acción de los usuarios en los tuits.

Medios de comunicación	Acción en el Twitter		
	Ret.	Fav.	Com.
<b>Periodo</b>			
<b>Antecedentes</b>	96	8	28
<b>La votación y #17J</b>	201	23	23
<b>Del 18 al 21 de julio</b>	174	20	68
<b>La protesta #22J</b>	346	30	88
<b>23 de julio</b>	25	6	11
<b>24 de julio</b>	113	18	30
<b>25 de julio</b>	16	1	2
<b>Total</b>	971	106	250

Fuente. Elaboración propia

### 3º.1 Colectivos civiles

El objeto de análisis de este segmento son los colectivos civiles que generaron contenido usando el hashtag #NoALaRepartija. Estos colectivos civiles se registraron en la tabla (ver Tabla N°15) con los followers y following<sup>146</sup> de cada uno.

Tabla N° 15: Colectivos civiles que participaron usando el hashtag #NoALaRepartija

Nombre de los colectivos civiles	Seguidores	Siguiendo
Colectivo No a Keiko (@noakeiko2016)	2913	934
Demus (@DEMUS_f)	1620	1169
Lima NO PARA (LimaNOpara)	3797	628
Ciudadanos por el cambio (cxcperu)	1195	301
Voto Vigilante (vvigilante)	16,2K	778
Indignados Perú (Indignados_Peru)	294	4
Colectivo Dignidad (@Colectdignidad)	1322	172
CNDDHH-Perú	18,3K	527
Colectivo Raíz DS	505	1068
Comisión de DDHH	501	231
Igualdad Perú (@IgualdadPeru)	12,2K	734

Fuente. Elaboración propia

Tras analizarlos mensajes generados por los colectivos y los comentarios de los usuarios según el nivel de participación (ver Tabla N°16), se observó que los usuarios tuvieron mayor nivel de participación en los tuits generados durante el periodo denominado “#17J” (ver Gráfico N°11).

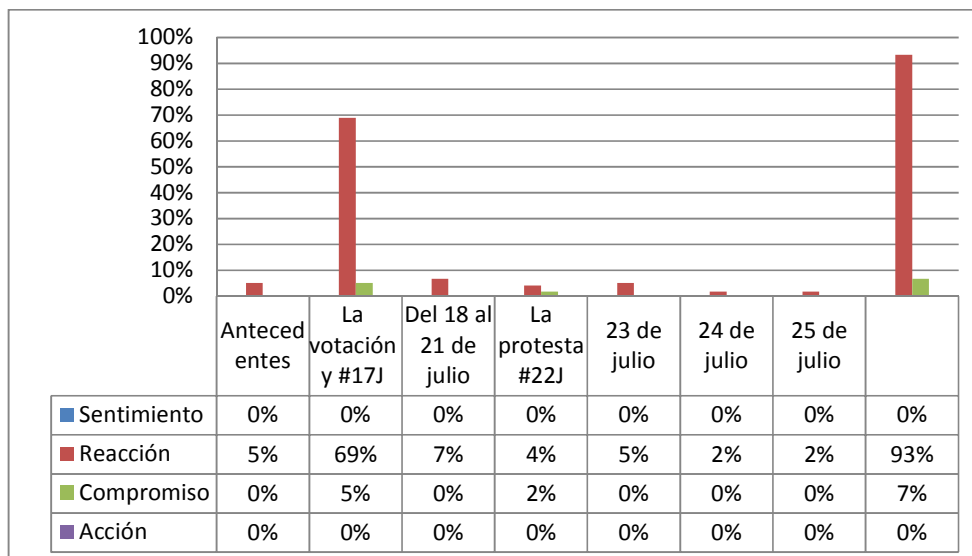
Tabla N° 16: Colectivos civiles - Nivel de participación de los usuarios

Colectivos civiles	Nivel de participación				Total de comentarios	Publicaciones	Acción en el Twitter		
	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción			Ret.	Fav.	Com.
<b>Periodo</b>									
<b>Antecedentes</b>	0	6	0	0	6	3	10	1	6
<b>La votación y #17J</b>	0	82	6	0	88	20	18	0	82
<b>Del 18 al 21 de julio</b>	0	8	0	0	8	15	8	0	8
<b>La protesta #22J</b>	0	5	2	0	7	12	9	1	5
<b>23 de julio</b>	0	6	0	0	6	5	5	0	8
<b>24 de julio</b>	0	2	0	0	2	8	0	2	2
<b>25 de julio</b>	0	2	0	0	2	0	0	0	2
<b>Total</b>	0	111	8	0	119	63	50	4	113

Fuente. Elaboración propia

<sup>146</sup> “Twitter statistics” (2014). Recuperado de <http://www.socialbakers.com/twitter/country/peru/>

Gráfico N° 11: Colectivos civiles – Análisis de la gradación de participación de los usuarios



Fuente. Elaboración propia

Los colectivos generaron mayor contenido en los periodos denominados “La votación y #17J” y “Del 18 al 21 de julio”, 32% y 24% respectivamente (ver Tabla N°16).

En el periodo denominado “Antecedentes”, el *Colectivo No a Keiko* fue el primero en hacer uso del Hashtag #NoALaRepartija y en sus tres primeros mensajes generados se leen las críticas a la clase política que gobierna el país así como el reconocimiento del quiebre de las instituciones democráticas:

La repartija en la DP y TC es una ofensa al Perú. El Perú merece candidatos que no den vergüenza. #NoalaRepartija. (@noaKeiko2016)  
 La torpeza política del gobierno se expresa en esta repartija de cuotas para TC y DP. Quien los asesora? #NoalaRepartija. (@noaKeiko2016)  
 #NoalaRepartija en DP, TC y BCR. El Peru merece a gente intachable en estas instituciones. Ni Freitas, ni Sousa ni el PlanchaCamisas. (@noaKeiko2016)

En el periodo denominado “#17J”, el primer colectivo en pronunciarse fue *Ciudadanos Cambio* (@cxcperu), quienes informaban sobre la elección que se realizaba en el Congreso:

“Manuel Dammert: Voto por voto y cargo por cargo. No a la votación en bloque y #NoalaRepartija vía @ManuelDignidad”.

Durante los días 18 y 21 de julio, los colectivos civiles convocaban a protestar en contra de las elecciones realizadas en el Congreso. El llamado a manifestarse se daba en diversas ciudades del país:

Este lunes Chiclayo alcemos nuestra voz de protesta. #TomaLaCalle #22J #NoalaRepartija <https://www.facebook.com/events/166961876821529/> ... (@cnddhh)  
PERÚ : #22J #TOMALACALLE  
YA ES HORA DE ACCIÓN! (@ColectivoDignidad)

También se posteaban imágenes de las actividades que se realizaban:

Hemos posteoado unas fotos del flashmob #noalarepartija. Muchos piensan que las protestas solo deben ser el centro <http://goo.gl/XldPq>.

El día “#22J” los mensajes generados contenían información de cómo se llevaba a cabo la manifestación (Ver Gráfico N° 12).

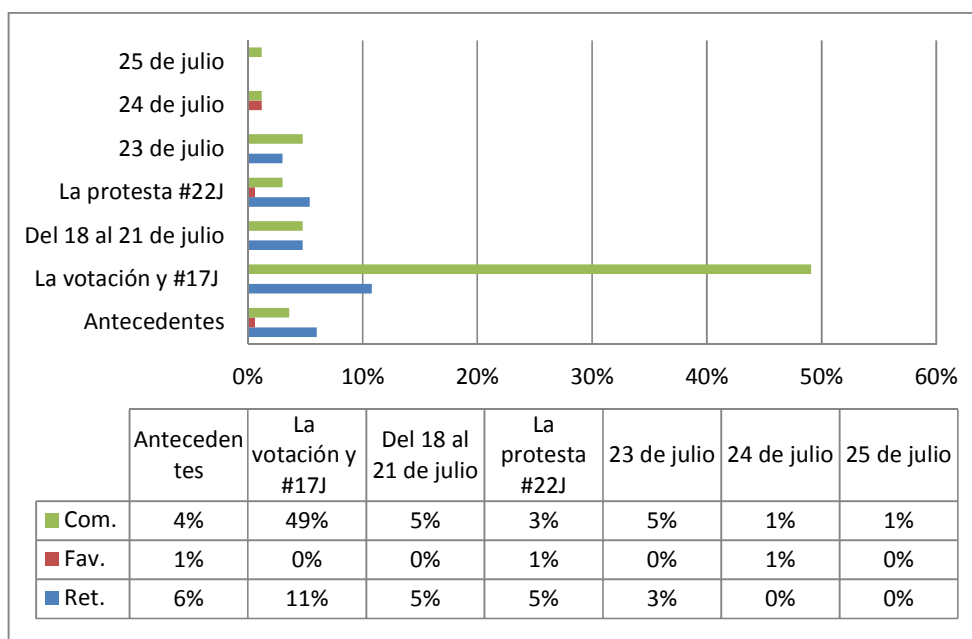
Gráfico N° 12: CNDDHH informa sobre las manifestaciones en el interior del país.



Fuente: Twitter

La actividad de los usuarios en los Tuits generados por los colectivos civiles fue muy baja o casi nula en relación a las acciones en los Tuits de otros prosumidores. La mayor acción realizada fue comentar los tuits (67%) frente a un 4% que los consideró como favorito y un 30% que lo retwittear (ver Gráfico N° 13 y Tabla N°17).

Gráfico N° 13: Colectivos civiles - Acciones de los usuarios en los Tuits



Fuente. Elaboración propia

Tabla N° 17: Colectivos civiles - Acciones de los usuarios en los Tuits

Colectivos civiles	Acción en el Twitter		
	Ret.	Fav.	Com.
<b>Periodo</b>			
<b>Antecedentes</b>	10	1	6
<b>La votación y #17J</b>	18	0	82
<b>Del 18 al 21 de julio</b>	8	0	8
<b>La protesta #22J</b>	9	1	5
<b>23 de julio</b>	5	0	8
<b>24 de julio</b>	0	2	2
<b>25 de julio</b>	0	0	2
<b>Total</b>	50	4	113

Fuente. Elaboración propia

## 4º.1 Actores Políticos

El objeto de análisis de este segmento son los actores políticos que generaron contenido usando el hashtag #NoALaRepartija. Estos actores políticos se registraron en la tabla (ver Tabla N°18) con los followers y following<sup>147</sup> de cada uno.

Tabla N° 18: Políticos que participaron usando el hashtag #NoALaRepartija

Nombre de Políticos o agrupaciones políticas	Seguidores	Siguiendo
Manuel Dammert (@ManuelDignidad)	2351	133
Alan García (@ALANGARCIAPERU)	220 366	30
Keiko Fujimori (@KeikoFujimori)	279K	7949
Tierra y Libertad (@TyL_pe)	2 684	277
Narfa (@NARFAPeru)	467	1213
Gregorio Santos G. (@Gregorio_Goyo)	16,2K	731
Marco Arana Zegarra (@vozdelatierra)	18,5K	1109

*Fuente.*Elaboración propia

Tras el análisis de los mensajes generados por los actores políticos se observó que presentaron mayor publicaciones en la etapa de “Del 18 al 21 de julio” (ver Tabla N° 19).

Tabla N° 19: Actores políticos - Nivel de participación de los usuarios

Actores políticos	Nivel de participación				Total de comentarios	Publicaciones	Acción en el Twitter		
	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción			Ret.	Fav.	Com.
<b>Antecedentes</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>La votación y #17J</b>	0	21	0	0	21	4	200	27	21
<b>Del 18 al 21 de julio</b>	0	43	3	0	46	10	350	56	43
<b>La protesta #22J</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>23 de julio</b>	0	2	0	0	2	1	13	2	2
<b>24 de julio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>25 de julio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	0	66	3	0	69	15	563	85	66

*Fuente.* Elaboración propia

<sup>147</sup> Los followers y following de los actores políticos son registrados hasta la fecha 18/II/2014. Recuperado de <http://www.socialbakers.com/twitter/country/peru/>

La primera agrupación política en pronunciarse a través de Twitter fue *Tierra y Libertad*<sup>148</sup>, en su tuit da un enlace sobre un informe de la “repartija” constitucional que se llevó a cabo en el Congreso de la República. Ahí se informa que los magistrados propuestos no son idóneos para los cargos y que la elección responde a un “cuoteo oportunista entre los partidos políticos que antes que velar por el mejor desarrollo de estas instituciones, ha priorizado su cuota partidaria a la hora de colocar nombres. Esto nos perjudica a todos”<sup>149</sup>. Esta elección también fue denunciada por el congresista Manuel Dammert en su Twitter<sup>150</sup> (Voto por voto y cargo por cargo. No a la votación en bloque y #NoALaRepartija).

El tuit que tuvo mayor rebote en los medios de comunicación online y tradicional fue el realizado por el expresidente Alan García (ver Imagen N°14), si bien este tuit<sup>151</sup> no contiene el hashtag #NoALaRepartija, hace una clara referencia a la votación realizada en el Congreso de la República.

---

<sup>148</sup> Tierra y Libertad es un movimiento político de izquierda socialista, ecologista, pacifista y demócrata radical. El post que realizaron tiene el siguiente contenido: (@tyL\_pe): “#NOALaRepartija <http://fb.me/1yLixy2a2>”

<sup>149</sup> “La repartija constitucional”. (17 de julio de 2013). *Otra mirada*. Recuperado de <http://www.otramirada.pe/content/la-repartija-constitucional>

<sup>150</sup> El Congresista Manuel Dammert estuvo presente en las protestas sociales e informaba a través de su Twitter: @ManuelDignidad.

<sup>151</sup> A través de su cuenta en Twitter el expresidente de la República Alan García Pérez denunciaba la elección en el Congreso de los magistrados que asumirían a su cargo el Tribunal constitucional, la Defensoría del Pueblo y el Banco Central de Reserva del Perú. Según informan en su página web los diarios La República, El comercio, Perú 21, entre otros.



Imagen N° 14: Tuit generado por Alan García (@ALANGARCIAPERU)



Fuente: Twitter

El #17J, *Tierra y Libertad* a través de su cuenta en twitter (@TyL\_pe) es la primera agrupación política que llama a manifestarse en contra del Congreso (ver Imagen N°15), sosteniendo que esta institución no representa a la ciudadanía.

Imagen N° 15: Tierra y Libertad - Convocatoria bajo el lema Vergüenza Nacional



Fuente: Twitter

Durante el periodo de “Del 18 al 21 de Julio”, esta agrupación informaba sobre las opiniones de otros actores políticos sobre la “repartija” y convocaba a la protesta #22J:

@Vmayorgam aunque demoró, ciudadanos indignados le agradecemos!  
#NoAlaRepartija (@vozdelatierra, Twitter: 19 de julio de 2013).

"@cnddhh: En este momento @pavese en @canalN\_" sobre #NoAlaRepartija y marcha lunes 22 6pm en Pza San Martin (@vozdelatierra, Twitter: 19 de julio de 2013).

El día de la marcha #22J y el 24 de julio no se generaron contenidos. Sin embargo, el día 23 de julio “colgaban” imágenes de su participación en las protesta #22J llevada a cabo en la plaza San Martin (Ver Imagen N°16).

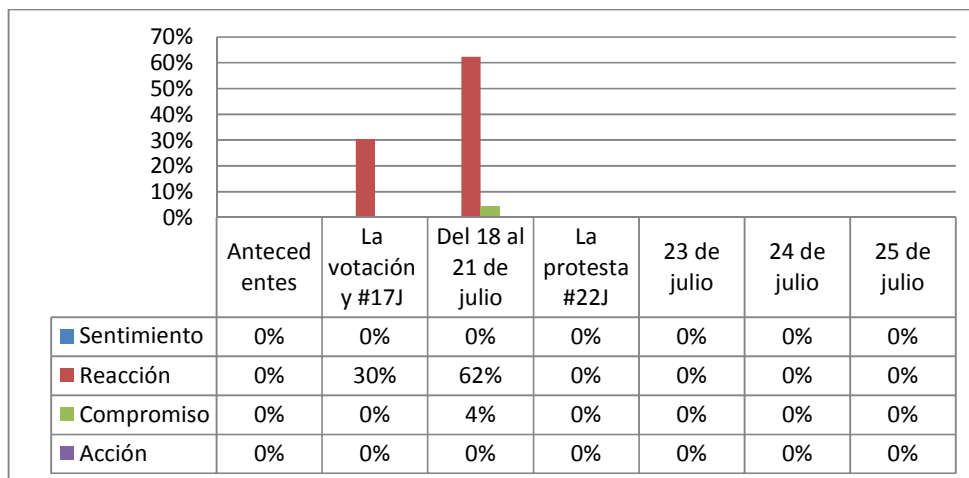
Imagen N° 16: Actores políticos en la protesta #22J



Fuente. Elaboración propia

Respecto a la participación de los usuarios en los tuit de los actores políticos se observó que hubo mayor participación entre los días denominados “#17J” y “Del 18 al 21 de julio”, 30% y 62% respectivamente (ver Gráfico N°14).

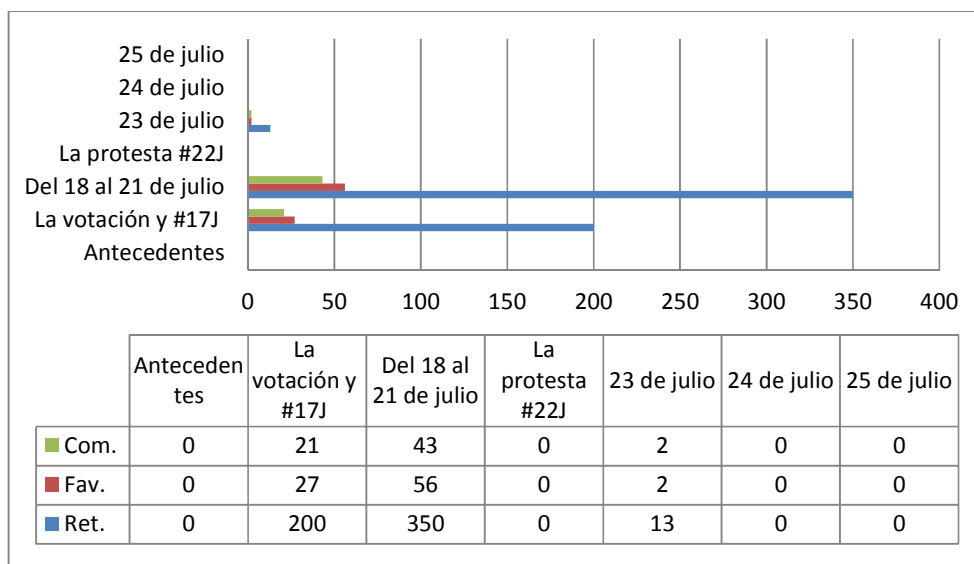
Gráfico N°14: Actores políticos – Análisis del Nivel de participación de los usuarios



Fuente.Elaboración propia

La actividad de los usuarios en los *Tuits* generados por los actores políticos fue muy baja o casi nula en relación de los *Tuits* de los demás prosumidores. La mayor acción que realizaron fue *retwittear* (79%), frente a un 12% que lo consideró como favorito y un 9% que los comentó (ver Gráfico N° 15 y Tabla N°20).

Gráfico N° 15: Actores Políticos - Acción de los usuarios en Twitter



Fuente. Elaboración propia

Tabla N° 20: Actores Políticos – Acción de los usuarios en Twitter

Actores políticos	Acción en el Twitter		
	Ret.	Fav.	Com.
<b>Periodo</b>			
<b>Antecedentes</b>	0	0	0
<b>La votación y #17J</b>	200	27	21
<b>Del 18 al 21 de julio</b>	350	56	43
<b>La protesta #22J</b>	0	0	0
<b>23 de julio</b>	13	2	2
<b>24 de julio</b>	0	0	0
<b>25 de julio</b>	0	0	0
<b>Total</b>	563	85	66

Fuente. Elaboración propia

### 5º.1 Líderes de opinión

El objeto de análisis de este segmento son los líderes de opinión que generaron contenido usando el hashtag #NoALaRepartija. Estos líderes de opinión fueron registrados en la tabla (ver Tabla N°21) con los followers y following<sup>152</sup> de cada uno.

Tabla N°21: Los líderes de opinión de #NoALaRepartija

Líderes de opinión	Seguidores (Followers)	Siguiendo (Following)
Claudia Cisneros (@claudiacisneros)	197 672	1 709
Rocio Silva Santisteban (@pavese)	30, 4K	705
Pamela Vertiz (@VertizPamela)	230 322	513
Ana Trelles (@anatrelles)	112 606	555
Nelson Manrique (@nelsonmanrique)	22,6K	460
Fernando Rospigliosi (@Frospigliosi)	121 210	846
Jason Day (MrJasonDey)	164K	674
Sigrid Bazán (@sigridbazan)	2879	1604

Fuente. Elaboración propia

Tras el análisis de los mensajes generados por los líderes de opinión se observó que registraron mayor actividad en los días denominados “#17J” y “#22J”, 60% y 29% respectivamente (ver Tabla N° 22).

Tabla N°22: Líderes de opinión - Nivel de participación de los usuarios en el Twitter

Líderes de opinión	Nivel de participación						Acción en el Twitter		
Periodo	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción	Total de comentarios	Publicaciones	Ret.	Fav.	Com.
Antecedentes	13	0	0	0	13	3	22	3	13
La votación y #17J	21	20	2	5	48	25	727	53	48
Del 18 al 21 de julio	36	4	2	0	42	12	445	74	42
La protesta #22J	10	4	4	0	18	1	81	14	18
23 de julio	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24 de julio	8	0	0	0	8	1	28	4	8
25 de julio	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	88	28	8	5	129	42	1303	148	129

Fuente. Elaboración propia

En el periodo denominado “Antecedentes”, la primera en usar el Hashtag #NoALaRepartija fue la periodista Pamela Vertiz (@VertizPamela), quien

<sup>152</sup> Hasta el 18/II/2014 se contaron los followers y following de los líderes políticos. Recuperado de <http://www.socialbakers.com/twitter/country/peru/>

no generó ningún contenido crítico o informativo sino que etiquetó a dos usuarios, uno de ellos fue el ex procurador anticorrupción Ronald Gamarra.

Otro líder de opinión que usó el hashtag #NoALaRepartija fue Nelson Manrique adjuntando el link de la columna que redactó en el periódico *La República*:

Mi columna #NoALaRepartija "@larepublica\_pe: "Congreso, hora cero". No dejes de leer a @nelsonmanrique <http://ow.ly/n0AYR>". (@nelsonmanrique)

Este mismo día (16 de julio) la periodista Claudia Cisneros<sup>153</sup> muestra su rechazo a la "Repartija", y establece una corriente de opinión sobre el tema (ver Imagen N°17), su *tuit* llegó a ser uno de los más comentados y retuiteados en este periodo.

Imagen N° 17: Claudia Cisneros- Mensaje en Twitter de la periodista



Fuente: Twitter

<sup>153</sup>Se analizará los Tuits que genera porque ella se convertirá en una de las caras visibles de la protesta #TomaLaCalle y en una de las líderes de opinión más influyentes en esta protesta ciudadana.

En el día denominado “La votación y #17J”, la periodista informaba a través de su cuenta de Twitter sobre el desarrollo de las elecciones en el Congreso, el *tuit* más comentado de este día es en el que agradece a la congresista Cecilia Tait por la decisión de denunciar la corrupción de los grupos parlamentarios (ver Imagen N°18). Este *tuit* se encuentra en el nivel de sentimiento y los comentarios vertidos por los usuarios en un 95% se hallan en este nivel.

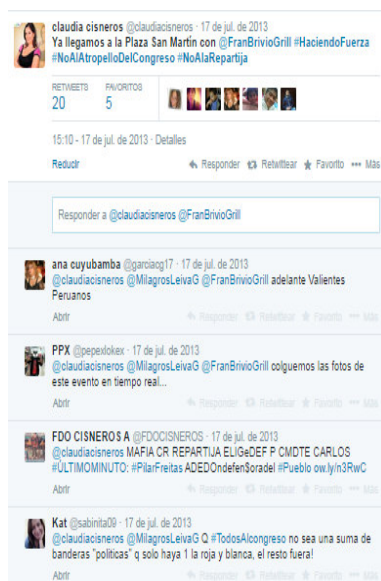
Imagen N° 18: Líder de opinión - Tuit más comentado



Fuente. Twitter

EL #17J, respecto al nivel de acción, el tuit más comentado de la periodista es el que indica que está participando de la marcha (Ver Imagen N°19).

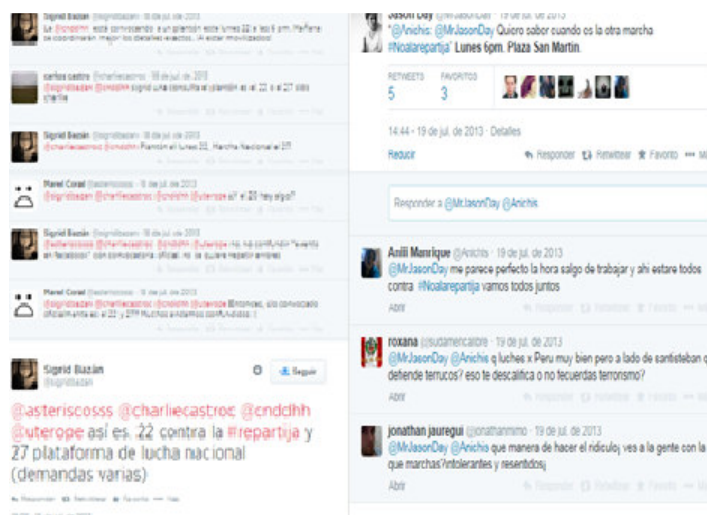
Imagen N° 19: Líder de opinión – Tuiteado el #17J



Fuente. Twitter

Durante los días denominados “Del 18 al 21 de julio”, se observó mayor actividad por parte de los líderes de opinión (29%) y en los usuarios (33%). Los usuarios hacían uso de su cuenta de Twitter para convocar a la protesta #22J (Ver Imagen N°20).

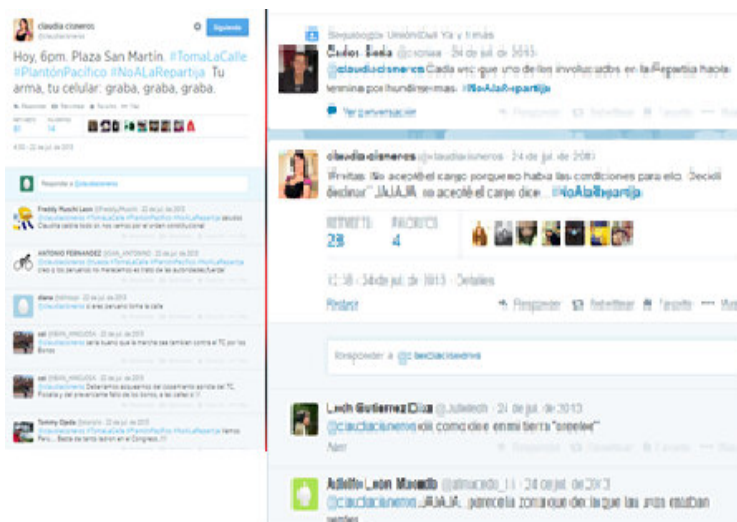
Imagen N° 20: Convocatoria a la marcha #22J



Fuente. Twitter

Los días denominados “La protesta #22J” y “El Congreso anula la elección” sólo se registró un tuit por la periodista Claudia Cisneros (Ver Imagen N°21).

Imagen N° 21: Tuits generados los días "La protesta #22J" y "El Congreso anula la elección"



Fuente. Twitter



En los tuits generados por los líderes de opinión se pudo observar el rol de las redes sociales en la creación de redes horizontales multimodales para brindar unidad al movimiento, ya que “la horizontalidad de las redes favorece la colaboración y la solidaridad, socavando la necesidad de un liderazgo formal” (Castells, 2012, p.215). Pero la falta de un liderazgo formal lleva a notar la debilidad de estos grupos pues no proponer un programa reivindicativo, “estos movimientos son raramente programáticos excepto cuando se centran en un único objetivo claro: acabar con la dictadura” (Castells, 2012, p. 217).

La actividad de los usuarios en los Tuits generados por los líderes de opinión fue muy baja o casi nula. La mayor acción fue el retuiteado (82%), frente a un 9% que lo consideró como favorito y un 9% que realizó comentarios en los tuits (ver Gráfico N° 16 y Tabla N°23).

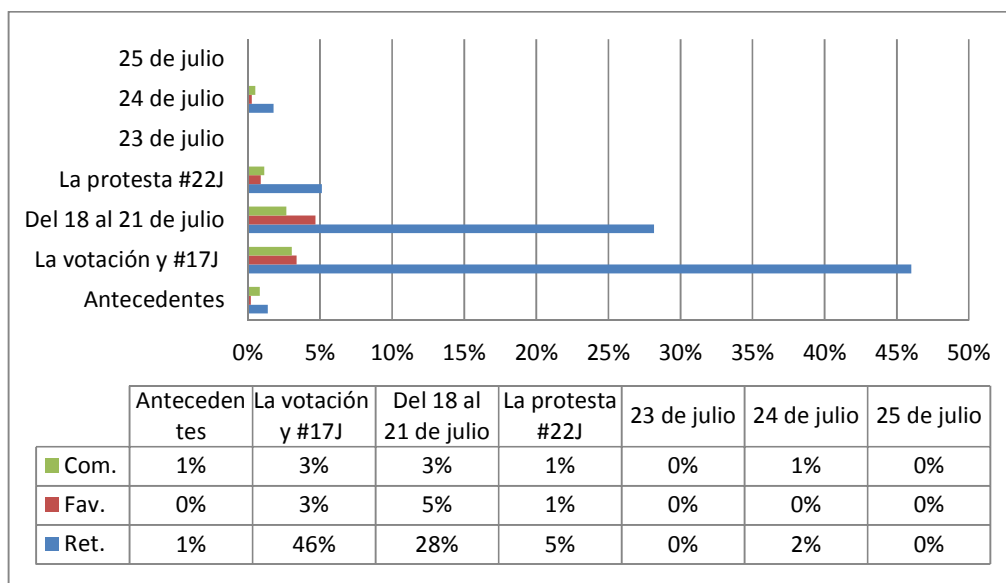
Tabla N° 23: Líderes de opinión - Acción de los usuarios en el Twitter

<b>Líderes de opinión</b>	<b>Acción en el Twitter</b>		
	Ret.	Fav.	Com.
<b>Periodo</b>			
<b>Antecedentes</b>	22	3	13
<b>La votación y #17J</b>	727	53	48
<b>Del 18 al 21 de julio</b>	445	74	42
<b>La protesta #22J</b>	81	14	18
<b>23 de julio</b>	0	0	0
<b>24 de julio</b>	28	4	8
<b>25 de julio</b>	0	0	0
<b>Total</b>	1303	148	129

*Fuente. Elaboración propia*



Gráfico N° 16: Líderes de opinión - Acción de los usuarios en el Twitter

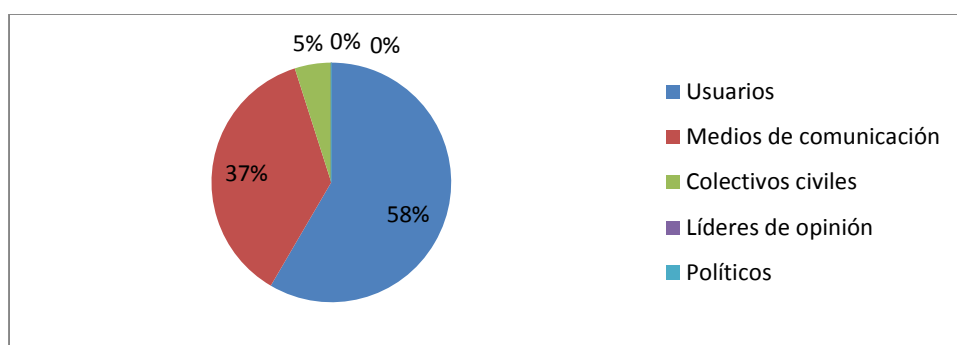


Fuente. Elaboración propia

### C. En el YouTube

Se revisaron los diversos canales de YouTube que contenían entradas referentes a la protesta #17J y #22J llevadas a cabo en las calles. La participación de los líderes de opinión y de los políticos en la generación de contenido a través de esta plataforma 2.0 es nula (0%), mientras que los usuarios<sup>154</sup> representan un 58%, los medios de comunicación un 37% y los diversos colectivos civiles un 10% (Ver Gráfico N°17).

Gráfico N° 17: Generadores de contenidos en el YouTube



Fuente. Elaboración propia

La actividad de los usuarios en esta plataforma web 2.0 es baja, el 60% de los comentarios fueron generados en el nivel de participación de acción final, 39% en el nivel de sentimiento (ver Tabla N° 24).

Tabla N° 24: YouTube – Actividad de los prosumidores

Videos	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción	Otros	Total de comentarios	Publicaciones
Usuarios	00	00	00	57	00	57	118
Medios de comunicación	37	00	00	00	00	37	74
Colectivos civiles	01	00	00	00	00	01	10
Líderes de opinión	00	00	00	00	00	00	00
Políticos	00	00	00	00	00	00	00
Total	38	00	00	57	00	95	202

Fuente. Elaboración propia

<sup>154</sup> La importancia de que los ciudadanos generen sus propios videos era enfatizado por Gerace (1973: 56), pues consideraba que el uso de los aparatos lo llevaba a una reflexión crítica a dos niveles: “El aprende que un programa radial se produce a través de un proceso de selección y de compaginación, y se da cuenta que son hombres como el que lo producen”. Esta experiencia le ayudará a no ser un oyente crédulo de los medios de comunicación. Además, comienza a valorizar lo propio y a expresarse.

## 1.2. En medios tradicionales

Se revisaron las notas periodísticas de los diarios *El Comercio* y *La República* (ver Tabla N°25) que informaban sobre la “repartija”, las críticas y las protestas que se desarrollaron en torno a la elección de los magistrados. El tiempo de análisis va desde el 05 de julio al 26 de julio de 2013 (22 días).

Tabla N° 25: La República y El Comercio - Síntesis de publicaciones

Análisis de los diarios				Referencia a la “Repartija”		Referencia a las protestas		Espacios del diario							
Diario	Publicaciones	Ediciones	Twitter	Título	Texto	Título	Texto	Primera plana	Entrevista	Humor	Política	Tema principal	Suplemento	Columnas	Editorial
<b>El Comercio</b>	85	20	05	16	18	03	18	09	02	10	18	13	01	31	01
<b>La República</b>	93	22	13	07	09	04	35	05	01	05	29	09	02	40	02
<b>Total</b>	178	42	18	23	27	07	53	14	03	15	47	22	03	71	03

Fuente. Elaboración propia

### A. El Comercio

En *El Comercio* se encontró que el tema fue tratado en 20 ediciones. En estos 20 días se generan 85 notas periodísticas incluidos los 10 espacios de humor.

La primera nota periodística fue publicada el 05 de julio, ahí se informa sobre el consenso para elegir a los candidatos, la última nota sobre el tema fue una columna de opinión realizada el 26 de julio.

De estas 85 notas, solo en 03 titulares se mencionan las protestas ciudadanas, mientras que en 18 textos se informa o hace referencia a ellas.

De 85 notas, el término “repartija” es utilizado en 16 títulos y en 18 textos.

Se hace mención al Twitter en cinco ocasiones<sup>155</sup>, en una nota de primera plana y en las notas de las secciones de política, columna de opinión y foto reportaje.

## B. La República

En *La República*, se encontró que el tema fue tratado en 22 ediciones. En estos 22 días se publicaron 93 notas periodísticas incluidas las 04 caricaturas.

De estas 93 notas, solo en 04 titulares se mencionan las protestas ciudadanas, mientras que en 35 textos se informa o hace referencia a ellas.

El término “repartija” es utilizado en 07 títulos de las notas de periodísticas y en 09 textos.

En las notas periodísticas se hace mención al Twitter en trece ocasiones.

La primera nota periodística fue publicada el 05 de julio, ahí se informa que la “Declinación de candidatos complicó la elección del Defensor y en el TC y el BCR”<sup>156</sup>.

<sup>155</sup> “Se consumó la repartija”. (18 de julio de 2013). *El Comercio*, A1; Saldaña, J. y León, M. (18 de julio de 2013). “Humalistas, fujimoristas y toledistas colocaron en bloque a sus candidato”. *El Comercio*, p. A2; “De la tensión en el hemiciclo se pasó al reclamo cívico” (18 de julio de 2013), *El Comercio*, p. A4; “Policía reprimió a manifestantes que protestaron por repartija” (23 de julio de 2013). *El Comercio*, p. A2; y

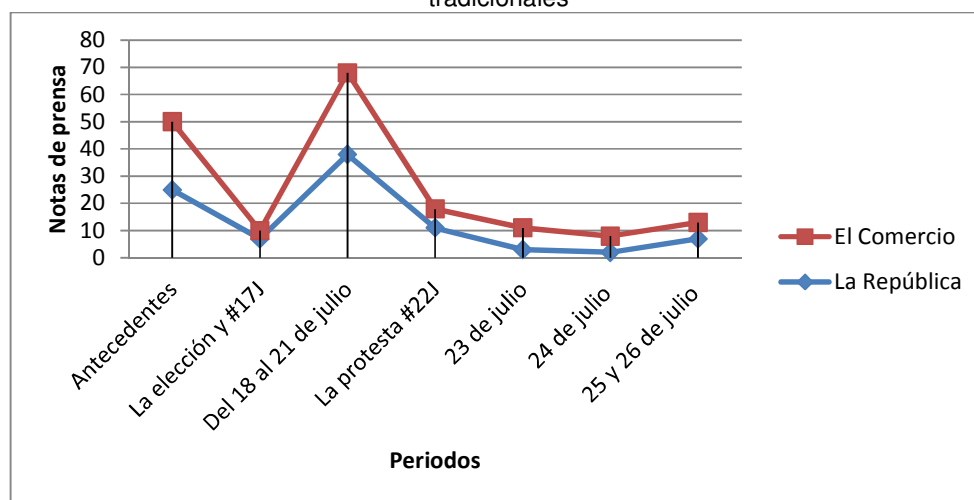
Robles, M. (25 de julio de 2013) “La edad de la insolencia”. *El Comercio*, p. A28.

<sup>156</sup> Pereira, A. (05 de julio de 2013). “Declinación de candidatos complicó la elección del Defensor y en el Tc y el BCR”. *La República*, p. A4.

### C. Análisis de los diarios El Comercio y La República

Luego de mostrar el número de veces y los días que fueron publicadas las notas periodísticas sobre la “repartija”, las críticas y las protestas ciudadanas que desencadenaron, se pasa a clasificarlas según la línea de tiempo que se ha establecido (ver gráfico N°1). Se observó que tanto en *La República* como en *El Comercio* se da mayor producción de notas en los periodos denominados “Antecedentes” y “Del 18 al 21 de julio” (ver Gráfico N° 18).

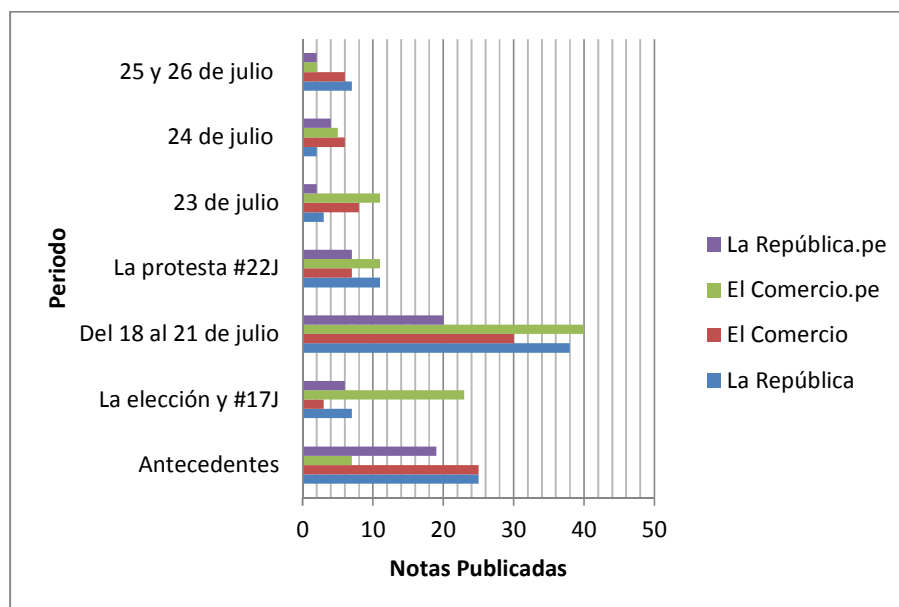
Gráfico N° 18: La República y El Comercio - Producción de notas en los medios tradicionales



Fuente. Elaboración propia

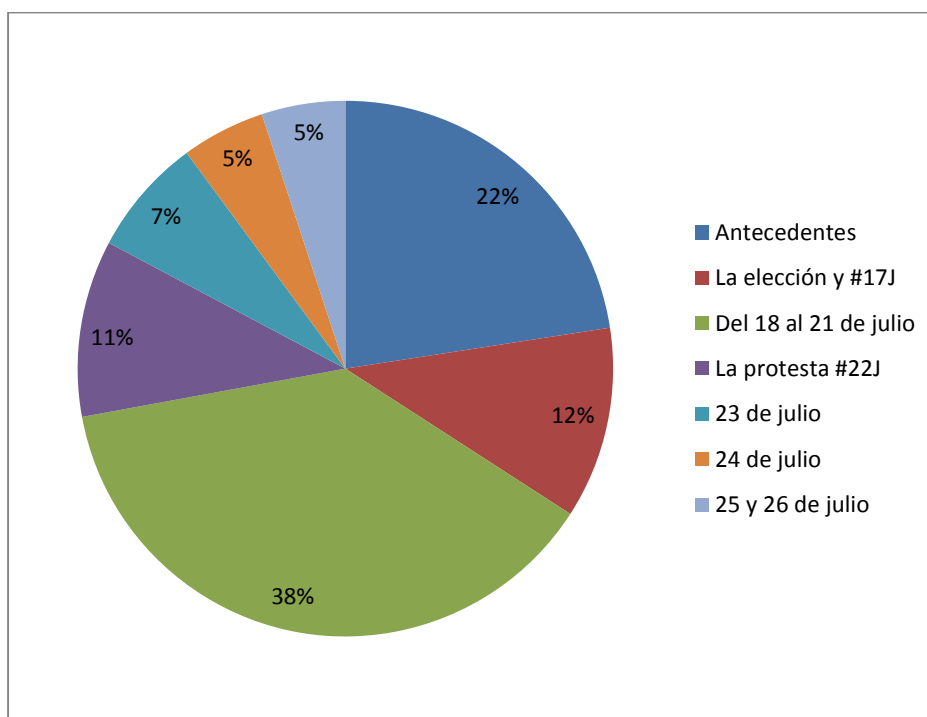
También es importante notar que en las primeras semanas denominadas “Antecedentes” se produjo un 23% del total de notas, 12% de las notas corresponde a “La elección y #17J”, 11% a “La protesta #22J”, 38% al periodo “Del 18 al 21 de julio”, 5% durante el día 24 de julio conocido como “El congreso anula la elección” y finalmente 12 % durante los días “23 y 26 de julio” (Ver Gráfico N°19 y N°20).

Gráfico N° 19: El Comercio y La República - Producción de notas en físico y virtual



Fuente.Elaboración propia

Gráfico N° 20: Promedio de producción de notas

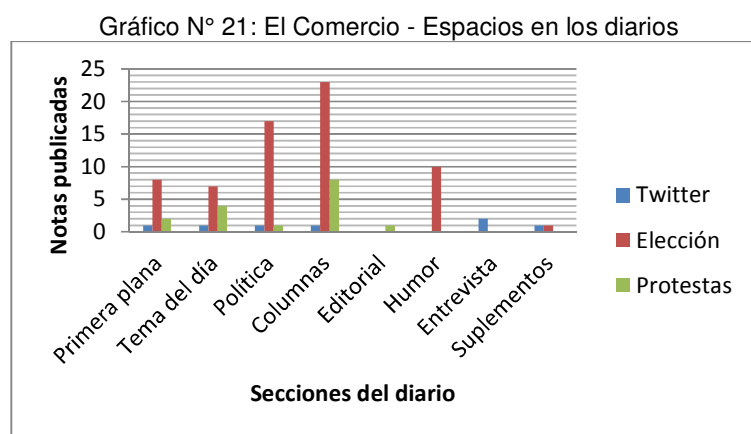


Fuente.Elaboración propia

La mayor producción de notas en las fechas que corresponde a los “Antecedentes” y “Del 18 al 21 de julio” se debe a que durante estos días los congresistas, el Presidente de la República y varios columnistas se pronunciaban en diferentes medios sobre el tema en cuestión.

El espacio dedicado a la temática varió de acuerdo a cada medio.

A. En *El Comercio*, gran parte de las menciones a la elección realizada a cabo en el Congreso se dio en las columnas de opiniones (23), mientras que las protestas ciudadanas fueron tratadas en solo en 8. La columna del Editorial<sup>157</sup> del diario solo una vez se pronunció sobre la repartija y comentaba la protesta social del 17 de julio (ver gráfico N° 21).



Fuente. Elaboración propia

B. En el diario *La República*, las columnas de opinión fueron los espacios en los que más se criticó la “repartija” y en los que se trató el tema de las protestas (21 y 19 publicaciones respectivamente).

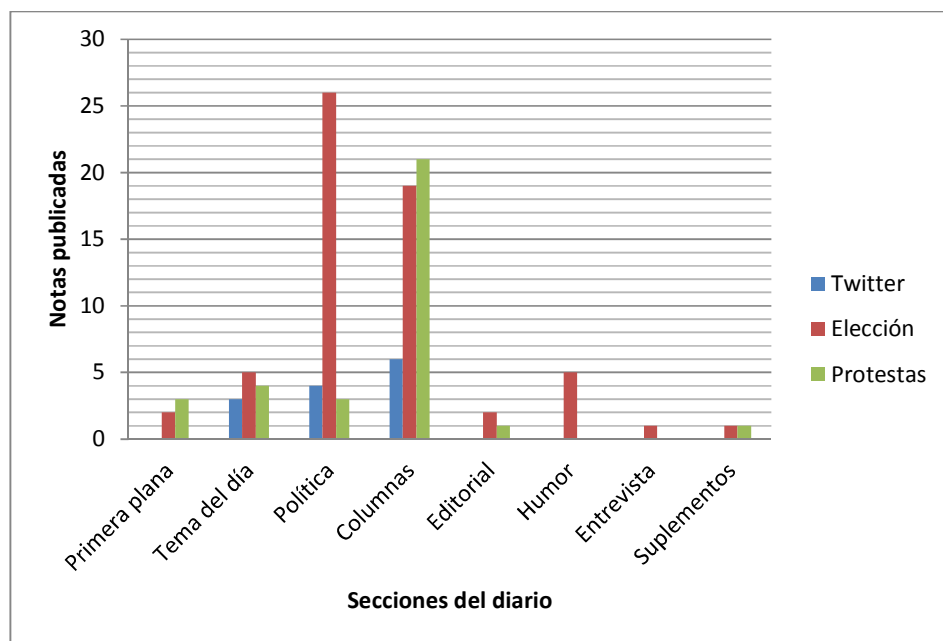
Se menciona en 13 notas el uso de las redes sociales para el proceso de convocatoria y desenvolvimiento de la protesta.

De las 29 noticias en la sección política, 26 se refieren al tema de la “repartija” y solo 3 a las protestas. Las protestas y movilizaciones fueron

<sup>157</sup> “Sí, complicado y difícil”. (18 de julio de 2013) *El Comercio*, p. A28

noticias de primera plana en 3 oportunidades, mientras que la elección llevada a cabo en el Congreso solo en 2 ediciones (ver gráfico N°22).

Gráfico N° 22: La República - Espacios en los diarios



Fuente. Elaboración propia

### C. El programa dominical *Cuarto Poder*

El programa *Cuarto Poder* no figura en los cuadros antes mencionados debido a las dificultades para volver operativo su contenido; es necesario anotar que el tiempo que le dedicó al tema osciló entre ocho y dieciséis minutos. Su emisión de mayor duración se realizó el domingo 21 de julio, día que emitió dos reportajes y se realizó una entrevista al Presidente del Congreso Víctor Isla.

Desde el canal de YouTube “americanoticias.pe” se pudo recuperar dos videos emitidos en el noticiero televisivo y desde otros canales se visualizó los otros dos reportajes (ver Tabla N°26).



Tabla N° 26: Cuarto Poder - Emisiones del dominical

Día	Duración	Titular	Referencias	Canal
14 /07	16:13	"Lucha de poderes" <a href="https://www.youtube.com/watch?v=B1W4efX7a34">https://www.youtube.com/watch?v=B1W4efX7a34</a>	Elección Inf. sobre Freitas	Michael Urtecho
21/07	08:25	"Sepa cuáles son las consecuencias que enfrentan los partidos tras la 'repartija'" <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ZFOPG1V4ENA">https://www.youtube.com/watch?v=ZFOPG1V4ENA</a>	Protestas Elección	america noticias. pe
21/07	14:38	"Esta es la crónica de la denominada 'repartija' en el congreso" <a href="https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs">https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs</a>	Protestas Elección	america noticias. pe
21/07	13:26	"Víctor Isla sobre elección de magistrados, defensor del pueblo y BCR" <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Q3PtuzL2dY">https://www.youtube.com/watch?v=Q3PtuzL2dY</a>	Entrevista a Isla	Bruce Valladar es

Fuente. Elaboración propia

Luego de explicar los espacios que los medios asignaron al tema y las distintas maneras en las que se siguió la información, se pasa a detallar a qué fase de la opinión pública pertenecen las notas que se analizaron.

Se decidió aplicar la ficha de análisis a las notas que mencionan la protesta #Tomalacalle, #NoALaRepartija. Se hizo un análisis de todas las notas:

- En el caso del programa *Cuarto Poder* se determinó que el contenido de tres emisiones se encuentra entre la etapa política y la etapa programática.
- En el caso de *ElComercio.pe* se encontraron 14 notas que mencionan las protestas o manifestaciones de desobediencia civil. Cabe expresar que una corresponde a la sección opinión de la editorial del diario, 13 corresponden a la sección de política. Luego de ser analizadas se concluyó que todas muestran el desenvolvimiento del movimiento #NoALaRepartija en la fase programática.
- En el caso de *Peru21.pe* se encontraron 03 notas que mencionan las protestas. Cabe señalar que dos corresponden a la sección

opinión y una en la sección política. Luego de ser analizadas se concluyó que todas muestran el desenvolvimiento del movimiento #NoALaRepartija en la fase programática.

- En el caso de *La Republica.pe* se encontraron 08 notas que mencionan las manifestaciones de desobediencia civil. Cabe señalar que una corresponde a la sección norte (19 de jul), una la sección sociedad (19 de julio), cuatro en la sección política (en los días 19, 20, 23 de julio) y una en la sección de ocio (25 de julio). Luego de ser analizadas se concluyó que todas muestran el desenvolvimiento del movimiento #NoALaRepartija en la fase programática.

### 1.3.Construcción de opinión pública sobre la protesta social #NoALaRepartija.

A partir de la información recabada sobre las acciones generadas en el Twitter con el hashtag #NoALaRepartija, publicadas en las columnas de opinión de los diarios (El Comercio y la República), y los comentarios vertidos en los foros de los diarios online ([www.elcomercio.pe](http://www.elcomercio.pe), [www.larepublica.pe](http://www.larepublica.pe) y [www.peru21.pe](http://www.peru21.pe)) se analiza la construcción de red de opinión pública sobre el movimiento social #NoALaRepartija.

Esta red de opinión pública no se desarrolla de manera lineal, pues las fases: problema, propuesta, política, programación y valoración se van desarrollando conforme al devenir del movimiento social #NoALaRepartija, el cual se inició en la red, concretizó con las marchas #17J y #22J, y con los flashmob, con el objetivo de anular la elección de los magistrados nombrados para el Tribunal Constitucional y la Defensoría del Pueblo.

#### A. Fase del problema

El consenso, también denominado “repartija”<sup>158</sup> llevado a cabo el día 4 de julio por la Comisión Especial del Congreso fue duramente criticado en los diarios La República y El Comercio, en el Twitter y en los foros de los diarios online ([www.elcomercio.pe](http://www.elcomercio.pe), [www.larepublica.pe](http://www.larepublica.pe) y [www.peru21.pe](http://www.peru21.pe)).

En el diario *El Comercio*, la primera crítica la realiza Mariela Balbi, quien considera que lo acordado por el Congreso es “el inicio de la ruina de la institucionalidad democrática y de la transparencia”<sup>159</sup>, no solo por la

<sup>158</sup>Denominado así por los periodistas, ciudadanos y los congresistas que no participaron de este “acuerdo” entre bancadas. La RAE define “Repartija” como “reparto desordenado, a la rebatiña”.

<sup>159</sup>Balbi, M. (09 de julio de 2013) El “striptease” de los candidatos. *El Comercio*, p. A6

forma en la que se llegó al consenso o por las personas propuestas sino también por la elección en bloque que se pretende imponer.

En el diario *La República*, la primera crítica la realiza Augusto Álvarez Rodrich, quien si bien se muestra a favor del consenso para las designaciones pendientes en el Tribunal Constitucional, el Banco Central de Reserva y la Defensoría del Pueblo, califica de “decepcionante” el resultado del consenso. Además, considera las acciones de los congresistas como una “repartija” pues estas muestran que “los parlamentarios tienen una pobre interpretación del papel que deben cumplir estas personas que serán (o no) ratificadas y, por tanto, un entendimiento mediocre de la naturaleza de entidades que son fundamentales para la institucionalidad”<sup>160</sup>.

Sin embargo, el rechazo a la “repartija” por parte de la ciudadanía se había iniciado unos días antes en los foros de los diarios digitales. El 5 de julio, Peru21.pe publicaba las declaraciones del congresista Mauricio Mulder, quien calificó de “repartija” las postulaciones presentadas por las diferentes bancadas, al afirmar que no se ha elegido a los abogados por tener el perfil idóneo para el cargo, sino por su militancia política”<sup>161</sup>. Esta publicación contiene 61 comentarios, los cuales se hallan en la fase problema. La mayoría de los comentarios son críticas al partido aprista y a la elección realizada.

En el portal electrónico de *La República* también se publica una nota sobre la propuesta de Pilar Freitas como defensora del pueblo<sup>162</sup>. Esta nota contiene 11 comentarios, los cuales se encuentran en la fase de problema y en el nivel de participación de sentimiento. En el contenido

<sup>160</sup> Álvarez Rodrich, Augusto (10 de julio de 2013). “Peor que repartija/ acuerdo en TCy DP que debilita la institucionalidad”. *La República*, p.7.

<sup>161</sup> “Mauricio Mulder calificó de ‘repartija’ las postulaciones al TC”. (05 de julio de 2013). *Peru 21*. Recuperado de <http://peru21.pe/politica/mauricio-mulder-califico-repartija-postulaciones-al-tc-2138893>

<sup>162</sup> “Congreso propone a Pilar Freitas como defensora del pueblo” (05 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/05-07-2013/congreso-propone-a-pilar-freitas-como-defensora-del-pueblo>

de los comentarios se leen críticas al Congreso y la indignación por la elección realizada. Sin embargo, se lee un mensaje que aprueba la elección realizada en el Congreso.

En Twitter, el 10 julio, Chistopher Acosta<sup>163</sup> creó el hashtag #NoALaRepartija, el cual se convirtió en un hashtracking que sirvió como etiqueta para que líderes de opinión, actores políticos, colectivos civiles, medios de comunicación y usuarios en general generen y compartan contenidos<sup>164</sup>, dando con ello inicio a un movimiento social en red.

Las críticas de los líderes de opinión y de los usuarios estaban dirigidas en su mayoría a la designación de la abogada Pilar Freitas<sup>165</sup> como Defensora del Pueblo y a la decisión de elegir en bloque a los magistrados de las tres instituciones en cuestión.

El 10 de julio, Cecilia Valenzuela sostiene en su columna que “el acuerdo de votación en bloque puede provocar que se frustre nuevamente la elección de magistrados del TC, los directores del BCR y el defensor del pueblo. Pues, “en manos del dueño de las mentiras está la designación de los ciudadanos que deberán ostentar los cargos más importantes de la sociedad”<sup>166</sup>.

En Elcomercio.pe, Patricia del Rio criticaba la designación de estos magistrados pues consideraba que no estaban capacitados para asumir

<sup>163</sup> Usuario con la cuenta @trujiYo, es jefe de investigación en la página web <http://www.infos.pe/>, la cual realiza trabajos periodísticos a pedido.

<sup>164</sup> El análisis sobre los contenidos generado en la red social Twitter, en el YouTube y los diarios online ha sido hecho en el Capítulo IV sección 4.1.1. En la web 2.0. de acuerdo al nivel de participación de los usuarios en la red. Más adelante se mostrará los datos cuantificados que corresponden a un análisis de los comentarios generados en relación a las fases de participación en la construcción de la opinión pública.

<sup>165</sup> Era incompatible el cargo de regidora con el de Defensora del Pueblo, tal como lo sostiene Patriau apoyándose en el artículo 6 de la Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo: el cargo “es compatible” con todo mandato representativo, cargo o filiación política y el ejercicio de una profesión u oficio. Ella es regidora de Lima por Perú Posible y el cargo de regidor es “irrenunciable”. Enrique Patriau (16 de julio de 2013) “Perú posible juega cartas finales para mantener a Freitas como candidata”. *La República*, p.10

<sup>166</sup> Valenzuela, Cecilia (10 de julio de 2013) “Cuando se cae el andamiaje”. *El Comercio*, p.A6.

la dirección de las instituciones, pues no reunían “los pergaminos para asumir cargos de tanta importancia”<sup>167</sup>.

Los más criticados eran los magistrados que ocuparían las plazas en el TC y la DP. La periodista Claudia Cisneros, quien más adelante se convertiría en uno de los rostros de las protestas, cuestionó el reparto de los cargos considerándolo como “un atentado directo contra la democracia y una puñalada a las instituciones de mayor valía que nos quedan en el país”, donde los más beneficiados serían los partidos políticos que han “asegurado su cuota de poder”, lo cual “solamente ahondará en la podredumbre política y la cloacalización de las instituciones”<sup>168</sup>. Su columna de opinión postada en la web de *Larepublica.pe* recibe 47 comentarios de usuarios que se ven identificados con lo expuesto. Pues, tanto Sousa como Pilar Freitas y Mayorga tienen serios cuestionamientos en sus hojas de vida.<sup>169</sup>

Después de dos años de espera de elección de los miembros del TC, BCR y la Defensoría, el Congreso de la República mostraba ser el peor de todos, tal como lo denuncia Fernando Rospigliosi en su columna:

El peor Congreso de los últimos tiempos está a punto de perpetrar una monstruosidad que prácticamente liquidaría dos de las instituciones más importantes del desvencijado Estado peruano, el Tribunal Constitucional (TC) y la Defensoría del Pueblo (DP) [...]este Parlamento, que cuenta entre sus

<sup>167</sup> Del Río, Patricia (11 de julio de 2013) “El gran Combo” *El Comercio*, p. A23

<sup>168</sup> Claudia Cisneros (12 de julio de 2013) “Tc y defensoría: nos escupen en la cara”. *La República*, p.5

<sup>169</sup> Sousa calificado como defensor de la inconstitucionalidad, cuestionado por las esterilizaciones forzadas, por amnistía para violadores de DDHH. Pilar Freitas, cuestionada principalmente por las firmas falsas, sueldos y dietas del Estado simultáneas y por último, Mayorga, conocido como el “planchacamisas” ya que obligaba a su asistente a realizar trabajos domésticos. Cisneros, C. (12 de julio de 2013) “Tc y defensoría: nos escupen en la cara”. *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/columnistas/de-centro-radical/tc-y-defensoria-nos-escupen-en-la-cara-11-07-2013>

miembros una muy alta proporción de sinvergüenzas y de incapaces<sup>170</sup>.

Mientras algunos usuarios hacían presente su crítica comentando las noticias en los diarios online, otros se comunicaban por Twitter a través del Hashtag #NoALaRepartija y sus mensajes expresaban la indignación ante la clase política que no representa a la ciudadanía e incentivando a la desobediencia civil en red.

El 16 de julio a las 18:48, *Peru21* en su portal web publicó el audio<sup>171</sup> que confirmó la “repartija” entre las bancadas, sin embargo, no se sabe quién lo grabó, ni quien lo filtró al diario.

En el audio se escucha el acuerdo que realizaban las cuatro bancadas y como se repartían las tres instituciones fundamentales: Tribunal Constitucional, Banco Central de Reserva y Defensoría del Pueblo. En el diario Peru21.pe no se emitió ningún comentario, mientras que en Larepublica.pe<sup>172</sup> se generaron 25 y 42 en Elcomercio.pe<sup>173</sup>.

Todos estos mensajes generados por los usuarios se clasificaron en el nivel sentimiento, pero también se leen propuestas para salir a las calles a protestar pues este audio mostraba el cuoteo de poder entre los grupos parlamentarios sin analizar si las personas propuestas contaban o no la capacidad académica y/o moral para asumir los cargos públicos

<sup>170</sup> Rospigliosi, Fernando (14 de julio de 2013) “EL peor congreso, la peor elección”. *La República*, p 8

<sup>171</sup> Quispe Villanueva, Patricia (16 de julio de 2013). “Audios confirman que hubo ‘repartija’ en el congreso”, *Perú 21*. Recuperado de <http://peru21.pe/politica/audio-confirma-que-hubo-repartija-congreso-2140482>

<sup>172</sup> “Audio demuestra cómo el Congreso hace repartija en elección del TC, BCR y Defensor del Pueblo”. (16 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/16-07-2013/audio-muestra-como-el-congreso-hace-repartija-en-eleccion-del-tc-bcr-y-defensor-del-pueblo>

<sup>173</sup> “García Belaunde: audio sobre repartija ‘se ha hecho para perjudicar a algunos congresistas’”. (17 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/garcia-belaunde-audio-sobre-repartijase-ha-hecho-perjudicar-unos-congresistas-noticia-1605053>

en los que había sido propuesto. Después de la publicación del audio, en el Twitter se utiliza el hashtag #AudioRepartija.

En el Congreso de la República, el 17 de julio de 2013 tras dos intentos de impedimento<sup>174</sup> se realizó la elección de los magistrados. La elección se transmitió minuto a minuto través de las plataformas informativas de *www.ElComercio.pe* y *www.LaRepública.pe*, y a través de sus foros, los ciudadanos expresaban su rechazo a la elección.

En los diarios impresos del día 17 de julio, los líderes de opinión continuaban expresando su rechazo a la “repartija”, por ejemplo, Augusto Álvarez Rodrich criticaba a los miembros del nuevo Tribunal Constitucional que se iba elegir:

Lamentablemente, cada sector político solo critica a quien le conviene pero lo cierto es que Pilar Freitas en la DP, y Víctor Mayorga, Cayo Galindo y Rolando Sousa en el TC, van a ahondar la crisis de legitimidad del sistema jurídico peruano. Esta propuesta en bloque parece muy amarradita por la repartija como para que se rompa en la votación de hoy, pero su concreción tendrá graves consecuencias políticas<sup>175</sup>.

En su columna cuestiona la votación en bloque, la cual va en contra de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. En el diario *El Comercio* ninguna de las columnas se pronuncia sobre el tema.

Los líderes de oposición del gobierno después de la elección en el Congreso aprovecharon las circunstancias para pronunciarse sobre la designación de los magistrados. Por ejemplo, Alan García denunció a

---

<sup>174</sup> Basado en el audio, los parlamentarios apristas buscaron impedir la elección del BCR, de la DP y de los miembros del TC con la presentación de una moción. Esta moción no prosperó.

<sup>175</sup> Álvarez Rodrich, Augusto (17 de julio de 2013) “TC que se va, TC que viene”. *La República*, p.5



través de su cuenta de Twitter las acciones que estaba cometiendo el gobierno (ver Imagen N°14) calificando el acto como una “autogolpe”.

Por otro lado, los ciudadanos no solo expresaban su rechazo a la “repartija” sino que eran convocados por la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos a un plantón en la Plaza San Martín (ver imagen N°6), esta convocatoria tuvo acogida entre la ciudadanía y se realizó la manifestación en las calles (ver Imagen N°7 y N°8).

La protesta #17J o más conocida como el día de la “Vergüenza nacional” tuvo alrededor de 2 mil 500 personas<sup>176</sup> convocadas y relocalizadas principalmente a través de Twitter y Facebook. Estas personas que se manifestaban en las calles y plazas fueron reprimidas por la policía. La represión era grabada o fotografiada y compartida por los ciudadanos, creando lazos de solidaridad entre los actores sociales.

Estas protestas fueron parte de la sección del *Tema del día* (18 de julio) en los diarios *La República* y *El comercio* tanto en su edición impresa como en sus páginas web. En tanto, *Larepública.pe* indicaba sobre las 2 mil firmas<sup>177</sup> que tenía el pronunciamiento ciudadano que exigía credenciales democráticas para candidatos al TC y DP, mientras que *Elcomercio.pe* en su editorial realizaba una crónica y una crítica sobre “repartija” llevada a cabo en el Congreso.

En *La República*, tres columnistas se pronunciaron sobre la elección, de ellos solo Augusto Álvarez menciona la protesta #17J y califica la

---

<sup>176</sup> Esta cifra es sugerida por el periodista Marco Sifuentes. La cantidad de manifestante del día 17 de julio de 2013 varía de acuerdo a los medios de información que se revise pero lo concreto es que la población dejó las redes para demostrar su rechazo y desobediencia civil al ocupar las calles.

Sifuentes, M. (31 de julio de 2013). “El amanecer de los indignados peruanos”. *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/31-07-2013/el-amanecer-de-los-indignados-peruanos>

<sup>177</sup> Maldonado, Rocío (18 de julio de 2013). “Pacto vergonzoso en el Congreso”. *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/18-07-2013/pacto-vergonzoso-en-el-congreso>

designación de los magistrados como parte de un “deterioro institucional”<sup>178</sup> o como sostiene Fernando Tuesta Soldevilla una elección en la que “ganan los partidos y pierden las instituciones”<sup>179</sup>.

Por su parte, el diario *El Comercio* publica tres columnas de opinión y dedica su editorial a abordar la problemática de la elección. La columna de Patricia del Río considera que la elección realizada en el congreso es una forma matar la democracia y con ella las esperanzas de los ciudadanos de vivir en un país mejor<sup>180</sup>, pues la “repartija” muestra la burla de los congresista hacia la ciudadanía.

Otra reacción importante que cabe destacar es la declaración del Presidente Humala, quien manifiesta su malestar por las elecciones llevadas a cabo en el Congreso: “Me siento insatisfecho, decepcionado en la medida en que hay dos funcionarios ya electos que no cumplen con las expectativas de la población y que tienen profundos o serios cuestionamientos y creo en aras de salvaguardar la majestad del congreso que estos dos funcionarios, yo les sugiero, les exhorto a que den un paso al costado”<sup>181</sup>.

Estas declaraciones fueron criticadas por la congresista de Fuerza Popular Martha Chávez, quien en sus declaraciones sobre los comentarios del presidente hace una breve alusión a la protesta #17J: “que le pasa al Sr. Humala tiene miedo a las calles, se cree más vivo que todos”<sup>182</sup>.

---

<sup>178</sup> Álvarez Rodrich, Augusto (18 de julio de 2013) “Deterioro institucional”. *La República*, p.7

<sup>179</sup> Tuesta Soldevilla, F. (18 de julio de 2013). “Ganan los partidos, pierden las instituciones”. *La República*, p. 7

<sup>180</sup> Del Río, P. (18 de julio de 2013) “De luto”. *El Comercio*, p. A29

<sup>181</sup> “Esta es la crónica de la denominada “repartija” en el Congreso”. (21 de julio de 2013). *Americanoticias.pe*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs>

<sup>182</sup> ibem

## B. Fase de la propuesta

Si bien la protesta del #17J fue espontánea y se pudo concretizar con un relativo éxito, la del #22J fue producto de las coordinaciones llevadas a cabo en la casa de la periodista Claudia Cisneros. Marcos Sifuentes narra que:

De los correos [se] había pasado a un grupo en WhatsApp, mucho más veloz, con nuevos convocados del Twitter. Entre otros: el publicista Carlos “Kño” Zúñiga, para pensar en iconografía y estrategias de difusión; Andrea Ipinze, de la plataforma cultural Sientemag, que sería la articulación con distintos grupos de artistas, y Gio Infante, presidente del MHOL, que podía juntar sus propios reclamos a las movilizaciones.<sup>183</sup>

Entre las decisiones tomadas, el periodista señala que se realizó “la adopción de la lagartija como símbolo, a raíz de una velozmente popularizada rima del caricaturista Heduardo con “repartija”. El otro consenso era que no se podía esperar al lunes, que los ánimos podían decaer. Así surgió la idea de acciones simbólicas en el puente Villena y en la calle Capón<sup>184</sup>, las cuales iban a atraer a los medios de comunicación y permitirían realizar una convocatoria de mayor alcance para la protesta #22J.

---

<sup>183</sup>Sifuentes, M. (2013, julio 31). “El amanecer de los indignados peruanos”. *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/31-07-2013/el-amanecer-de-los-indignados-peruanos>

<sup>184</sup> ídem

### C. Fase política

Las acciones simbólicas se realizaron según lo acordado, mientras los medios de comunicación cubrían los sucesos. En el reportaje difundido por América Noticias sobre el *flashmob* que se realizaba en el puente Villena se entrevistó a Jason Day, quien criticó a la clase política por no cumplir su función de gobernar y de pensar solo en sus beneficios partidarios:

“He escuchado a algunos políticos calificarnos, no voy a usar ninguno de los adjetivos pero calificarnos de poca cosa a los que salimos a las calles, se confunden cuando dicen eso porque nosotros somos electores, nosotros los ponemos ahí, nosotros le pagamos para que estén ahí, nosotros les damos todas las comodidades para que hagan lo que tienen que hacer y lo hagan bien, y no lo están haciendo bien<sup>185</sup>”:

Esta opinión de no “hacer bien las cosas” por parte de los congresistas y de la clase política, en general, es compartida por columnistas del diario *La República*, por ejemplo, Mirko Lauer califica la elección de los magistrados como un “amarre bajo la mesa” que solo sirvió “para colocar en puestos claves a una cuota de individuos de dudosa reputación. Y si a eso se suma el descrédito del legislativo “con esto llega a niveles vergonzosos<sup>186</sup>”.

El diario *La República* en su editorial califica el acuerdo de las bancadas como una “infame componenda carente de principios y una provocación a la sociedad, es decir, un acto que empobrece el sistema y espolea su deslegitimación.

---

<sup>185</sup> Jason Day (Lima 1986), destacó como actor en la película *mañana te cuento*. Activista dentro del movimiento #NoALaRepartija.

<sup>186</sup> Lauer, M. (20 de julio de 2013) “Recogiendo los añicos”. *La República*, p. 6.

Luego de los acuerdos alcanzados en la casa de la periodista Claudia Cisneros y conociendo las acciones a tomar, se da inició a las llamadas o incitaciones a participar en la protesta ciudadana #22J, este llamado se realiza a través de *tuits* generados por los líderes de opinión, o por los usuarios que han incluido el *Hashtag* #22J en sus mensajes.

También se pide el apoyo de los ciudadanos a través de *slogans* o estereotipos (ver imagen N°22).

Imagen N° 22: Convocatoria #22J



Fuente.Tomado de Twitter

Las convocatorias no solo se daban en el rebote en red sino también en los medios de comunicación tradicional (periódicos principalmente).

En una columna de opinión del diario *La República*, Claudia Cisneros<sup>187</sup> realiza un llamado a la ciudadanía para unirse a la marcha, recurre a

<sup>187</sup>Cisneros, Claudia. (19 de julio de 2013). "Recuperemos nuestras Instituciones". *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/columnistas/de-centro-radical/recuperemos-nuestras-instituciones-18-07-2013>

incitaciones emocionales, califica el actuar de los políticos como abusiva y autoritaria, considerando que los ve “fujimorizados”:

“Ver a los políticos actuar de esa misma manera, autoritaria, abusiva y a espaldas del país, es verlos fujimorizados. Y es más de lo que la patria se merece o puede soportar. Si te sientes igual, ven este lunes 22 de julio a la Plaza San Martín a las 6 pm. Recuperemos nuestra democracia y nuestras instituciones. La Historia es ahora”

El sentimiento de indignación que movilizaba y permitía generar más participación tanto en las redes como en los foros de los diarios online era considerado en el editorial del diario *La República* (21 de julio de 2013) como “un sentimiento que llegó para quedarse” y reconoce que las protestas ciudadanas no son reclamos pasajeros sino que tienen la pretensión de un cambio, pues “los conflictos sociales, que en la mayoría de casos involucran a las poblaciones, empresas y al Estado, no encuentran a los poderes públicos cerca de la gente sino parcializados hasta el límite de la violencia con las partes con más poder económico<sup>188</sup>”.

La protesta #17J muestra la rápida reacción de los ciudadanos ante un hecho de corrupción. El mismo editorial (2013, julio 21), es claro en manifestar que en el Perú no se vive una *Primavera Árabe* ni un movimiento de los indignados, sin embargo las protestas y el reclamo democrático de la marcha tienen un lazo común con todas las indignaciones, “y son la demanda de transparencia pública y rendición de cuentas, la recusación ácida de la corrupción y la crítica a los representantes que no representan<sup>189</sup>”.

Otra convocatoria para la protesta del #22J se da en la nota periodística de *La República*, en la sección *En Portada*, pues Patricia Hoyos

---

<sup>188</sup> Mohme, G. (21 de julio de 2013). “Llegaron para quedarse”. *La República*, pp.4

<sup>189</sup> Idem.

realiza una entrevista<sup>190</sup> a los rostros de la protesta #17J, allí los jóvenes aprovechan el medio para reflexionar sobre el rol de la juventud en las protestas sociales, también mencionan la importancia de las redes social, específicamente de Twitter en el proceso de convocatoria y porque posibilita la comunicación horizontal. La entrevista informa que los jóvenes “se movilizarán este lunes 22 en la Plaza San Martín<sup>191</sup>”.

En otra nota periodística de la sección *política*, el diario *La República* en su versión impresa y en su página electrónica da cuenta de la protesta #22J, sostiene que la ciudadanía está a la expectativa de lo que sucede en el Congreso de la República sobre lo que se acuerde en relación a la elección de los miembros del Tribunal constitucional, el directorio del Banco Central de Reserva y la Defensoría del Pueblo. En esta nota da la palabra a la periodista Claudia Cisneros, quien convoca a marchar contra los que “no nos representan”:

“Esto es solo una muestra de cómo los supuestos representantes del pueblo se han puesto de espaldas a este. Estamos exigiendo que nos representen, para eso los hemos elegido. Estamos hartos de que no nos representen<sup>192</sup>”.

La nota también contiene el hashtag #tomalacalle, día, hora y lugar del punto de concentración:

#tomalacalle. A las 6 pm en la plaza San Martín se celebrará o se protestará por elección de magistrados del TC y la Defensoría. Redes sociales son claves en la convocatoria.

Cabe resaltar que en los diarios *Perú 21* y *El Comercio* no se realiza la convocatoria a marchar en ninguna de las columnas de opinión.

<sup>190</sup> Hoyos, Patricia (20 de julio de 2013). “¿Dónde estaríamos ahora si no hubiésemos salido a las calles?”. *La República*, p. 5

<sup>191</sup> *Ídem*

<sup>192</sup> “Ciudadanos estarán alertas ante decisión del Parlamento” (22 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/22-07-2013/ciudadanos-estaran-alertas-ante-decision-del-parlamento>

#### D. Fase programática

Las acciones decididas en la fase propuesta (*flashmob* y movilización #22J) durante la reunión en la casa de la periodista Claudia Cisneros fueron llevadas a cabo con normalidad. Claudia Cisneros, los representantes del MOHL y Rocío Silva Santisteban se volcaban a las redes para convocar a la protesta, dejando bien claro que ellos no eran los que la lideraban.

Los flashmob propuestos se realizaron en el puente Villena y en la calle Capón, estas acciones simbólicas tuvieron su rebote en la red social Twitter y en los periódicos impresos.

El diario *La República* en su sección *En portada* (versión impresa) y en la sección política (diario online) realiza una nota periodística sobre la pendiente elección de miembros electos del TC y la Defensoría del Pueblo; y en estas secciones hace mención al Flashmob que se realizó en el puente Villena:

Otro colectivo de la sociedad civil protestó de una manera inusual, participando en un "flashmob" cerca del Parque del Amor, también en Miraflores. Cantaron el Himno Nacional y escenificaron una escena en la que dos lagartijas pelean por un voto. Pidieron la renuncia de todas las autoridades elegidas por el Congreso mediante el "cuoteo político"<sup>193</sup>.

La periodista señala que en la protesta participarían figuras del espectáculo, como el actor Jason Day, el cual invitó a la ciudadanía a sumarse a las protestas y a estar alerta a las acciones de los políticos, pues las elecciones llevadas a cabo en el 17 de julio en el Congreso de la República ponen en riesgo la democracia y la institucionalidad del

---

<sup>193</sup> Castillo Hajar, M. (20 de julio de 2013). Por definirse futuro de miembros electos del Tc y en la Defensoría, *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/20-07-2013/por-definirse-futuro-de-miembros-electos-del-tc-y-la-defensoria>



país. El *flashmob* tuvo rebote en medios de información, así el diario *El Comercio*, en su edición del día 20 de julio<sup>194</sup>, hace mención a las protestas ciudadanas contra la elección en el Congreso.

El plantón propuesto para el 22 de julio se realizó con éxito, los diarios *El Comercio* y *La República* le dedicaron la primera portada en su edición del 23 de julio:

- *El Comercio* informaba con el titular: “Consecuencias de la Repartija”, en el cual comunicaba sobre el desenvolvimiento de las protestas y sobre la reunión que se llevaría a cabo el día 24 de julio en el Congreso de la República para dejar sin efecto la “repartija”.
- *La República* informaba con el titular: “Habrà pleno mañana pero miles volvieron a rechazar acuerdos pro TC y defensoría”<sup>195</sup>, en esta nota comunicaba sobre la protesta de los ciudadanos, quienes marchaban indignados por la “repartija” llevada a cabo en el Congreso de la República.

Las protestas y la crisis política que se había propiciado llevaron a que declinen de sus puestos Francisco Eguigure, Mayorga, Galindo, Sousa y Blume (quien fue el único que se pronunció en el Congreso).

La última en declinar fue Pilar Freitas, quien dimitió a su cargo y cuya decisión fue dada a conocer por el Alejandro Toledo, líder del partido Perú Posible, a través de una llamada telefónica a RPP<sup>196</sup>. Días después a través de una carta enviada<sup>197</sup> al Congreso de la República, la

<sup>194</sup> Palomino, G. (20 de julio de 2013) “Protesta ciudadana contra la elección en el Congreso continúa en las calles”. *El Comercio*, p.A4.

<sup>195</sup> “Habrà pleno mañana pero miles volvieron a rechazar acuerdos pro TC y defensoría” (23 de julio de 2013). *La República*, p.1

<sup>196</sup> “Thais: Pilar Freitas renunció por recibir ‘demasiado maltrato’” (19 de julio de 2013). *Radio Programas del Perú*. Recuperado de [http://www.rpp.com.pe/2013-07-19-thais-pilar-freitas-renuncio-por-recibir-demasiado-maltrato-noticia\\_614815.html](http://www.rpp.com.pe/2013-07-19-thais-pilar-freitas-renuncio-por-recibir-demasiado-maltrato-noticia_614815.html)

<sup>197</sup> “Pilar Freitas: No acepto designación como defensora del pueblo” (22 de julio de 2013). *Radio Programas del Perú*. Recuperado de [http://www.rpp.com.pe/2013-07-22-pilar-freitas-no-acepto-designacion-como-defensora-del-pueblo-noticia\\_615477.html](http://www.rpp.com.pe/2013-07-22-pilar-freitas-no-acepto-designacion-como-defensora-del-pueblo-noticia_615477.html)

abogada Pilar Freitas explica las razones por las cuales declinó del cargo de defensora del pueblo.

La declinación de la abogada se basaba en el maltrato recibido por parte de la opinión pública y la falta de condiciones para asumir el puesto. Estos argumentos fueron objeto de crítica en las redes sociales, por ejemplo, en el Twitter personal de la periodista Claudia Cisneros (ver imagen N°23). Los usuarios y ella comentaban las declaraciones y se mantenían firmes en la decisión de protestar hasta que no se publique la resolución de anulación.

Imagen N° 23: Claudia Cisneros – Twitter sobre la declinación de Pilar Freitas a Defensora del Pueblo



Fuente. Twitter

Las críticas, los lazos de solidaridad y la indignación que surgió en la red, se trasladó a las calles, plazas y puentes y que causaron que el Congreso de la República del Perú anule las designaciones de los magistrados del Tribunal Constitucional, los directores del Banco Central de Reserva y la Defensoría del Pueblo.

La anulación de la elección se realizó el 24 de julio en una sesión convocada por acuerdo de la Junta de Portavoces del Congreso. El Presidente del Congreso Víctor Isla puso como primer punto en agenda del pleno extraordinario la votación para anular los nombramientos en el Tribunal, la reunión duró 22 minutos.

La designación de los juristas Francisco Eguiguren, Ernesto Blume y José Luis Sardón quedó anulada con 107 votos a favor, 0 en contra y una abstención, así como las cuestionadas elecciones de los ex congresistas nacionalistas Cayo Galindo y Víctor Mayorga y el ex legislador fujimorista Rolando Sousa fueron dejadas sin efecto<sup>198</sup> (*El Comercio*, 24 de julio de 2013).

La designación de Pilar Freitas fue anulada con 108 votos a favor, 0 en contra y una abstención. Finalmente, se llevó a cabo la anulación de los directores del Banco central de Reserva con 99 votos a favor, uno en contra y cinco abstenciones.

Esta anulación había sido anunciada por La República en su edición del 24 de julio<sup>199</sup>, tras una exposición de los sucesos a raíz de la repartija.

Por su parte, *El Comercio* en su sección *Tema del día* abordaba la noticia bajo el título: La encrucijada del poder legislativo<sup>200</sup>. En su

---

<sup>198</sup>“No a la repartija: Congreso anuló polémicas designaciones tras reclamo ciudadano”. (24 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/pleno-congreso-dejo-sin-efecto-eleccion-magistrados-tc-noticia-1608180>

<sup>199</sup>“En bloque anulan hoy elección de TC. BCR y Defensoría” (24 de julio de 2013). *La República*, p.1.

columna de opinión, la periodista Cecilia Valenzuela hace mención a las protestas sociales producto de la indignación ante la clase política que gobierna el país, también hace referencia a la variedad de tendencias políticas que convergen en este movimiento ciudadano. Al finalizar su columna recomienda a la mesa directiva “liberarse de la repartija” porque si “la gente no percibe verdadera voluntad de enmienda, la razón para seguir en la calle se mantendrá viva<sup>201</sup>”. La sección denominada humor gráfico<sup>202</sup> también reflejaría el tema de la repartija.

Después de la anulación, el 25 de julio, la prensa escrita informaba sobre el tema. *El Comercio* dedicó una nota de prensa en la sección política bajo el título “Fractura en el partido de la chacana” y dos de sus columnistas<sup>203</sup> también redactaron sus opiniones sobre la repartija y las protestas.

El diario *La República* también brindó cobertura a la anulación de las resoluciones que designaban a los miembros de TC, BCR y Defensoría en una nota periodística de sección política<sup>204</sup> y en dos columnas de opinión<sup>205</sup>. Una de las columnas fue redactada por congresista Verónica Mendoza, quien consideró que “urge una verdadera democracia, un sistema político abierto, participativo y transparente, un Estado regulador y promotor del desarrollo, un Estado garante de derechos y libertades<sup>206</sup>”. Donde la garantía para la legitimidad no solo está en el Parlamento sino también en las “calles”, con clara alusión a las protestas sociales como parte fundamental del desarrollo democrática, pues los

---

<sup>200</sup> “La encrucijada del poder legislativo” (14 de julio de 2013). *El Comercio*, p. 1-3.

<sup>201</sup> Cecilia Valenzuela (24 de julio de 2013). “Te metiste de político, ahora tienes que aprender”. *El Comercio*, p. A6.

<sup>202</sup> La sección de humor gráfico está a cargo de Molina.

<sup>203</sup> “Ética pública” (25 de julio de 2013). *El Comercio*, p.A27 y “La edad de la insolencia” (25 de julio de 2013). *El Comercio*, p. A27.

<sup>204</sup> “Anularon resoluciones que eligieron a miembros del TC, BCR y Defensoría” (2013, julio 25). *La República*, p. 7.

<sup>205</sup> Mendoza, V.(25 de julio de 2013). “Democracia subordinada”. *La República*, p.5 y López, S. (25 de julio de 2013) “La Repartija de fondo”. *La República*, p. 5.

<sup>206</sup> Mendoza, V.(25 de julio de 2013) “Democracia subordinada”. *La República*, p.5

“indignados contra la repartija demuestra la esperanza por rescatar la ética en la política<sup>207</sup>”.

### E. Etapa de Valoración

Durante el análisis del contenido generado en las plataformas web 2.0 y en medios tradicionales se pudo observar pocos mensajes o contenido referente a la etapa de valoración. Los usuarios comunes, los actores políticos y los colectivos sociales no generaron ningún mensaje que se pueda considerar perteneciente a esta fase de la construcción de la opinión pública.

En los medios de comunicación se registraron dos notas<sup>208</sup> en las cuales se reflexiona sobre el rol de las protestas sociales y el desempeño de los políticos.

En las columnas de opinión del diario *La República* se publicaron 4 líderes de opinión redactaron contenidos que han sido clasificados en esta etapa<sup>209</sup>.

---

<sup>207</sup> Miro Quesada, F. (25 de julio de 2013). “Ética pública”. *El Comercio*, p. A27.

<sup>208</sup> Cruz, R. (23 de julio de 2013). “Que hay detrás de la protesta #Tomalacalle”. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/que-hay-detras-protestatomalacalle-noticia-1607874>.

Hoyos, Patricia (20 de julio de 2013). “Dónde estaríamos ahora si no hubiésemos salido a las calles”. *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/20-07-2013/donde-estariamos-ahora-si-no-hubiesemos-salido-a-las-calles>.

<sup>209</sup> Mendoza, V. (25 de julio de 2013) “Democracia subordinada”. *La República*, p. 5.

López, S. (25 de julio de 2013). “La repartija de fondo”. *La República*, p.5.

Cisneros, C. (26 de julio de 2013). “#TOMALACALLE #25DEJULIO”, *La República*, p. 5.

Bazán, S. (26 de julio de 2013). “A LAS CALLES”. *La República*, p.5.

### 1.3.1. La construcción de la opinión pública de forma cuantitativa

Hasta aquí se ha explicado la forma como se ha efectuado la construcción de la opinión pública. Ahora se pasará a mostrar cuantitativamente la construcción de la opinión pública a través de las redes sociales, YouTube, periódicos online y diarios impresos (El Comercio y La República).

#### a) Prosumidor: Usuario

La tabla N°27 muestra los comentarios de los usuarios en los diarios *online* (Elcomercio.pe, Larepública.pe y Peru21.pe), en Twitter y en YouTube.

Tabla N° 27: Usuarios - Fases de opinión pública

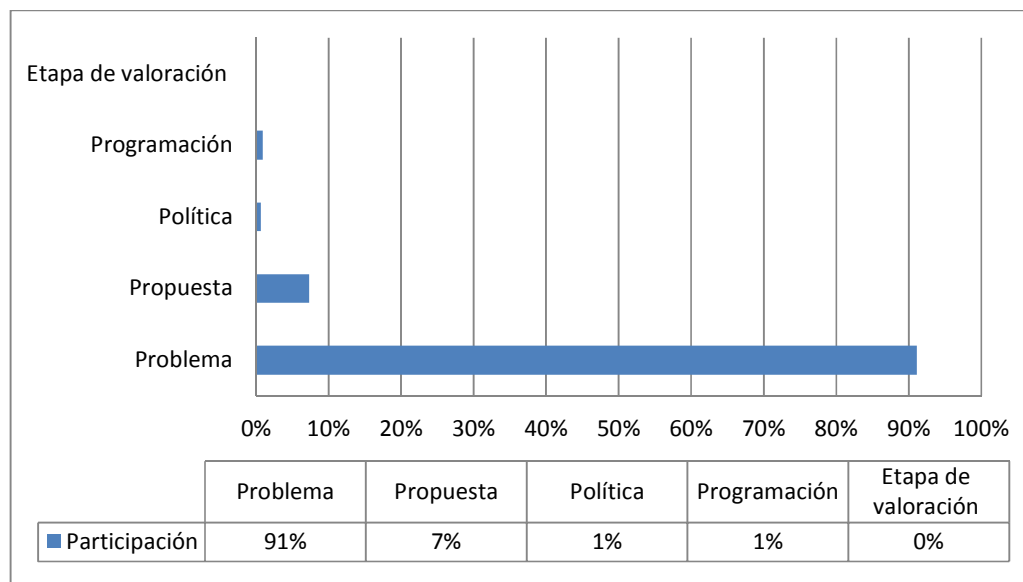
Fases	Elcomercio.pe	Larepública.pe	Peru21.pe	Twitter	YouTube	Total
<b>Problema</b>	4692	453	61	920	95	6234
<b>Propuesta</b>	9	53	0	437	0	499
<b>Política</b>	0	20	0	25	0	45
<b>Programación</b>	0	0	0	62	0	62
<b>Etapas de valoración</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	4701	526	61	1444	95	6827

Fuente. Elaboración propia

Se observa mayor participación en los foros de los diarios, de manera específica en los de *El Comercio* (78%) y menor participación en la página de YouTube (1%), mientras que en Twitter se mantuvo la actividad con un 21% del total.

En la clasificación de los comentarios realizada según las fases de la construcción de la opinión pública se observó mayor participación de los usuarios en la etapa de problema (91%) (Ver gráfico N°23).

Gráfico N° 23: Usuarios comunes - Fases de construcción de la opinión pública



Fuente. Elaboración propia

#### b) Prosumidor: Medios de comunicación

El prosumidor de los mensajes son los medios de comunicación que emitieron notas periodísticas con información sobre la elección de los magistrados, de las protestas y de las declaraciones de los actores políticos e instituciones involucradas. Los medios de comunicación realizaron mayor cobertura sobre las protestas sociales #NoALaRepartija en la fase problema. Se encuentran notas periodísticas en las fases de convocatoria<sup>210</sup> y en la etapa de valoración<sup>211</sup> (Ver Tabla N°28).

<sup>210</sup> Ortiz, S. (23 de julio de 2013). "Rostros de Toma la calle: 'La protesta no es contra el congreso sino contra sus integrantes'". *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/rostros-toma-calle-protesta-no-contra-congreso-sino-contra-sus-integrantes-noticia-1607851>

<sup>211</sup> Cruz, R. (23 de julio de 2013) "Que hay detrás de la protesta #Tomalacalle". *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/que-hay-detras-protestatomalacalle-noticia-1607874>

Tabla N° 28: Medios de comunicación - Fases de opinión pública

Prosumidor	Medios de comunicación								Total
	elcomercio.pe	larepublica.pe	peru21.pe	Cuarto Poder	El Comercio	La República	Twitter	YouTube	
<b>Problema</b>	86	53	62	1	81	70	82	14	449
<b>Propuesta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Política</b>	1	1	0	3	0	0	0	0	5
<b>Programación</b>	11	5	4		4	23	24	60	131
<b>Etapas de valoración</b>	1	1	0	0	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	99	60	66	4	85	93	106	74	587

Fuente. Elaboración propia

## c) Prosumidor: Colectivos civiles

Los prosumidores de los mensajes son los colectivos civiles que emitieron información en Twitter y YouTube. De acuerdo a las fases de construcción de la opinión pública sobre la protesta social #NoALaRepartija se observó mayor cobertura a la fase problema y en segundo lugar en la fase programación (Ver tabla N°29).

Tabla N° 29: Colectivos civiles - Fases de opinión pública

Fases	Colectivos
<b>Problema</b>	31
<b>Propuesta</b>	15
<b>Política</b>	0
<b>Programación</b>	27
<b>Etapas de valoración</b>	0
<b>Total</b>	73

Fuente. Elaboración propia



## d) Prosumidor: Líderes de opinión

En la tabla N°30 se analizan los contenidos generados por los líderes de opinión en Twitter, en YouTube y en las secciones de columnas de los diarios *La República* y *El Comercio*.

Tabla N° 30: Líderes de opinión - Fases de la opinión pública

Líderes de opinión	Medios de comunicación				
Fases	El Comercio	La República	Twitter	YouTube	Total
<b>Problema</b>	31	32	0	0	63
<b>Propuesta</b>	0	1	10	0	11
<b>Política</b>	0	1	19	0	13
<b>Programación</b>	0	2	12	0	21
<b>Etapas de valoración</b>	0	4	1	0	5
<b>Total</b>	31	40	42	0	113

Fuente. Elaboración propia

Se observó mayor contenidos generados en la fase problema. La Etapa de valoración se realizó en las columnas de opinión del diario *La República*.

## e) Prosumidor: Actores políticos

Se analizó los comentarios generados por los actores políticos en Twitter y en YouTube. No se registra las declaraciones en los diarios en versión impresa y en las plataformas electrónicas pues son tomadas como notas periodísticas y analizados como tales (ver tabla N° 31).

Tabla N° 31: Actores políticos - Fases de la opinión pública

Fases de opinión pública	Total de comentarios
<b>Problema</b>	4
<b>Propuesta</b>	1
<b>Política</b>	0
<b>Programación</b>	10
<b>Etapas de valoración</b>	0
<b>Total</b>	15

Fuente. Elaboración propia

2. Objetivo específico: Las redes sociales como referentes de información para los medios tradicionales sobre el caso #NoALaRepartija

Las notas periodísticas de los diarios *El Comercio* y *La República* emitidas entre el 05 de julio y el 26 de julio que informan sobre la elección realizada en el Congreso (Repartija) han sido clasificadas (Ver tabla N°32) para analizarlas y conocer si los medios tradicionales han tomado de las redes sociales información y saben qué tipo de información.

Tabla N° 32: La República y El Comercio –referencias a las redes sociales.

Análisis de los diarios			
Diario	Publicaciones	Ediciones	Twitter
<b>El Comercio</b>	85	20	05
<b>La República</b>	93	22	13
<b>Total</b>	178	42	18

Fuente. Elaboración propia

## 2.1. El Comercio

En *El Comercio* se observó que el tema fue tratado en 20 ediciones. En estos 20 días se publicaron 85 notas periodísticas incluidos los gráficos en 10 espacios de humor.

De estas 85 notas, solo en 03 titulares se mencionan las protestas ciudadanas, mientras que en 18 textos se informa o hace referencia a ellas. De 85 notas, el término “repartija” es utilizado en 16 títulos y en 18 textos.

Se hace mención al Twitter en cinco ocasiones<sup>212</sup>, en una nota de primera plana y en las notas de las secciones de política, columna de opinión y foto reportaje.

El diario *El Comercio* hace mención, por primera vez, a las redes sociales en relación a la “repartija” cuando informa sobre la protesta ciudadana:

En las calles. Centenares de personas, la mayoría convocada a través de las redes sociales, marcharon contra la elección.<sup>213</sup>

Ese mismo día, 18 de julio, en la sección “Tema del día” se menciona la reacción en el Twitter de algunos líderes de opinión:<sup>214</sup>

Bien, Pilar Freitas renunció a Perú Posible. Ahora que renuncie a la Defensoría del Pueblo. @HEDUARDO50	Si votaran con la razón y no con el odio, no estaría en la Plaza San Martín pelándose de frío. @BETOLUIS123
Amigo empresario, ¡quiero verte reclamando también por la #repartija! Si crees en la institucionalidad, ¡es momento de demostrarlo! @ATOWNSENDK	Si tanto gusta de Lula a este gobierno, ¿por qué no hacemos una protesta como en Brasil? @IRWIN_17
	En cada repartija, el Perú siempre se queda con la peor parte. @POCOVICIO
Todos se quejan de los congresistas. Perdón, ¿quién los puso ahí? ¿Por qué votaron por Humala?. @VEROLINARESC	Realmente qué lástima lo de hoy. El TC y la DP son instituciones vitales para el camino democrático. @PECHELES

El 19 de julio, en la redacción de la noticia sobre la crítica de la oposición al gobierno por tratar de evadir el problema que se ha generado en torno a la elección de los cargos para la Defensoría del Pueblo y el Tribunal Constitucional, principalmente, hace mención al tuit del vocero de Solidaridad Nacional, Miguel Urtrecho:

<sup>212</sup> “Se consumó la repartija”. (18 de julio de 2013). *El Comercio*, A1; Saldaña, J. y León, M. (18 de julio de 2013). “Humalistas, fujimoristas y toledistas colocaron en bloque a sus candidato”. *El Comercio*, p. A2; “De la tensión en el hemiciclo se pasó al reclamo cívico” (18 de julio de 2013), *El Comercio*, p. A4; “Policía reprimió a manifestantes que protestaron por repartija” (18 de julio de 2013). *El Comercio*, p. A2; y

Robles, M. (18 de julio de 2013) “La edad de la insolencia”. *El Comercio*, p. A28.

<sup>213</sup> La portada corresponde al tema del día. “Se consumó la repartija”. (18 de julio de 2013). *La República*, A1.

<sup>214</sup> Saldaña, J. y León, M. (18 de julio de 2013). “Humalistas, fujimoristas y toledistas colocaron en bloque a sus candidatos”. *La República*, p. A2.

“Si Ollanta Humala, Alan García, Keiko Fujimori y una gran parte del país piden enmendar este error, qué esperamos: Busquemos una salida legal. Es digno reconocer errores”<sup>215</sup>.

De esta manera el congresista hacía un llamado a buscar una solución al problema en el que se veía envuelto el Congreso de la República y la clase política dirigente.

El diario *El Comercio* continuó informando sobre la “repartija” realizada en el Congreso y las protestas que se generaron contra ella, pero no hacía alusión a lo que sucedía en las redes sociales. Sin embargo, el día 23 de julio en su noticia de primera plana<sup>216</sup> coloca el nombre de la marcha: #TOMALACALLE. Este nombre es el *hashttracking* que utilizaron los ciudadanos para comunicarse en el Twitter. En el desarrollo de la noticia<sup>217</sup> no se realiza alusión a los medios de comunicación en la web 2.0 pero hace mención a los integrantes de la manifestación (universitarios, miembros de colectivos y agrupaciones políticas).

El 25 de julio en su noticia de portada informa el Tuit que publica la congresista Cecilia Tait, a raíz de la salida de 5 congresistas de la bancada de Perú Posible. Pues, estos congresistas se opusieron a la “repartija” y a las nuevas decisiones del partido:

“En el Congreso nace una nueva bancada con ideología propia y principios inquebrantables al servicio del pueblo”  
@Ceciliataitv

<sup>215</sup> “La oposición acusa a Humala de intentar lavarse las manos”. (19 de julio de 2013). *El Comercio*, p.A4

<sup>216</sup> “El pleno se reúne mañana para dejar sin efecto la repartija”. (23 de julio de 2013). *El Comercio*, p.A1

<sup>217</sup> “Policía reprimió a manifestantes que protestaron por repartija”. (23 de julio de 2013). *El Comercio*, p. A2

## 2.2. La República

En *La República*, se observó que el tema fue tratado en 22 ediciones. En estos días se publicaron 89 notas periodísticas y 04 caricaturas sobre la temática:

- En 04 titulares se mencionan las protestas ciudadanas, mientras que en 35 textos se informa o hace referencia a ellas.
- El término “repartija” es utilizado en 07 títulos de las notas periodísticas y en 09 textos.
- En las notas periodísticas se hace mención al Twitter en trece ocasiones.

El diario *La República* hace mención por primera vez a las redes sociales en la noticia del 18 de julio de 2013, es decir, al día siguiente de las manifestaciones: “...Y protestas en las calles”<sup>218</sup>. Allí, la periodista transcribe los tweets de 7 líderes de opinión que participaban en la manifestación social:

- “Seguimos siendo atropellados por la policía. En la Defensoría más lacrimógenas y varazos por gusto. #Estado represor” @claudiacisneros
- “La Izquierda y el Apra no tendrán los votos pero sí tienen congresistas y capacidad de movilizar las calles. Se vienen serios problemas” @rmapalacios
- “La policía, violenta, nos reprimía. Mientras, en Palacio había un bonito evento con sinfónica y todo”. @MrJasonDay
- “En Plaza San Martín grupo reducido de apristas hacen arengas y la marcha entera les responde “¡Narcoindultos!”” #repartija. @spencerlandia.
- Santiago Magil con las manos arriba es golpeado por la policía #NoALaRepartija #vergüenzanacional. #FranBrivioGrill.

---

<sup>218</sup>Carreño, I. (18 de Julio de 2013). ... Y protestas en las calles. *La República*, pág. 4.

- A las 5pm se reanuda el pleno!! Al congreso todos!!! No a la repartija!!! @pavese
- Estamos en las calles por la democracia! Ahora en la Defensoría del Pueblo. @vozdelatierra.

En la noticia, la periodista sostiene que los manifestantes se han reunido por la convocatoria realizada a través de las redes sociales:

“Mientras el grupo se iba formando, en las redes sociales, tanto en Facebook como en Twitter se promovía la marcha con los hashtag #todosalcongreso y #Noalarepartija”<sup>219</sup>

Este mismo día, en la sección Opinión/Lectores el diario *La República* expone el ranking de lo más leído en su página web. Ahí se presenta como lo más leído tres noticias relacionadas al caso de la “repartija”<sup>220</sup>

1. Alán García sobre “repartija: hoy se va a perpetrar un autogolpe de Estado.
2. Congreso de la República eligió a miembros del TC, BCR y Defensoría, pese a cuestionamientos”.
3. Cecilia Tait deja Perú Posible: yo me retiro, así me boten de mi bancada.

En su sección referida a su cuenta en Twitter (@larepublica\_pe) muestra los comentarios que realizaron los ciudadanos ante la pregunta planteada<sup>221</sup>:

Congreso eligió a miembros del TC, BCR y Defensoría, pese a cuestionamientos ¿qué opina?

<sup>219</sup>Carreño, I. (18 de Julio de 2013). ... Y protestas en las calles. *La República*, pág. 4.

<sup>220</sup>En la sección Opinión/ lectores, el diario *La República* posibilita la expresión de opiniones de sus lectores, “@larepublica\_pe”. (18 de Julio de 2013). *La República*, p. 8

<sup>221</sup>En la sección Opinión/ lectores, el diario *La República* posibilita la expresión de opiniones de sus lectores, “@larepublica\_pe”. (18 de Julio de 2013). *La República*, p. 8

El diario selecciona 11 tuits de los ciudadanos que respondieron a la interrogante:

<b>@milagrosotelo</b> En el Congreso se hace lo que más le conviene a cada partido y no velan por los intereses de la ciudadanía.	<b>@haroldbravo77</b> Que nuestros representantes son una vergüenza. #estecongresonomerepresenta.
<b>@sandrymasias</b> Que es el peor Congreso que he visto. #CaraDura	<b>@gansa59</b> Debemos salir a las calles para que se largen todos. Y como propusiera
<b>@padelriol</b> todos con bandera peruana a media asta.	<b>@umacollo</b> Se ha violado la Constitución. Este Congreso ya es ¡ilegítimo!
<b>@ficoramirez</b> Que esté régimen resultó siendo el mismo que los anteriores.	<b>@haciaelcambio</b> Elegimos a Ollanta, ahora, a acatar su forma de dirigir el Congreso, que como institución es respetable. Pero los nacionalistas...
<b>@Kimberlyakpz</b> Un proceso nada limpio	<b>@pedroovilca</b> Los congresistas, empleados del pueblo peruano, al consumir la repartija, el cuoteo o cuarteo, han cometido legíticidío agravado.
<b>@ivi9105</b> Es un asco como se reparten el país. #TodosAlCongreso #5pm	

El 19 de julio de 2013, en la sección Opinión/Lectores el diario *La República* expone el ranking de lo más leído en su página web. Ahí presenta como más leído una noticia relacionada al caso de la “repartija”:

- Pacto vergonzoso en el Congreso.

El 20 de julio de 2013, en la sección en *Portada*, la periodista Patricia Hoyos<sup>222</sup> hace mención a las manifestaciones de los jóvenes y a la convocatoria que realizan ellos a través de las redes sociales:

Como sucedió el miércoles 17, los organizadores de estas protestas están usando para sus convocatorias las redes sociales. Es a través de Facebook y Twitter que se comunican entre ellos y publican datos, fotos y videos. Incluso se difunden informaciones que no son transmitidas por algunos medios masivos.

<sup>222</sup> Hoyos, Patricia (19 de Julio de 2013). “¿Dónde estaríamos ahora si no hubiésemos salido a las calles?”. *La República*, p. 5.

El periodista Augusto Álvarez Rodrich, en esa misma edición en su columna de opinión “Contra la chamonada” de forma irónica da a entender como la red social influye en la decisión de los grupos políticos:

Nuestros políticos no dan la cara al país para defender sus decisiones; se asustan al primer tuit; no tienen capacidad de lograr acuerdos que beneficien, simultáneamente, a ellos y al país; carecen de una agenda clara y transparente y la que tienen es para negociarla bajo la mesa; y no saben liderar sino solo mandar<sup>223</sup>.

En la sección Opinión/Lectores del día 20 de julio de 2013, el diario *La República* hace mención de las reacciones de sus lectores en el Twitter en relación a la convocatoria para protestar contra la elección realizada en el Congreso, se planteó la pregunta:

Jóvenes y redes sociales convocan movilización contra el Congreso por elección del TC y DF ¿qué opina?

El diario selecciona 10 tuits de los ciudadanos que respondieron a la interrogante:

@govitac De acuerdo, también trabajadores estatales se movilizarán, basta y alto a los corruptores.	@ronald164 La indignación se debe reflejar en las calles. El miedo se acabó.
@pepedavid_99 Ollanta “justifica” protesta ciudadana, pero reprime marcha. ¡Coherencia!	@ronaldmartos Esperamos que esto se haga viral y que la gente reacciones, basta de tanta impunidad, despierta pueblo peruano.
@txdanielito68 Tienen que denunciar no les queda otra, todo por el bien de los peruanos	@elmer666 Si la juventud despierta y se moviliza es señal que tenemos un gran futuro.
@mbaldeon Son libres de expresar su opinión.	@Krisssgom Totalmente de acuerdo, estas instituciones velan por el país, nosotros velaremos porque gente. competente cumpla con esa misión.
@salvadorcavero Que vayan cientos de miles, para demostrar el descontento del pueblo contra esta elección.	@gt drone Está muy bien, hay que despertar...

<sup>223</sup> Augusto Álvarez Rodrich (20 de Julio de 2013). “Contra la chamonada”. *La República*, p. 7



La mención al Twitter también se realiza en las columnas de opinión. Por ejemplo, Rosa María Palacios en el título de su columna “Contracandela” inserta el hashtag #todosalcongreso: “Tronó la voz de un pueblo harto:#todosalcongreso”

Twitter, Facebook, formularios de petición por Google, todo sirvió para hacer ver al presidente Humala y sus aliados de ocasión que este abuso le iba a costar públicamente muy caro.<sup>224</sup>

Esto muestra la dinámica entre las redes sociales y la influencia que tienen en lo que escriben los periodistas, las motivaciones de ello no es objeto del análisis del trabajo.

En la noticia que desarrolla el periodista Azabache (22 de Julio de 2013) se menciona los medios de convocatoria para la movilización ciudadana:

En Twitter los hashtag #Tomalacalle, #RecuperemosElCongreso y #22J son los principales mecanismos de difusión para el plantón.<sup>225</sup>

Esta mención a las redes sociales como medio de convocatoria también la realiza Silva Santisteban (23 de Julio de 2013) quien sostiene que el clamor popular se produce por indignación ante la repartija y que por ello el Hashtag de convocatoria es #TOMALACALLE:

Mientras escribo estas líneas no sé lo que sucederá hoy lunes por la tarde: si la convocatoria a #TOMALACALLE es un éxito, no habrá personas detenidas ni herida sino una decisión del Congreso de la República por plantear completamente la

<sup>224</sup> Palacios, Rosa María (21 de Julio de 2013). “Tronó la voz de un pueblo harto: #TODOSALCONGRESO”. *La República*, p. 5

<sup>225</sup> Azabache, Juan Pablo (22 de Julio de 2013). “Ciudadanos estarán alertas ante decisión del Parlamento”. *La República*, p.8.

“repartija”y convertirla en un acuerdo pro consenso que precisamente respete esta indignación ciudadana<sup>226</sup>.

Manrique, Nelson (23 de Julio de 2013), en su columna “En construcción” también hace alusión ala convocatoria realizada a través de las redes sociales:

Escribo estas líneas horas antes de que se realice la concentración convocada, nuevamente a través de las redes sociales, en la Plaza San Martín, por colectivos juveniles y una nueva generación de líderes que se están forjando en estos días<sup>227</sup>.

En la sección Opinión/Lectores del 23 de julio, *La República* realiza un ranking de las noticias más leídas en la web e indicalas 6 noticias más buscadas, de las cuales 2 están relacionadas a la temática:

1. Se acordaría dar paso a un nuevo proceso de elección de autoridades.
2. Ciudadanos estarán alertas ante decisión del Parlamento. Jiménez considera que Rolando Sousa no puede ser magistrado del Tc.

En esta sección, el diario también presentala pregunta planteada en el Twitter:

Miles de jóvenes en las calles de Loma volvieron a rechazar acuerdos del Congreso por TC y Defensoría. ¿Qué opina?

El diario selecciona 9 tuits de los ciudadanos que respondieron a la interrogante:

@abelns Miles no somos conformistas con el actual trato y gestión. Tiene que sentirse nuestro rechazo.	@geriitx Fue una marcha pacífica, cantamos el himno, se bailó con quenás y zampoñas, pero los policías nos agredieron sin razón.
---	---

<sup>226</sup> Silva Santisteban, Rocio (23 de Julio de 2013). “La indignación es un gran sentimiento”. *La República*, p.5.

<sup>227</sup> Manrique, Nelson (23 de Julio de 2013). “Unas fiestas patrias movidas”. *La República*, p.5.

<p>@pseudogoogirl</p> <p>Me alegra que aún haya jóvenes que se interesen por la situación del país. Todo un éxito la marcha del lunes por la noche.</p>	<p>@nelsonsullana</p> <p>Que deben ser millones en todo el país.</p>
	<p>@mvasquezflores</p> <p>Uso de un derecho ciudadano para expresar descontento y rechazo a hechos inmorales.</p>
<p>@mautenorio20</p> <p>Correcto rechazo a la #repartija. Solo estamos defendiendo nuestros derechos y, sobre todo, la dignidad del Perú y de su pueblo.</p>	<p>@mundializador</p> <p>No dejemos a la juventud sola en su protesta. Esa labor también compete años no tan jóvenes. No sobrecarguemos sus hombros.</p>
<p>@diadehombreperu</p> <p>Los peruanos ya estamos informados de nuestros derechos y no toleraremos más corrupción en el Estado.</p>	<p>@luferin_123</p> <p>Los jóvenes tenemos derecho a manifestarnos en contra de lo que consideramos injusto.</p>

3. Objetivo específico: Explicar cómo el movimiento social #NoALaRepartija llegó a generar respuestas en los espacios e instituciones involucrados.

#### A. El Congreso de la República y la clase política

Las protestas ciudadanas se originaron producto de la indignación que generó la elección de autoridades para la Defensoría del Pueblo (Pilar Frietas), Tribunal Constitucional (Cayo Galindo, Víctor Mayorga, Francisco Eguiguren, Rolando Sousa, Ernesto Blume y José Sardón) y Banco Central de Reserva (Drago Kisić, Gustavo Yamada y Francisco Gonzales). La posición de la población no solo se observó en las redes sociales y en las calles sino también en las encuestas publicadas por los diarios *La República* y *El Comercio*.

En el caso del diario *La República*, la encuesta fue realizada por GFK y muestra la posición de la ciudadanía frente al Tribunal Constitucional: el 62% de la población encuestada exige que en la defensoría y el TC se elijan a independientes<sup>228</sup>, el 21% indicó que “pueden pertenecer a un partido político (o tener una militancia partidaria) a la hora de postular a estos puestos” y el 13% respondió las autoridades “podrían haber tenido algún vínculo en el pasado, pero al momento de postular deberían ser independientes”.

La opinión sobre el quiebre de la democracia a través de la repartija no solo era de la población sino también de líderes de opinión, quienes a su vez reconocían la importancia de la participación ciudadana en la vida política para lograr cambios. Por ejemplo, el catedrático universitario Humberto Campodónico escribía que:

“Cae la repartija bajo la presión de la indignación ciudadana”<sup>229</sup>.

<sup>228</sup> La encuesta realizada por GFK estuvo basada en la participación de 1251 entrevistados del área nacional urbana.

<sup>229</sup> Campodónico, Humberto (22 de Julio de 2013). “La repartija y la economía”. *La República*, p. 5

Las protestas en las calles conllevaron a que las bancadas parlamentarias a través de sus voceros coordinen una reunión en el Congreso para el día lunes 22 de julio. El vocero de Perú Posible sostuvo que

“La voluntad es corregir lo que pasó y proceder a buscar los nuevos miembros, pues ha sido una demanda de todos los sectores, pero sin renunciar a la potestad y la competencia que le corresponde al Congreso<sup>230</sup>”.

Líneas más adelante, la periodista Elena Castillo (21 de Julio de 2013) en el desarrollo de la noticiatranscribe las declaraciones del congresista Mauricio Mulder, de la bancada de Concertación Parlamentaria, quien señaló que “pedirán que el Congreso declare la nulidad de todo el proceso porque ha sido viciado [...] Advirtió que de lo contrario los funcionarios elegidos tendrán que asumir sus cargos, tras lo cual complicará aún más la situación. Descartó que puedan quedarse los directivos del Banco Central de Reserva, pese a no tener cuestionamientos”.

La reacción de los congresistas variaba de acuerdo a la bancada a la que pertenecían. Como ejemplo se transcribe las declaraciones del congresista nacionalista Rogelio Canches:

Se ha evidenciado, el último lunes por la noche, durante la manifestación organizada por colectivos civiles en contra de las autoridades elegidas en el Congreso de la República, una manipulación y utilización total de los jóvenes. Han sido engañados por una bancada que tiene minoría en el Parlamento, quienes intentaban prolongar la vida de algunos magistrados en el Tribunal Constitucional pues su líder político viene siendo investigado por irregularidades durante su gobierno. A los jóvenes los han inducido a llamar “repartija”

---

<sup>230</sup> Castillo, María Elena (21 de Julio de 2013). “Bancadas alistan propuestas para reunión del lunes en el Congreso”. *La República*, p.9

a una búsqueda de consensos entre los grupos políticos que conforman el Congreso. Por la tarde, el día de la manifestación, ya se había anunciado que se anularía la elección de los magistrados del TC, del Defensor del Pueblo y de los integrantes del BCR, pero a pesar de ello, continuaron con su protesta violenta, actuando en contra de lo que inicialmente ellos habían indicado, que solo sería un plantón pero pretendieron llegar hasta el Congreso<sup>231</sup>.

Las protestas contra la “Repartija” no solo originaron respuestas por parte de los congresistas sino que conllevaron a que el presidente Ollanta Humala se manifieste al respecto:

“Hay que darle tranquilidad al Congreso, es una decisión importante para la democracia, si bien se han cometido errores, el Congreso tiene que buscar la solución, tenemos que darle confianza y tranquilidad”.

Las declaraciones del Presidente, también, reconocen la influencia de la población en las decisiones políticas del país, por eso su llamada a brindar tranquilidad al Congreso, además, reconoce los desaciertos de este poder del Estado.

Después de las movilizaciones denominadas #17J y #22J, el Pleno del Congreso se reunió el 24 de julio para dejar sin efecto las tres resoluciones que oficializaban las elecciones de los miembros del Banco Central de Reserva y de los personajes cuestionados en la Defensoría del Pueblo y en el Tribunal Constitucional. Esta sesión duró solo 22 minutos.

La anulación de las resoluciones se llevó a cabo a pesar del malestar notorio en las caras de los congresistas. Un ejemplo claro es la

---

<sup>231</sup> Canches, Rogelio (24 de Julio de 2013). “Fueron utilizados”. *La República*, p.4

intervención del congresista fujimorista Rolando Reátegui, quien expresó su respaldo al “pacto político” y calificó el acto como “una cobardía”.

Por la presión ejercida por la ciudadanía a través de las redes sociales y luego en las calles, el Congreso decide anular la resolución del nombramiento en el Tribunal Constitucional de Cayo Galindo, Víctor Mayorga, Francisco Eguiguren, Rolando Sousa, Ernesto Blume y José Sardón. Esta anulación obtuvo 107 votos a favor, cero en contra y una abstención.

La elección de la defensora del pueblo Pilar Freitas se anuló con 108 votos a favor, cero en contra y una abstención.

Después de llevar a cabo la anulación de la cuestionada lista para el Tribunal Constitucional y Defensoría del Pueblo se notificó que se realizaría un nuevo proceso que podría tomar aproximadamente seis meses.

Respecto al Banco Central de Reserva, se consideró la posibilidad de mantener la designación de los tres directores: Drago Kisic, Gustavo Yamada y Francisco Gonzales, sin embargo no llegó a concretarse y se pasó a votación. La elección fue anulada con 99 a favor, uno en contra y 5 abstenciones.

#### B. Instituciones nacionales:

Ante la “repartija” realizada en el Congreso, los juristas Enrique Bernalles y César Valega sostienen la necesidad de cambiar la forma de los magistrados. Por un lado, Bernalles cuestiona la moral del Congreso para realizar esta elección. Por otro lado, Valega sostiene que “los magistrados sean propuestos por órganos independientes como la

Academia Nacional de la Magistratura, el Colegio de Abogados o la sociedad civil”<sup>232</sup>.

“Aún hay tiempo para escoger a un nuevo postulante a defensor del Pueblo. [...] Si Perú Posible insiste en Freitas, esto no bloqueará la elección de los miembros del TC y del BCR, pues la defensoría se vota por separado”. <sup>233</sup>

“Nosotros vamos a respaldar lo que nuestros voceros determinen. No es torpedearnos entre nosotros. Por eso, la bancada le da pleno respaldo al señor José Urquiza [vocero de la bancada en la comisión especial]”. <sup>234</sup>

---

<sup>232</sup> “Juristas piden que se cambie modo de elegir a miembros del TC”. (22 de Julio de 2013). *La República*, p.9

<sup>233</sup> Las declaraciones de la entonces ministra de la mujer Ana Jara, quien en sus declaraciones posibilita sugiere que Perú Posible reconsidere la postulación de Pilar Freitas. “Hay tiempo para otra candidatura”. (14 de Julio de 2013). *La República*, p.A8

<sup>234</sup> Las declaraciones del congresista Fredy Otárola sobre las opiniones de la ministra Ana Jara. “No es bueno torpedearnos”. (14 de Julio de 2013). *La República*, p.A8



#### 4.2. Pruebas de hipótesis

La presente investigación se ha desarrollado desde el enfoque cualitativo, en base a la teoría fundamentada, en esta partese ha trabajado con los análisis de datos.

#### 4.3. Presentación de resultados

Después de haber revisado detalladamente la construcción de la opinión pública y dar cuenta de la participación de los usuarios en la formación de la opinión pública tanto en la web 2.0 como en los medios tradicionales y mostrar la construcción del movimiento social #NoALaRepartija, se pasará a la presentación de resultados.

1. Objetivo N°1.- Explicar la construcción de la opinión pública en la web 2.0. y en los medios tradicionales.

A. En los medios tradicionales

a. En la prensa escrita: *El Comercio* y *La República*

El 04 de julio de 2013, el acuerdo de los nombramientos de la Comisión Especial del Congreso para ocupar las plazas en el TC, DF y BCR es el acto que da inicio a la construcción de la opinión pública sobre la “repartija”. Pues, tras este hecho, los diarios publicaban notas periodísticas informando sobre la posible “repartija”, las críticas de las bancadas minoritarias del Congreso (Concertación Parlamentaria, Solidaridad Nacional y AP-FA), las declaraciones de actores políticos, las protestas ciudadanas, entre otros.

Del análisis de los diarios se obtuvo que en *El Comercio* se publicó 31 columnas criticando la “repartija”. En *La República* se redactaron 40 columnas manifestándose en contra de la elección de los magistrados.

Las primeras críticas a la “repartija” son generadas por columnistas<sup>235</sup> de *El Comercio* en la edición del 09 de julio. En *La República*, el primer columnista en criticar las decisiones de los congresistas es Augusto Álvarez Rodrich en la edición del 10 de julio.

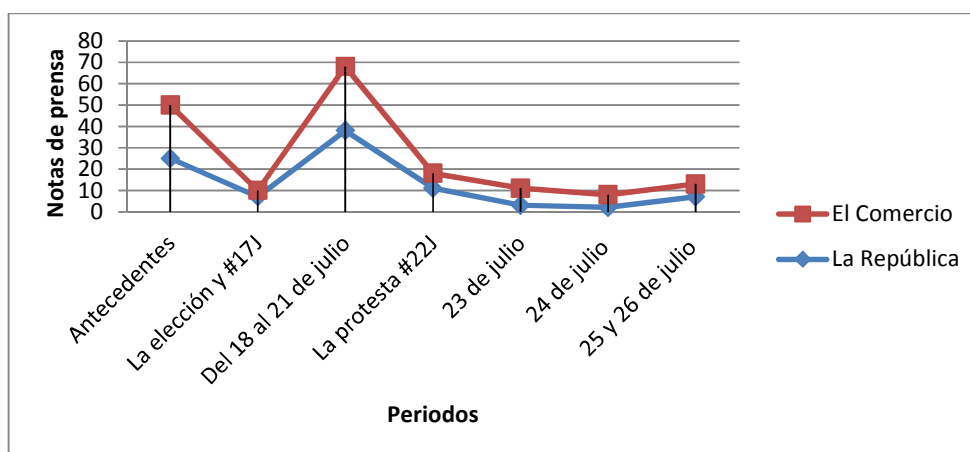
Según la periodificación establecida, se observó que tanto *La República* como *El Comercio* realizaron más notas periodísticas durante los periodos denominados “Antecedentes” y “Del 18 al 21 de julio” (ver tabla N°33 y Gráfico N°24).

Tabla N° 33: La República y El comercio - Periodificación

Periodos	La República	El Comercio
Antecedentes	25	25
La elección y #17J	7	3
Del 18 al 21 de julio	38	30
La protesta #22J	11	7
23 de julio	3	8
24 de julio	2	6
25 y 26 de julio	7	6
Total	93	85

Fuente. Elaboración propia

Gráfico N° 24: La República y El Comercio - Periodificación



Fuente. Elaboración propia

<sup>235</sup> Meléndez, C. (09 de Julio de 2013) “Democracia disminuida”. *El Comercio*, p. A21.  
Balbi, M. (09 de Julio de 2013). “El “striptease” de los candidatos”. *El Comercio*, p. A6.

La temática fue a bordada de acuerdo a la línea editorial de cada diario  
(Ver tabla N°34):

- Sobre la mención a las redes sociales:
  - ✓ *El Comercio* utiliza y hace mención al Twitter en 5 notas periodísticas.
  - ✓ *La República* hace mención al uso del Twitter y toma información de él en 13 notas.
- Sobre el uso del término “Repartija”:
  - ✓ El término “repartija” fue usado en 16 titulares por el diario *El Comercio*, mientras que *La República* hizo uso en 07.
  - ✓ En las notas periodísticas de *El Comercio* se registra el uso del término “repartija” en 18 textos, mientras que en *La República* solo en 9.
- Sobre la cobertura a las protestas ciudadanas:
  - ✓ *La República* hace referencia a las protestas ciudadanas en cuatro titulares y en 35 artículos periodísticos.
  - ✓ *El Comercio* da menor cobertura a las manifestaciones ciudadanas, hace referencia a ellas en tres titulares y en 18 textos periodísticos.

Tabla N° 34: El Comercio y La República - Análisis del enfoque de la noticia

Análisis de los diarios				Referencia a la “Repartija”		Referencia a las protestas		Espacios del diario							
Diario	Publicaciones	Ediciones	Twitter	Título	Texto	Título	Texto	Primera plana	Entrevista	Humor	Política	Tema principal	Suplemento	Columnas	Editorial
<b>El Comercio</b>	85	20	05	16	18	03	18	09	02	10	18	13	01	31	01
<b>La República</b>	93	22	13	07	09	04	35	05	01	05	29	09	02	40	02
<b>Total</b>	178	42	18	23	27	07	53	14	03	15	47	22	03	71	03

Fuente. Elaboración propia

## b. En la Televisión: Cuarto Poder

La “repartija” fue abordada en el programa dominical *Cuarto Poder* en dos ediciones. Los reportajes y la entrevista al congresista Víctor Isla osciló entre ocho y dieciséis minutos (ver tabla N° 35).

Tabla N° 35: Cuarto Poder - La “Repartija” y las protestas

Día	Duración	Titular	Referencias	Canal
14 /07	16:13	“Lucha de poderes” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=B1W4efX7a34">https://www.youtube.com/watch?v=B1W4efX7a34</a>	Elección Inf. sobre Freitas	Michael Urtecho
21/07	08:25	“Sepa cuáles son las consecuencias que enfrentan los partidos tras la ‘repartija’” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ZFOpG1V4ENA">https://www.youtube.com/watch?v=ZFOpG1V4ENA</a>	Protestas Elección	america noticias. pe
21/07	14:38	“Esta es la crónica de la denominada ‘repartija’ en el congreso” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs">https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs</a>	Protestas Elección	america noticias. pe
21/07	13:26	“Víctor Isla sobre elección de magistrados, defensor del pueblo y BCR” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Q3PtuzL2dY">https://www.youtube.com/watch?v=Q3PtuzL2dY</a>	Entrevista a Isla	Bruce Valladares

*Fuente.* Elaboración propia

## B. En la plataforma web 2.0

### B.1. En el Twitter.

El movimiento no creó una cuenta oficial en Twitter, la comunicación se llevó a cabo a través del hashtag #NoALaRepartija, el cual fue etiquetado con otros mensajes como #17J, #22J, #tomalacalle, #todosalcongreso. El hashtag #NoALaRepartija fue creado el 10 de julio por el periodista Chistopher Acosta y fue usado como etiqueta por los prosumidores.

Desde el 10/07/13 al 25/07/13, se registraron 1091 tweets generados con los hashtag #NoALaRepartija. Estos mensajes fueron retuiteados 5150 veces, indicados como favoritos 608 veces y comentados por 867 veces (ver tabla N°36).

Para el análisis de las acciones en Twitter se realizó una clasificación según el prosumidor: usuarios comunes, líderes de opinión, actores políticos, colectivos civiles y medios de comunicación.

Tabla N° 36: Prosumidores - Actividades en el Twitter

Prosumidor	Acciones en el Twitter			Publicaciones
	Ret.	Fav.	Com.	
<b>Líderes de opinión</b>	1303	148	129	42
<b>Políticos</b>	563	85	66	15
<b>Colectivos civiles</b>	50	4	113	63
<b>Medios de comunicación</b>	971	106	250	106
<b>Usuarios</b>	2263	265	309	865
<b>Total</b>	5150	608	867	1091

*Fuente.* Elaboración propia

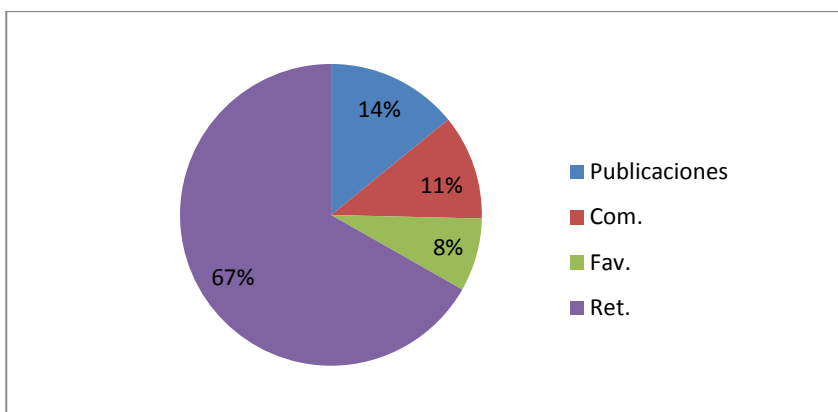
De las acciones realizadas en los tuits se pudo observar que los prosumidores realizaron en un 67% el retuiteo de la información, solo 14% generaba su propio contenido, un 11% comentaba las publicación frente a 8% que indicaba los tuits como favoritos (ver tabla N° 26 y Gráfico N°25).

Tabla N° 37: Acciones en el Twitter - Porcentajes

Actividad	Total	Porcentaje
<b>Publicaciones</b>	1091	14%
<b>Comentarios</b>	867	11%
<b>Favoritos</b>	608	8%
<b>Retuiteados</b>	5150	67%
<b>Total</b>	7716	100%

*Fuente. Elaboración propia*

Gráfico N° 25: Acciones en el Twitter - Porcentaje



*Fuente. Elaboración propia*

Los usuarios tuvieron más actividad (43%) en el Twitter. En los tuits generados por los mismos usuarios (ciudadanos comunes), comentando (44%), retuiteando (44%) o señalando estos mensajes como favoritos (36%).

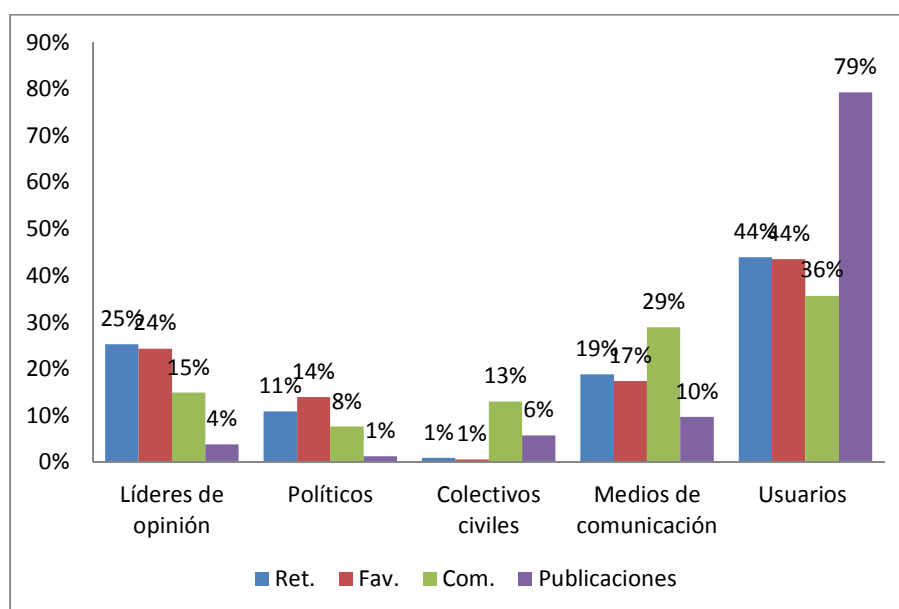
Los usuarios, en segundo lugar, tuvieron mayor actividad en los Tuits de los medios de comunicación (20%) y de los líderes de opinión (24%).

- Los tuits generados por los medios de comunicación fueron retuiteados 971 veces (19%), señalados como favoritos 106 (44%) y 250 veces comentados (29%).
- Los tuit generados por los líderes de opinión fueron retuiteados 1303 veces (25%), señalados como favoritos 148 veces (24%) y 129 (15%).comentarios.

Los usuarios, en tercer lugar, registraron poca actividad en los tuits generados por los actores políticos (11%). Se observó lo siguiente: retuiteados 563 veces (11%), señalados como favoritos 85 veces (14%) y 66 (8%) comentarios

Los usuarios, en cuarto lugar, registraron poca o casi nula actividad en los Tuits generados por los colectivos civiles. Se observó que los mensajes fueron retuiteados 50 veces (1%), 4 señalados como favoritos (1%) y 111 comentarios (13%) (Ver gráfico N°26).

Gráfico N° 26: Prosumidores - Actividad en el Twitter



Fuente. Elaboración propia

Del total de Tuits, 79% fueron generados por usuarios, 10% por los medio de comunicación, 6% por los colectivos civiles, 4% por los líderes de opinión y 1% por los actores políticos.

## B.2 Periódicos Online

- a. En los portales electrónicos de los diarios *El Comercio*, *La República* y *Perú 21* se publicaron 225 notas periodísticas sobre el tema. El diario que informó con mayor número de notas periodísticas y columnas de opinión fue *El comercio* con 99 publicaciones (22%), el segundo diario fue Perú 21 con 66 notas (29%) y La república, en el tercer lugar, con 60 notas (27% del total) (Ver tabla N°38).

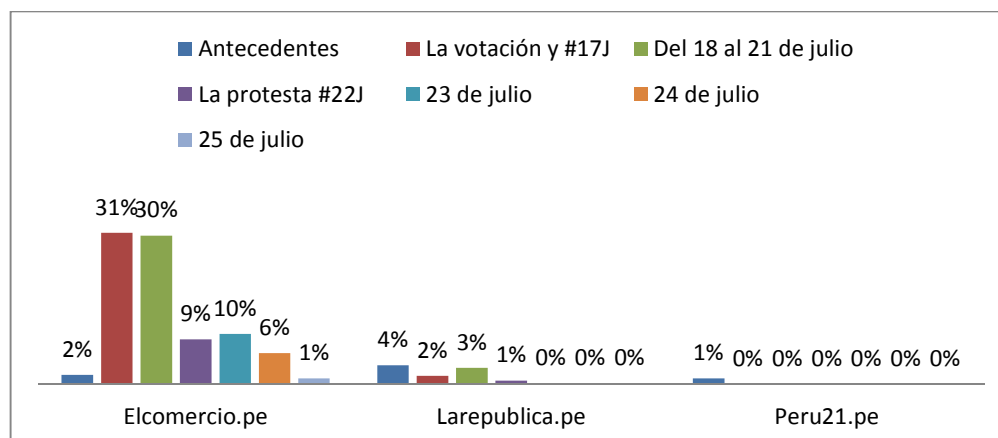
Tabla N° 38: Diario online - Cobertura sobre la "repartija"

Diario	El Comercio		La República		Perú 21	
Periodo	Total de comentarios	Publicaciones	Total de comentarios	Publicaciones	Total de comentarios	Publicaciones
Antecedentes	98	7	201	19	61	16
La votación y #17J	1618	23	88	6	0	8
Del 18 al 21 de julio	1587	40	173	20	0	27
La protesta #22J	475	11	37	7	0	2
23 de julio	533	11	10	2	0	7
24 de julio	332	5	10	4	0	2
25 de julio	58	2	7	2	0	4
Total	4701	99	526	60	61	66

Fuente. Elaboración propia

- b. En los foros de las páginas web de los diarios Elcomercio.pe, Larepublica.pe y Peru21.pe se registraron 5288 comentarios desde el 05/07/13 hasta el 25/07/13. El 89% de participación se da en Elcomercio.pe, el 10% en Larepublica.pe y 1% en Peru21.pe (Ver gráfico N°27).

Gráfico N° 27: Diarios online - Participación de los usuarios

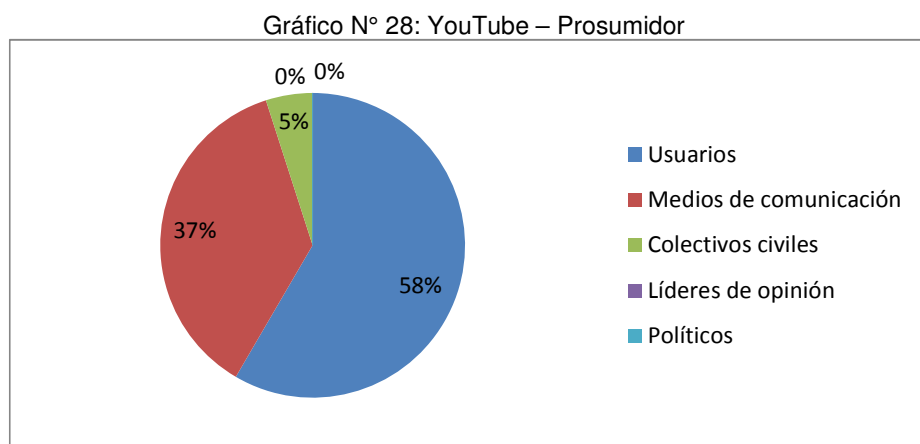


Fuente. Elaboración propia



### B.3. YouTube

La participación de los líderes de opinión y de los políticos en la generación de contenido a través de esta plataforma web es nula (0%), mientras que la actividad de los usuarios<sup>236</sup> representa 58%, los medios de comunicación 37% y los diversos colectivos civiles 10% (Ver Gráfico N°28).



Fuente. Elaboración propia

La actividad de los usuarios en esta plataforma web 2.0 es baja, el 60% de los comentarios fueron generados en el nivel de participación de acción final, 39% en el nivel de sentimiento (ver Tabla N°39).

Tabla N° 39: Prosumidores – Actividad en el YouTube

Videos	Sentimiento	Reacción	Compromiso	Acción	Otros	Total de comentarios	Publicaciones
Usuarios	00	00	00	57	00	57	118
Medios de comunicación	37	00	00	00	00	37	74
Colectivos civiles	01	00	00	00	00	01	10
Líderes de opinión	00	00	00	00	00	00	00
Políticos	00	00	00	00	00	00	00
Total	38	00	00	57	00	95	202

Fuente. Elaboración propia

<sup>236</sup> La importancia de que los ciudadanos generen sus propios videos era enfatizado por Gerace (1973, p.56), pues consideraba que el uso de los aparatos lo llevaba a una reflexión crítica a dos niveles: “El aprende que un programa radial se produce a través de un proceso de selección y de compaginación, y se da cuenta que son hombres como el que lo producen”. Esta experiencia le ayudará a no ser un oyente crédulo de los medios de comunicación. Además, comienza a valorizar lo propio y a expresarse.

#### B.4. Según las fases de la construcción de la opinión

##### a. Usuarios:

En la plataforma web 2.0 se observó mayor participación de los usuarios en la fase del problema (91%), un 7% de los comentarios se encuentran en la fase propuesta, un 1% en la fase política, otro 1% en la fase programación y 0% en la etapa de valoración. También se observó mayor participación en los foros de los diarios (78%), solo un 1% en el YouTube y 21% en el Twitter (Ver Tabla N°40).

Tabla N°40: Usuarios - Fases de la construcción de la opinión

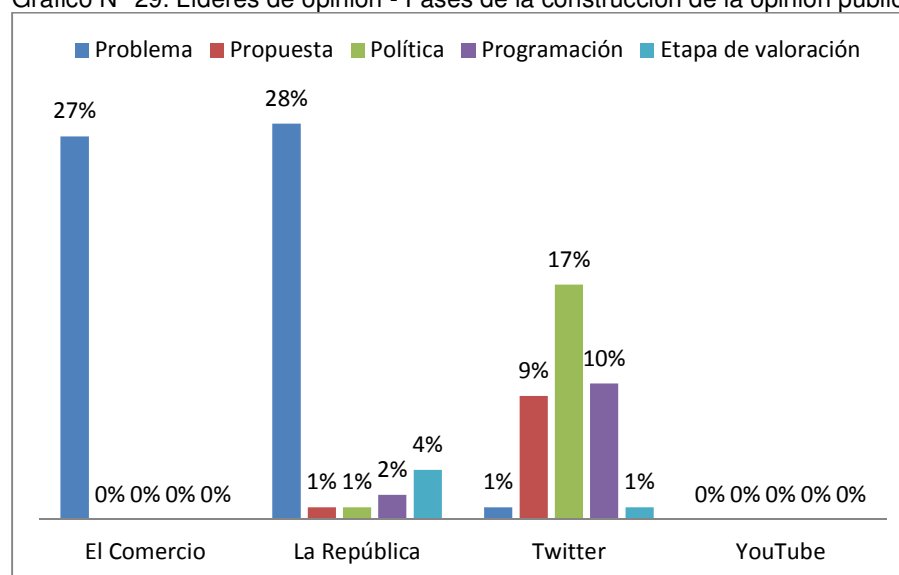
Fases/ medios	Elcomercio.pe	Larepública.pe	Peru21.pe	Twitter	YouTube	Total	Porcentajes
<b>Problema</b>	4692	453	61	920	95	6221	91%
<b>Propuesta</b>	9	53	0	437	0	499	7%
<b>Política</b>	0	20	0	25	0	45	1%
<b>Programación</b>	0	0	0	62	0	62	1%
<b>Etapas de valoración</b>	0	0	0	0	0	0	0%
<b>Total</b>	4701	526	61	1444	95	6827	100%

Fuente. Elaboración propia

##### b. Líderes de opinión.

Tras el análisis del discurso de los mensajes que emitieron los líderes de opinión en sus cuentas de Twitter y en sus columnas de opinión se observó que en los medios tradicionales hay mayor participación en la fase de la problema (55%), mientras que el Twitter se observó mayor en la fase política (17%). La etapa de valoración, de manera escueta y breve, es realizada en las columnas del diario *La República* (4%)(Ver gráfico N° 29).

Gráfico N° 29: Líderes de opinión - Fases de la construcción de la opinión pública



Fuente. Elaboración propia

### c. Actores políticos

Se analizó los comentarios generados por los actores políticos en Twitter y en YouTube. No se registra las declaraciones en los diarios en versión impresa y en las plataformas electrónicas pues son tomadas como notas periodísticas y analizados como tales (ver tabla N° 41).

Tabla N° 41: Actores políticos - Fases de la construcción de la opinión pública

Fases	Colectivos
Problema	4
Propuesta	1
Política	0
Programación	10
Etapa de valoración	0
<b>Total</b>	<b>15</b>

Fuente. Elaboración propia

#### d. Colectivos

Los prosumidores de los mensajes son los colectivos civiles que emitieron información en Twitter y YouTube. De acuerdo a las fases de construcción de la opinión pública sobre la protesta social #NoALaRepartija se observó mayor cobertura a la fase problema y en segundo lugar en la etapa programación (Ver tabla N°42).

Tabla N° 42: Colectivos civiles - Fases de la construcción de la opinión pública

Fases	Colectivos
<b>Problema</b>	31
<b>Propuesta</b>	15
<b>Política</b>	0
<b>Programación</b>	27
<b>Etapas de valoración</b>	0
<b>Total</b>	73

*Fuente. Elaboración propia*

Luego de realizar la clasificación según las fases de la construcción de opinión pública y los prosumidores, se observó mayor participación de los usuarios.

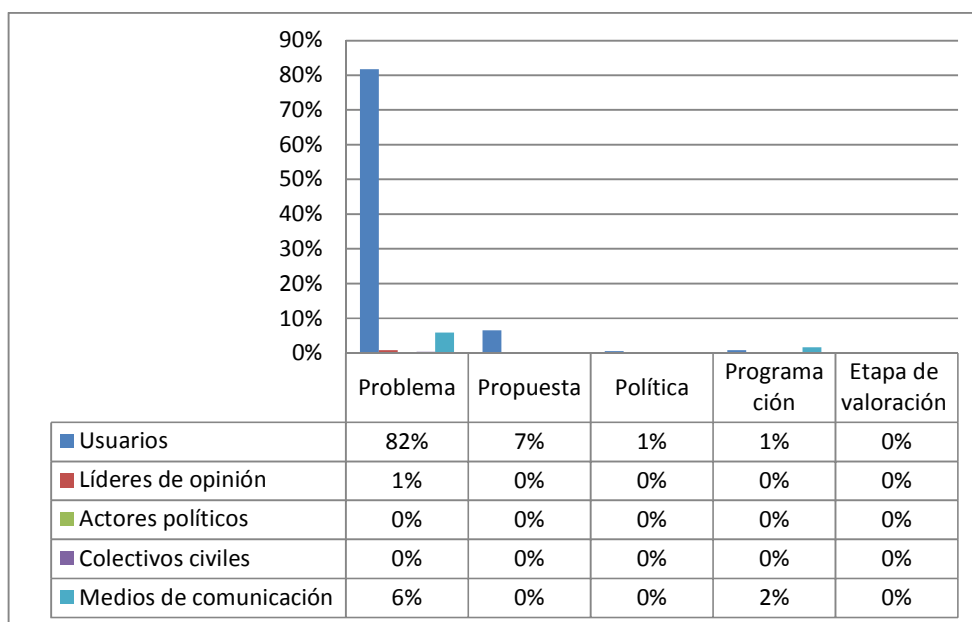
La construcción de la opinión pública referente a la protesta social #NoALaRepartija tiene mayor participación en la fase problema y menor en la etapa de valoración (Ver gráfico N°30 y Tabla N°43)

Tabla N° 43: Prosumidores - Fases de la construcción de la opinión pública

Fases/Prosumidores	Prosumidores					TOTAL
	Usuarios	Líderes de opinión	Actores políticos	Colectivos civiles	Medios de comunicación	
<b>Problema</b>	6221	63	4	31	449	6768
<b>Propuesta</b>	499	11	1	15	0	526
<b>Política</b>	45	13	0	0	5	63
<b>Programación</b>	62	21	10	27	131	251
<b>Etapas de valoración</b>	0	5	0	0	2	7
<b>Total</b>	6827	113	15	73	587	7615

*Fuente. Elaboración propia*

Gráfico N° 30: Prosumidores - Fases de la construcción pública



Fuente. Elaboración propia

2. Objetivo N° 2: Analizar las redes sociales y la plataforma web 2.0 como un espacio de opinión pública a tomar en cuenta por los medios tradicionales

Las notas periodísticas de los diarios *El Comercio* y *La República* emitidas entre el 05 de julio y el 26 de julio que informan sobre la elección de los magistrados y sobre las protestas ciudadanas que motivaron han sido clasificadas (Ver tabla N°44) para analizarlas y conocer si los medios tradicionales han tomado de las redes sociales información y qué tipo de información (ver tabla N°45).

Tabla N° 44: La República y El Comercio – referencias a las redes sociales.

Análisis de los diarios			
Diario	Publicaciones	Ediciones	Twitter
<b>El Comercio</b>	85	20	05
<b>La República</b>	93	22	13
<b>Total</b>	178	42	18

Fuente. Elaboración propia

Tabla N° 45: El Comercio y La Republica -

web 2.0		El Comercio	La República
<b>Twitter</b>	Convocatoria a protestar	01	04
	Participación de los líderes de opinión	02	05
	Participación de los políticos	02	01
	Participación de los ciudadanos	--	03
<b>páginas web</b>	Información en la web	--	03

Fuente. Elaboración propia

3.- Objetivo N°3.- Explicar cómo el movimiento social #NoALaRepartija llegó a generar respuestas en los espacios e instituciones involucradas.

Después de explicar la reacción de las clase política, tras las movilizaciones denominadas #17J y #22J, se narra la decisión del Congreso de la República.

El Pleno del Congreso se reunió el 24 de julio para dejar sin efecto las tres resoluciones que oficializaban las elecciones de los miembros del Banco Central de Reserva y de los personajes cuestionados en la Defensoría del Pueblo y en el Tribunal Constitucional. Esta sesión duró solo 22 minutos.

La anulación de los miembros del Tribunal Constitucional de Cayo Galindo, Víctor Mayorga, Francisco Eguiguren, Rolando Sousa, Ernesto Blume y José Sardón se realizó con 107 votos a favor, cero en contra y una abstención.

La anulación de la elección de la defensora del pueblo Pilar Freitas con 108 votos a favor, cero en contra y una abstención.

Respecto al Banco Central de Reserva, se consideró la posibilidad de mantener la designación de los tres directores: Drago Kisic, Gustavo Yamada y Francisco Gonzales, sin embargo no llegó a concretarse y se pasó a votación. La elección fue anulada con 99 a favor, uno en contra y 5 abstenciones.

## CONCLUSIONES

Las conclusiones se han estructurado en tres niveles: por un lado, los referentes a la construcción, características, objetivos y motivaciones del movimiento social #NoALaRepartija; por otro, los referentes a la construcción de una red de opinión pública en la web 2.0; y finalmente, las respuestas que se llegaron a generar en los medios tradicionales y en las instituciones involucradas.

### A. La construcción de la opinión pública en la web 2.0 y en los medios tradicionales

#### A.1. Sobre las fases:

- ❖ En la web 2.0, la fase del problema de una red de opinión pública se expresa, sobre todo, a través de los foros de los diarios online, de manera específica se encontró mayor actividad en el foro del diario electrónico [www.Elcomercio.pe](http://www.Elcomercio.pe). Por otro lado, las fases de la propuesta y de la política se ubican en el Twitter.
- ❖ En el contenido de la web 2.0 se observó que un mensaje generado puede ubicarse en un punto medio entre fases. Pues el contenido generado puede contener expresiones que podían ser ubicadas en la fase de problema y en la fase de política.
- ❖ En los foros del diario online, los Tuits generados y los comentarios de YouTube se observó poco intercambio de información entre generadores de contenido.
- ❖ La construcción de la red de opinión pública no se realizó de manera lineal sino de acuerdo al desenvolvimiento del movimiento y el nivel de participación de los usuarios.



## A.2. Sobre los generadores de contenido:

Los generadores de contenido tienen mayor participación en la fase problema y en el nivel de sentimiento.

La confrontación en las redes sociales y en los foros se presentó de manera directa, Se leen mensajes a favor de las protestas y mensajes en contra. No hay un discurso articulado en torno a la democracia.

## A.3. En los medios tradicionales e instituciones involucradas:

- ❖ Los medios tradicionales informaron con mayor detalle sobre la “repartija” y las protestas sociales que las redes sociales. Pues estas, sirvieron en su mayoría como plataforma para convocar a marchas. Se analizó el portal electrónico de los diarios La República ([www.larepublica.pe](http://www.larepublica.pe)), El Comercio ([www.elcomercio.pe](http://www.elcomercio.pe)) y [www.peru21.pe](http://www.peru21.pe). Elcomercio.pe es el portal electrónico que brindó mayor información sobre el tema (44%), mientras en [larepublica.pe](http://larepublica.pe) se haya cuentan 60 notas periodísticas que equivale a un 27% del total y en [peru21.pe](http://peru21.pe) se leen 66 notas (29%) que informan sobre la temática.
- ❖ Al analizar los diarios impresos *El Comercio* y *La República* durante el periodo 05/07/2013 al 26/07/2013 se obtuvo que *El comercio* informó durante 20 ediciones, mientras que *La República* cubrió la noticia en 22 ediciones.

## B. Las redes sociales como referentes de información para los medios tradicionales.

- ❖ Según las notas analizadas, se puede afirmar que los medios tradicionales hacen rebote de los Tuits de los políticos, líderes de opinión, de los dirigentes políticos y de los ciudadanos en general. Tomaron información de los tuits para informar sobre la corriente de opinión pública que se expresa en la red social.
- ❖ El diario *La República* señala la importancia de las redes en las construcción del movimiento social #NoALaRepartija y en los

procesos de convocatorias a las marchas. Además, a través de su diario impreso, en la sección *Opinión* permite conocer las opiniones de los lectores vertidas en las redes sociales sobre el caso de la “repartija”, también, se posibilita conocer cuáles son las noticias más leídas en su plataforma online. Esta interacción entre el espacio físico y virtual posibilita conocer lo más trascendente y resalta para los ciudadanos, además de acercar la información sobre lo que se discute en las redes sociales a aquellas personas que no participan de estos medios de comunicación.

- ❖ El análisis de la edición impresa del diario *El Comercio* permitió observar que los periodistas rebotaron el contenido de los tuits de los periodistas, líderes de opinión y de políticos. Las notas periodísticas estaban, en su mayoría, relacionadas a la reacción clase política frente al problema.

#### C. Las respuestas en las instituciones involucradas

La información sobre el movimiento social denominado #NoALaRepartija se brindó a través de los medios de comunicación tanto tradicionales como de plataformas interactivas, ya sea Twitter, Facebook o YouTube.

Los generadores de contenido fueron diversos y los motivos del porqué de la información que brindan son diversos y no es tema de la investigación. Sin embargo, los mensajes, videos, que eran publicados por los ciudadanos mostraban su indignación y expresaba su rechazo a la clase política, específicamente, a los congresistas y partidos políticos que participaron de la denominada “Repartija”. Esta indignación se convirtió en fuerza y desafiando el orden social, decidieron tomar los espacios públicos (plazas, parques, puentes).

Los líderes de opinión, quienes eran en su mayoría periodistas, actores y estudiantes universitarios continuaban convocando a la población a manifestarse en contra de las designaciones de los magistrados, pues

consideraban que estos no tenían la capacidad moral ni profesional para asumir los cargos.

La construcción de la opinión pública sobre la protesta social #NoAlaRepartija conllevó a que el presidente intervenga y pida tranquilidad para que el Congreso resuelva el inconveniente. Finalmente, las protestas ciudadanas llevaron a que el Congreso anule la elecciones de los magistrados. De esta decisión fue saludada por los ciudadanos en las redes sociales, quienes consideraron que la resolución es beneficiosa para el sistema democrático del país.

## RECOMENDACIONES

- ❖ Es necesario que los medios tradicionales comprenda la importancia de las redes sociales en la sociedad red y tomen como referencia las opiniones de los ciudadanos que allí se expresan. Se observó que el diario impreso *La República* presenta una sección Opinión donde muestra las respuestas de algunos ciudadanos a la pregunta formulada en el Twitter. Así, acerca la información de la red a los lectores que no tienen acceso a ese medio. En cambio en el diario impreso *El Comercio* no se observa esa interacción, lo cual mantiene la distancia entre lo que sucede en las redes y lo que se informa en el diario.
- ❖ Es destacable que en la versión online ambos diarios posibilitan a través de sus foros la participación de los ciudadanos al permitirles expresar su opinión y el debate entre los usuarios.
- ❖ Es destacable que los periodistas del diario *La República* no solo informen en las notas periodísticas de lo que acontece en las calles sino que realicen entrevistas a los “rostros de la calle”, es decir, a los ciudadanos que realizaron las convocatorias a las protestas para que la población se informe sobre ellos. Además, es destacable que no solo se informe sino que les permita escribir en sus columnas de opinión. Pues esto fortalece la libertad de expresión y refuerza el sistema democrático del país.
- ❖ Las redes sociales a través del Twitter posibilitaron a los ciudadanos a realizar la convocatoria a las protestas; sin embargo, muy pocos tuits informaban sobre las funciones de los magistrados elegidos. Las redes sociales fueron las principales fuentes donde el ciudadano expresó su rechazo, su indignación, pero, muy pocos, solo algunos lo fundamentaba. Por ello, es necesario educar en ciudadanía digital.

- ❖ Los diarios *La República* y *El Comercio* no solo mostraron el desarrollo del movimiento social #NoAlaRepartija sino que a través de su encuestas realizadas a una muestra de ciudadanos se pudo observar, en su mayoría, el desconocimiento de la elección de los magistrados para ocupar las plazas en las tres instituciones, y de las personas que afirmaban conocer sobre el tema consideraron “normal las prácticas de la repartija”. Por ello, los ciudadanos no solo deben informarse de las noticias sino plantear mecanismos para educar a otros en temas de ciudadanía. También, se recomiendan que el Estado peruano cumpla con el rol de educar a los ciudadanos para que de este modo todos tengan la posibilidad de participar en el sistema democrático del país.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Acebedo, J. (2012) "Medios y política: Hacia una comunicación plural". *Conexiones*. 1 (1), 33-66

"Acuerdo no es componenda" [Editorial]. (19 de julio de 2013). *La República*, p. 6

"Alan García sobre 'repartija': Hoy se va a perpetrar un autogolpe de Estado" (2013, julio 17). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/17-07-2013/alan-garcia-sobre-repartija-hoy-se-va-a-perpetrar-un-autogolpe-de-estado>

Álvarez Rodrich, A. (10 de julio de 2013). "Peor que repartija". *La República*, Recuperado de <http://www.larepublica.pe/columnistas/claro-y-directo/peor-que-repartija-09-07-2013>

Álvarez Rodrich, Augusto (10 de julio de 2013). "Peor que repartija/ acuerdo en TC y DP que debilita la institucionalidad". *La República*, p.7.

Álvarez Rodrich, Augusto (10 de julio de 2013) "TC que se va, TC que viene". *La República*, p.5

Álvarez Rodrich, Augusto (18 de julio de 2013) "Deterioro institucional". *La República*, p.7

Álvarez, A. (20 de julio de 2013). "Contra la chambonada". *La República*, p. 7

"Anularon resoluciones que eligieron a miembros del Tc, BCR y Defensoría". (25 de julio de 2013). *La República*, p.8

Arébalos, A. (2010) *La revolución horizontal. El poder de la comunicación en manos de la gente*. Lima: Universidad de San Martín de Porres

“Audio demuestra cómo el Congreso hace repartija en elección del TC, BCR y Defensor del Pueblo”. (16 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/16-07-2013/audio-muestra-como-el-congreso-hace-repartija-en-eleccion-del-tc-bcr-y-defensor-del-pueblo>

Azabache, Juan Pablo (22 de julio de 2013). “Ciudadanos estarán alertas ante decisión del Parlamento”. *La República*, p.8.

Bahlis, N. y Lemos, M. (2013) “Novas tecnologías e movimentos sociais: Do partido de 2 Lenin as redes sociais e aos procesos emergentes”. *TEXTOS. Revista Internacional de Aprendizaje y cibernsiedad*. 17 (1), 75- 84

Balbi, M. (09 de julio de 2013). El "striptease" de los candidatos. *El Comercio*, p. A6

Bazán, S. (26 de julio de 2013). “A LAS CALLES”. *La República*, p.5.

Bebbington, A.; Scurrah, M. y Bielich, C. (2008) *Mapeo de Movimientos Sociales en el Perú actual*. Lima: Centro Peruano de Estudio Sociales.

Benavente, L. (2007). *Democracia y opinión pública en el Perú*. Lima: Jurado Nacional de Elecciones.

Caballero, G. (8 de julio de 2013). “Bancadas critican cuotas partidarias y repartija en elección de autoridades”. *El Comercio*, p.A4

Cabero, J. (2007). *Diseño y Producción de TIC para la formación*. Barcelona: Editorial UOC

Campodónico, H. (22 de julio de 2013). “La repartija y la economía”. *La República*, p. 5.

- Canches, R. (24 de julio de 2013). "Fueron utilizados". *La República*, p.4
- Candón, J. (2001). *Internet en movimiento: nuevos movimientos sociales y nuevos medios en la sociedad de la información* [Tesis de doctorando publicada]. Madrid: Facultad de Ciencias de la Información, Universidad complutense de Madrid.
- Castells, M. (1998). *La era de la información: economía sociedad y cultura*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. (2007). *Transición a la Sociedad Red*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Castells, M.(2008) "Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red. Los medios y la política". Recuperadode [http://www.manuelcastells.info/es/obra\\_02.htm](http://www.manuelcastells.info/es/obra_02.htm)
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castillo, María Elena (21 de julio de 2013). "Bancadas alistan propuestas para reunión del lunes en el Congreso". *La República*, p.9
- Cardoso, G. (2010). *Los Medios de comunicación en la sociedad en red*. Barcelona: Editorial UOC
- Carrera, F. (2012). *Redes sociales y networking: mejorar la comunicación con la web 2.0*. Lima, Profit editorial
- Carreño, I. (18 de julio de 2013). "...Y las protestas en las calles". *La República*, p.4



Carreño. I (19 de julio de 2013). “Líderes políticos rechazan elección de Sousa y Freitas al Tc y a la Defensoría”. *LaRepública*, pp. 2-3

Castillo, M. (19 de julio de 2013). “Un acuerdo no puede hacerse por encima de los valores democráticos y éticos” [Entrevista]. *La República*, p. 4

Castillo Hijar, M. (20 de julio de 2013,) “Por definirse futuro de miembros electos del TC y la Defensoría”. *La República*, p.3

Christakis, N. (2010). *Conectados: el sorprendente poder de las redes sociales y cómo nos afectan*. México, D.F: Taurus

Cisneros, C. (12 de julio de 2013) “Tc y defensoría: nos escupen en la cara”. *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/columnistas/decentro-radical/tc-y-defensoria-nos-escupen-en-la-cara-11-07-2013>

Cisneros, C. (19 de julio de 2013). “Recuperemos nuestras Instituciones”. *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/columnistas/decentro-radical/recuperemos-nuestras-instituciones-18-07-2013>

Cisneros, C. (26 de julio de 2013). “#TOMALACALLE #25DEJULIO”. *La República*, p. 5.

“Ciudadanos estarán alertas ante decisión del Parlamento” (22 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/22-07-2013/ciudadanos-estaran-alertas-ante-decision-del-parlamento>

Costa, P. (2009) La utilización de internet por parte de Barack Obama transforma la comunicación política. *Quaderns*, 33. Recuperado de [http://www.cac.cat/pfw\\_files/cma/recerca/quaderns\\_cac/Q33\\_Costa\\_E\\_S.pdf](http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/Q33_Costa_E_S.pdf)

“Congreso anuló elección de miembros de Tc, Defensoría y BCR”. (24 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/24-07-2013/congreso-sesiona-para-anular-eleccion-de-miembros-de-tc-defensoria-y-bcr>

“Congreso propone a Pilar Freitas como defensora del pueblo” (05 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/05-07-2013/congreso-propone-a-pilar-freitas-como-defensora-del-pueblo>

Crespo, F. (2008) *Blogs y política 2.0.: nuevas formas de participación ciudadana*. Lima: Instituto Universitario de Investigaciones Ortega y Gasset.

Cruz, R. (23 de julio de 2013). “Que hay detrás de la protesta #Tomalacalle”. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/que-hay-detras-protestatomalacalle-noticia-1607874>.

Chauca Amado, Mildred (2001) *Construcción de redes de opinión en la web 2.0: “Adopta un congresista” y “D’Onofrio, lejos de ti”* [Tesis de licenciada no publicada]. Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación, Lima.

D’Adamo, O.; García, V. y Freidenberg, F. (2007). *Medios de comunicación y opinión pública*. Madrid: McGraw – Hill/ Interamericana de España.

“Day, Jason (23 de julio de 2013). “#soy ciudadano”. *La República*, p.5.

De Morales, D. (Coord.) (2007) *Sociedad Mediatizada*. Barcelona: Gredisa Editorial.

“De la tensión en el hemiciclo se pasó al reclamo cívico” (18 de julio de 2013), *El Comercio*, p. A4;

Del Río, P. (11 de julio de 2013) "El gran Combo". *El Comercio*, p. A23

Del Río, P. (18 de julio de 2013) "De luto". *El Comercio*, p. A29

Della, D. y Diani, M. (2011) *Social Movements*. Madrid: Editorial Complutense, S.A.

Domingo, D. (2008). "Irrupción de Internet en el panorama electoral". En Costa, P. O. (Comp.) *Cómo ganar elecciones. Comunicación y movilización en campañas electorales*(pp.293-338). Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio\\_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/9A3B68EF4EF6DB4005257D2D005175D0/\\$FILE/324.7C6.PDF](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/9A3B68EF4EF6DB4005257D2D005175D0/$FILE/324.7C6.PDF)

Domínguez, N. (junio, 2012). Política 2.0: Uso de las redes sociales en la política argentina. *Disertaciones. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social*, 5(1). Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/view/3485/3765>

"El pleno se reúne mañana para dejar sin efecto la repartija". (23 de julio de 2013). *El Comercio*, p.A1

"En bloque anulan hoy elección de TC. BCR y Defensoría" (24 de julio de 2013). *La República*, p.1.

"Ética pública" (25 de julio de 2013). *El Comercio*, p. A27

Fernández, A. (2013). ¿Existen sujetos electrónicos? Identidad, representación e interacción en las redes sociales. En Pereira, J. y Valencia, D. (Eds.). *Cátedra UNESCO de comunicación. Encuentro nacional de investigación* (pp. 75). Recuperado de <http://bit.ly/1gmXSnn>

Fernández, C. (2008) *Ciberpolítica: ¿cómo usamos las tecnologías digitales en la política Latinoamérica?* Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Figuerola, H (2010) *Vivencia y convivencia en la sociedad red* [Tesis de maestría no publicada]. Facultad de filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F.

“Fotos: la marcha toma la calle contra la repartija en el Congreso y la represión policial”. (22 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/fotos-marcha-rechazo-repartija-congreso-termino-enfrentamientos-policia-noticia-1607518>

“García Belaunde: audio sobre repartija ‘se ha hecho para perjudicar a algunos congresistas’”. (17 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/garcia-belaunde-audio-sobre-repartijase-ha-hecho-perjudicar-algunos-congresistas-noticia-1605053>

García, N. (2008) *La globalización imaginada*. Buenos Aires: Paidós.

Gerace, F. (1973). *La comunicación horizontal*. Lima: Editorial Universo S.A.

Gladwell, M (03 de octubre de 2010). La revolución no será twitteada. *Radar*. Recuperado de <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/9-6505-2010-10-03.html>

“Habrá pleno mañana pero miles volvieron a rechazar acuerdos pro TC y defensoría” (23de julio de 2013). *La República*, p. 1.

“Hay tiempo para otra candidatura”. (14 de julio de 2013). *La República*, p.A8

Hernández, A. (2010). *Diccionario de opinión pública*. Madrid: Ediciones Paraninfo.

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P.; Méndez, V. y Mendoza, C. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.

Hoyos, Patricia (19 de julio de 2013). “¿Dónde estaríamos ahora si no hubiésemos salido a las calles?”. *La República*, p. 5.

Hoyos, Patricia (21 de julio de 2013). “El 62% exige que en la defensoría y el TC se elija a independientes”. *La República*, p.8

Hoyos, P. y Díaz, J. (23 de julio de 2013) “Habrá pleno mañana, pero miles volvieron a rechazar acuerdos por TC y Defensoría”. *La República*, p.2

Ipsos (2013) Hábitos, usos y actitudes hacia la prensa escrita 2013. *Marketing data*, (236). Recuperado de [http://www.ipsos.pe/sites/default/files/marketing\\_data/MKT\\_Data\\_Prensa\\_2013.pdf](http://www.ipsos.pe/sites/default/files/marketing_data/MKT_Data_Prensa_2013.pdf)

Javaloy, F., Rodríguez A. y Espelt E. (2001). *Comportamiento colectivo y movimientos sociales*. Madrid: Pearson Educación, S.A.

Jiménez, E. (1998) *Enfoques teóricos para el análisis político*. México, D.F.: Instituto Federal Electoral.

“Juristas piden que se cambie modo de elegir a miembros del TC”. (22 de julio de 2013). *La República*, p.9.

“La crisis política minuto a minuto” (20 de julio de 2013). *El Comercio*, pp.A2

“La edad de la insolencia” (25 de julio de 2013). *El Comercio*, p. A27.

“La encrucijada del poder legislativo” (24 de julio de 2013). *El Comercio*, p. 1-3.

“La oposición acusa a Humala de intentar lavarse las manos”. (19 de julio de 2013). *El Comercio*, p.A4

“La Repartija constitucional” (17 de julio de 2013). *Otra mirada*. Recuperado de <http://www.otramirada.pe/content/la-repartija-constitucional>

Lash, S. (2005). *Crítica de la información*. Buenos Aires: Amorrortu.

Lauer, M. (20 de julio de 2013) “Recogiendo los añicos”. *La República*, p. 6.

León, O. y otros (2001). “Movimientos sociales en la red, ALAI”. Recuperado de <http://alainet.org/publica/msred>

Libón, Ó. (12 de julio de 2013,). Pilar Freitas: aparecen más antecedentes oscuros en su trayectoria. *Perú 21*. Recuperado de <http://peru21.pe/politica/mas-oscuras-antecedentes-trayectoria-pilar-freitas-2139884>

Lauer, M. (20 de julio de 2013) “Recogiendo los añicos”. *La República*, p. 6.

Libón, Ó. (12 de julio de 2013). “Pilar Freitas: Aparecen más antecedentes oscuros en su trayectoria”. *Peru21.pe*. Recuperado de <http://peru21.pe/politica/mas-oscuras-antecedentes-trayectoria-pilar-freitas-2139884>

López, S. (25 de julio de 2013) “La Repartija de fondo”. *La República*, p. 5.

“Los partidos políticos y el Congreso, los grandes damnificados de la nueva crisis política”. (20 de julio de 2013,). *La República*, p.4.

Lozano, J. (2007). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Pearson educación.

- Maldonado, Rocío (18 de julio de 2013). "Pacto vergonzoso en el Congreso". *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/18-07-2013/pacto-vergonzoso-en-el-congreso>
- Manrique, N. (16 de julio de 2013) "Congreso, hora cero". *La República*, p. 5
- Manrique, N. (23 de julio de 2013). "Unas fiestas patrias movidas". *La República*, p.5.
- Mariñez, F. (2009) *Política pública y democracia en América Latina: del análisis a la implementación*. Monterrey: Tecnológico de Monterrey.
- "Mario Vargas Llosa critica la 'repartija' política en elección de autoridades". (13 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/vargas-llosa-critica-repartija-politica-eleccion-autoridades-noticia-1603233>
- Marsé, B. (2012). *YouTube: Las claves para aprovechar todas sus potencialidades*. Madrid: Profit Editorial
- Martínez, C. (2011). *Los nuevos movimientos sociales y cambios de paradigmas en el último siglo a través de la lógica de la NO violencia*. [Tesis de doctorando publicada]. Universidad de Granada, Granada.
- Mattelart, A. (2001) *Historia de la sociedad de la Información*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica
- Mauriola, C. (Productor ejecutivo) (2013). *Esta es la crónica de la denominada "repartija" en el Congreso*. Perú: América TV. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HOvcYughpBs>.

“Mauricio Mulder calificó de ‘repartija’ las postulaciones al TC”. (05 de julio de 2013). *Peru 21*. Recuperado de <http://peru21.pe/politica/mauricio-mulder-califico-repartija-postulaciones-al-tc-2138893>

McQuail, D. (2000). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. (3<sup>era</sup> ed.). Barcelona: Paidós.

Meléndez, C. (09 de julio de 2013) “Democracia disminuida”. *El Comercio*, p. A21.

Mendoza, V. (25 de julio de 2013) “Democracia subordinada”. *La República*, p. 5.

Menesses, M. y Bañuelos, J. (2009) *Internet y campañas electorales. La oportunidad postergada*. México, D.F.: Instituto Electoral del Estado de México.

“Minuto a minuto: La polémica en Congreso durante la elección de autoridades”. (17 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/minuto-minuto-congreso-elije-integrantes-tc-bcr-defensor-pueblo-noticia-1605038>

Miro Quesada, F. (25 de julio de 2013). “Ética pública”. *El Comercio*, p. A27.

Mohme, G. (21 de julio de 2013). “llegaron para quedarse”. *La República*, pp.4

Monzón, Ismael (03 de julio de 2013) “Una mujer con velo deja al desnudo la barbarie del Ejército egipcio”. *El Confidencial*. Recuperado de <http://www.elconfidencial.com/mundo/2011/12/19/una-mujer-con-velo-deja-al-desnudo-la-barbarie-del-ejercito-egipcio---89562>

Neveu, É. (2000) *Sociología de los movimientos sociales*. Quito: Ediciones ABYA –YALA



“No a la repartija: Congreso anuló polémicas designaciones tras reclamo ciudadano”. (24 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/pleno-congreso-dejo-sin-efecto-eleccion-magistrados-tc-noticia-1608180>

“No es bueno torpedearnos”. (14 de julio de 2013). *La República*, p.A8

Perborgh, E. (2010) *Odisea 2.0: las marcas en los medios sociales* escrita. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.

“Ollanta Humala pide a Freitas y Sousa dar un paso al costado”. (18 de julio de 2013). *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/18-07-2013/ollanta-humala-pide-a-freitas-y-sousa-dar-un-paso-al-costado-0>

“Ollanta Humala pidió a Rolando Sousa y Pilar Freitas ‘dar un paso al costado’”. (18 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/ollanta-humala-pidio-rolando-sousa-pilar-freitasdar-paso-al-costado-noticia-1605574>

Ortiz Martínez, Sebastián (23 de julio 2013). “Rostros de Toma la calle: ‘La protesta no es contra el Congreso, sino contra sus integrantes’”. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/rostros-toma-calle-protesta-no-contra-congreso-sino-contra-sus-integrantes-noticia-1607851>

Palacios, R. (5 de julio de 2013). “Tronó la voz de un pueblo harto: #TODOSALCONGRESO”, *La República*, p.5

Palacios, R. (22 de julio de 2013). “Este osobuco no funciona, el TC no puede recibir carne con hueso” [Entrevista]. *La República*, p. 2

Palomino, G. (20 de julio de 2013) “Protesta ciudadana contra la elección en el congreso continúa en las calles”. *El Comercio*, p.A4

Patriau, E. (16 de julio de 2013) "Perú posible juega cartas finales para mantener a Freitas como candidata". *La República*, p.10

Paucar, J. (23 de julio de 2013). "Miles de jóvenes protagonizaron la marcha contra la repartija". *Lamula.pe*. Recuperado de <https://redaccion.lamula.pe/2013/07/23/miles-de-jovenes-protagonizaron-la-marcha-contra-la-repartija/jorgepaucar/>

Prato, L. (2010) *Web 2.0: redes sociales*. Villa María: Eduvim.

Pereira, A. (05 de julio de 2013). "Declinación de candidatos complicó la elección del Defensor y en el Tc y el BCR". *La República*, p. A4.

Pereira, J. y Valencia, N. (2013). *Cátedra UNESCO de comunicación: encuentro nacional de investigación*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javerian.

Pérez, C. y Artiles, L. (1992) *Movimientos sociales dominicanos: identidad y dilemas*. Santo Domingo: Instituto Tecnológico de Santo Domingo.

"Pilar Freitas fue elegida defensora del Pueblo por el pleno del Congreso". *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/pilar-freitas-fue-elegida-defensora-pueblo-pleno-congreso-noticia-1605104>

"Pilar Freitas: No acepto designación como defensora del pueblo" (22 de julio 2013). *Radio Programas del Perú*. Recuperado de [http://www.rpp.com.pe/2013-07-22-pilar-freitas-no-acepto-designacion-como-defensora-del-pueblo-noticia\\_615477.html](http://www.rpp.com.pe/2013-07-22-pilar-freitas-no-acepto-designacion-como-defensora-del-pueblo-noticia_615477.html)

Pisani, F. (08 de mayo de 2008). *Redes sociales y vigilancia participativa*. *El País*. Recuperado de [http://elpais.com/diario/2008/05/08/ciberpais/1210211483\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/05/08/ciberpais/1210211483_850215.html)

“Policía reprimió a manifestantes que protestaron por repartija” (23 de julio de 2013). *El Comercio*, p. A2

Portocarrero, F. (2005). *El pacto infame: estudios sobre la corrupción en el Perú*. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

“Protestas en Lima: manifestantes rechazaron elección en el Congreso”. (17 de julio de 2013). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/protesta-lima-cientos-manifestantes-protestan-centro-lima-noticia-1605198>.

Quispe Villanueva, P. (16 de julio de 2013). “Audios confirman que hubo ‘repartija’ en el congreso”, *Perú 21*. Recuperado de <http://peru21.pe/politica/audio-confirma-que-hubo-repartija-congreso-2140482>

Riechmann, J. y Fernández. (1994). *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*. Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica.

Rost, A. (2006). *La interactividad en el periódico digital*. Belaterra: Universidad Autónoma de Barcelona

Robles, M. (2009). *Ciudadanía digital. Una introducción a un nuevo concepto de ciudadano*. Barcelona: Editorial UOC

Robles, M. (25 de julio de 2013) “La edad de la insolencia”. *El Comercio*, p. A28.

Rospigliosi, F. (14 de julio de 2013) “El peor congreso, la peor elección”. *La República*, p 8

Saldaña, J. y León, M. (18 de julio de 2013). "Humalistas, fujimoristas y toledistas colocaron en bloque a sus candidato". *El Comercio*, p. A2;

Salvat, G. y Serrano, V. (2011) *La revolución digital y la Sociedad de la Información*. Zamora: Comunicación Social Ediciones y publicaciones.

"Se consumó la repartija". (18 de julio de 2013). *El Comercio*, A1.

"Si, complicado y difícil". (18 de julio de 2013). *El Comercio*, p. A28.

Sierra Gutiérrez, L. (2009) "Reseña de la Cibercultura, La cultura de la sociedad digital". *Signo y Pensamiento*, 28 (54), pp. 386-388. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/860/86011409029.pdf>

Sifuentes, M. (31 de julio de 2013) "El amanecer de los indignados". *La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/31-07-2013/el-amanecer-de-los-indignados-peruanos>

Silva Santisteban, R. (16 de julio de 2013) "Defender al pueblo no es fácil". *La República*, p.5

Silva Santisteban, R. (23 de julio de 2013). "La indignación es un gran sentimiento". *La República*, p.3.

"Thais: Pilar Freitas renunció por recibir demasiado maltrato". (19 de julio de 2013). *Radio Programas del Perú*. Recuperado de [http://www.rpp.com.pe/2013-07-19-thais-pilar-freitas-renuncio-por-recibir-demasiado-maltrato-noticia\\_614815.html](http://www.rpp.com.pe/2013-07-19-thais-pilar-freitas-renuncio-por-recibir-demasiado-maltrato-noticia_614815.html)

"Tribunal constitucional: las críticas a los nuevos magistrados una por una". (17 de julio de 2013). *Elcomercio.pe*, Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/trbunal-constitucional-criticas-nuevos-magistrados-noticia-1605122>

Touraine, A. (1998) *Igualdad y diversidad. Las nuevas tareas de la democracia*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.

Touraine, A. (2000). *Qué es la democracia*. México: FCE

Tuesta Soldevilla, F. (18 de julio de 2013). "Ganan los partidos, pierden las instituciones". *La República*, p. 7.

"Twitter statistics" (s.f.). Recuperado de <http://www.socialbakers.com/twitter/country/peru/>

Valenzuela, C. (10 de julio de 2013) "Cuando se cae el andamiaje". *El Comercio*, p.A6.

Valenzuela. C. (24 de julio de 2013). "Te metiste de político, ahora tienes que aprender". *El Comercio*, p. A6.

Vayreda, A. y Doménech (2007) *Psicología e Internet*. Barcelona: Editorial UOC.

Venturo, S. (2010). *Contrajuventud – ensayos sobre juventud y participación política*. Lima: IEP

Wright, Ch. (1995). *Comunicación de masas*. México: Editorial Paidós.

## ANEXOS

Anexo N° 1: .....	319
Anexo N° 2: .....	320

Anexo N° 1:  
Matriz de consistencia:

Título: Los movimientos sociales en la web 2.0: La construcción de la protesta social #NoALaRepartija #tomalacalle

Problema general	Objetivo general	Técnicas de recolección de datos	Unidad de análisis
¿Cómo se construyó el movimiento social #NoALaRepartija en la web 2.0, en los medios tradicionales y en la calle?	Describir como se construyó el movimiento social #NoALaRepartija, en la web 2.0, en los medios tradicionales y en la calle.	Análisis del contenido y triangularización con el marco teórico.	Comentarios generados en la plataforma web 2.0, columnas de opinión y noticias referentes al tema.
¿Cómo se produce la construcción de la opinión pública en la web 2.0 y en los medios tradicionales?	Explicar la construcción de la opinión pública en la web 2.0. y en los medios tradicionales.	Análisis del discurso digital (CMDA)	Mensajes generados en el Twitter, videos colgados en el YouTube y comentarios en las noticias de los diarios online analizados.
¿Cómo las redes sociales y la plataforma web 2.0 se constituyen como espacio de opinión pública a tomar en cuenta por los medios tradicionales?	Analizar las redes sociales y la plataforma web 2.0 como un espacio de opinión pública a tomar en cuenta por los medios tradicionales.	Análisis del discurso digital (CMDA)	Noticias en los medios de comunicación tradicionales generadas a partir de contenidos propalados en la web 2.0
¿Cómo llega a generar respuestas el movimiento #NoALaRepartija en los espacios e instituciones involucradas?	Explicar cómo el movimiento social #NoALaRepartija llegó a generar respuestas en los espacios e instituciones involucrados.	Análisis del contenido	Noticias de los medios de comunicación tradicionales y contenidos generados en la web 2.0

**Anexo N° 2:**  
**Relación de congresistas que participaron en la elección - Por**  
**bancada**

**Cuadro N° 16 Congresistas - Elección de Defensoría del Pueblo**

<b>Gana Perú</b>	<b>Alianza por el Gran Cambio</b>
Walter Acha Romaní Roberto Angulo Álvarez Elsa Anicama Ñañez Emiliano Apaza Condori Justiniano Apaza Ordoñez Rolegio Sanchez Guzmán Johnny Cárdenas Muñoz Hugo Carrillo Caveró Rubén Coa Aguilar Rubén Condori Cusi Hernán de la Torre Dueñas Jaime Delgado Zegarra Marisol Espinoza Cruz Teófilo Gamarra Saldívar José Gutiérrez Córdor Leonidas Huayama Neira Cristóbal Llatas Altamirano Agustín Molina Martínez Eduardo Nayap Kinin Gladys Oseda Soto Fredy Otárola Peñaranda Juan Pari Choquecota Jhon Reynaga Soto Martín Rivas Teixeira Eulogio Romero Rodríguez Wilder Ruíz Loayza Ana María Solórzano Sergio Tejada Galindo Julia Tévez Quispe Cenaida Uribe Medina José Urquiza Maggia Jaime Valencia Quiroz Tomas Zamudio Briceño Manuel Zerillo Bazalar	Richar Acuña Nuñez Javier Bedoya de Vicanco Alberto Beingolea Delgado Juan Carlos Eguren Luis Galarreta Velarde Luis Iberico Nuñez Gabriela Pérez del Solar Marisol Pérez Tello
	<b>Perú Posible</b>
	Fernando Andrade Juan Castagnino Lema Víctor Crisólogo Espejo Rennán Espinoza Cruz Marco Tulio Falconi Modesto Julca Jara José León Rivera Norman Lewis del Alcázar Wuilliam Monterola Abregú Daniel Mora Zevallos María Omente Durand Mariano Portugal Catacora William Valle Ramírez
<b>Fuerza Popular</b>	
Alejandro Aguinaga Aldo Bardález Cochagne Héctor Becerril Rodríguez Eduardo Cabrera Ganoza Francisco Ccama Layme Cecilia Chacón de Vettori Martha Chávez Cossío María Cordero Jon Tay Juan José Díaz Dios Kenji Fujimori Higuchi Julio Gagó Pérez Victor Grandez Saldaña Jesús Hurtado Zamudio Ramón Kobashigawa Kobashigawa María López Córdova Antonio Medina Ortiz Elard Melgar Valdez	Rofilio Neyra Huamaní Ángel Neyra Ikaychea Federico Galiona Galindo Joaquín Ramírez Gamarra Rolando Reátegui Flores Julio Rosas Huaranga Octavio Salazar Miranda Luz Salgado Rubianes Freddy Sarmiento Betancourt Karla Schaefer Cuculiza Pedro Spadaro Philipps Aurelia Tan de Inafuko Segundo Tapia Bernal Carlos Tubino Arias Giancarlo Vaccheli Corbeto Nestor Valqui Matos

Fuente: El Comercio (web:<http://elcomercio.pe/politica/gobierno/conoce-quienes-votaron-favor-miembros-tc-defensoria-pueblo-noticia-1605177>)



Cuadro N° 17: Congresistas- Elección del Tribunal Constitucional

Gana Perú	Fuerza Popular
Walter Acha Romani	Alejandro Aguinaga
Roberto Angulo Álvarez	Aldo Bardález Cochagne
Elsa Anicama Ñañez	Héctor Becerril Rodríguez
Emiliano Apaza Condori	Eduardo Cabrera Ganoza
Justiniano Apaza Ordoñez	Francisco Ccama Layme
Rogelio Canchez Guzmán	Cecilia Chacón de Vettori
Johnny Cárdenas Cerrón	Martha Chávez Cossío
Hugo Carrillo Caveró	María Cordero Jon Tay
Omar Chehade Moya	Juan José Díaz Dios
Rubén Coa Aguilar	Kenji Fujimori Higuchi
Rubén Condori Cusi	Julio Gagó Pérez
Natalie Condori Jahuirá	Victor Grandez Saldaña
Hernán de la Torre Dueñas	Jesús Hurtado Zamudio
Jaime Delgado Zegarra	Ramón Kobashigawa Kobashigawa
Marisol Espinoza Cruz	María López Córdova
Teófilo Gamarra Saldívar	Antonio Medina Ortíz
José Gutiérrez Cóndor	Elard Melgar Valdez
Leonidas Huayama Neira	Rofilio Neyra Huamaní
Ana Jara Velasquez	Ángel Neyra Ikaychea
Cristóbal Llatas Altamirano	Federico Galiona Galindo
Agustín Molina Martínez	Joaquín Ramírez Gamarra
Eduardo Nayap Kinin	Rolando Reátegui Flores
Gladys Oseda Soto	Julio Rosas Huaranga
Fredy Otárola Peñaranda	Octavio Salazar Miranda
Juan Pari Choquecota	Luz Salgado Rubianes
Jhon Reynaga Soto	Freddy Sarmiento Betancourt
Martin Rivas Teixeira	Karla Schaefer Cuculiza
Eulogio Romero Rodríguez	Pedro Spadaro Philipps
Wilder Ruíz Loayza	Aurelia Tan de Inafuko
Ana María Solórzano	Segundo Tapia Bernal
Sergio Tejada Galindo	Carlos Tubino Arias
Julia Tévez Quispe	Giancarlo Vaccheli Corbeto
Cenaida Uribe Medina	Nestor Valqui Matos
José Urquiza Maggia	
Jaime Valencia Quiroz	
Tomas Zamudio Briceño	
Manuel Zerillo Bazalar	
Perú Posible	Alianza por el Gran Cambio
Fernando Andrade	Richar Acuña Nuñez
Juan Castagnino Lema	Lourdes Alcorta Suero
Víctor Crisólogo Espejo	Javier Bedoya de Vicanco
Rennán Espinoza Cruz	Alberto Beingolea Delgado
Marco Tulio Falconi	Juan Carlos Eguren
Modesto Julca Jara	Luis Galarreta Velarde
José León Rivera	Luis Iberico Nuñez
Norman Lewis del Alcázar	Humberto Lay
Wuilian Monterola Abregú	Gabriela Pérez del Solar
Daniel Mora Zevallos	Marisol Pérez Tello.
María Omente Durand	
Mariano Portugal Catacora	
William Valle Ramírez	

Fuente: El Comercio (web:<http://elcomercio.pe/politica/gobierno/conoce-quienes-votaron-favor-miembros-tc-defensoria-pueblo-noticia-1605177>)